



Comisión Europea



# EL MERCADO PESQUERO DE LA UE

EDICIÓN **2021**



HECHOS DESTACADOS  
LA UE EN EL MUNDO  
SUMINISTRO DEL MERCADO  
CONSUMO  
IMPORTACIONES – EXPORTACIONES  
DESEMBARQUES EN LA UE  
ACUICULTURA

# EUMOPA

European Market Observatory for Fisheries and Aquaculture Products

Asuntos  
marítimos y  
pesca

[WWW.EUMOFA.EU](http://WWW.EUMOFA.EU)

Manuscrito finalizado en noviembre de 2021.

La Comisión Europea no es responsable de las consecuencias que pudieran derivarse de la reutilización de esta publicación.

Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2021

© Unión Europea, 2021



La política de reutilización de los documentos de la Comisión Europea se rige por la Decisión 2011/833/UE de la Comisión, de 12 de diciembre de 2011, relativa a la reutilización de los documentos de la Comisión (DO L 330 de 14.12.2011, p. 39).

Salvo que se indique otra cosa, la reutilización del presente documento está autorizada en virtud de una licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Esto significa que se permite la reutilización siempre que la fuente esté adecuadamente identificada y se indique cualquier cambio.

Para cualquier uso o reproducción de elementos que no sean propiedad de la Unión Europea, podrá ser necesario solicitar la autorización directamente de los respectivos titulares de derechos. La Unión Europea no posee los derechos de autor del siguiente elemento:

Fotografía de la cubierta: © Pablo. Fuente: stock.adobe.com

PDF ISBN 978-92-76-28906-7 ISSN 2363-4111 doi: 10.2771/31308 KL-AP-21-001-ES-N

**SI DESEA OBTENER MÁS INFORMACIÓN O REALIZAR UN COMENTARIO:**

Dirección General de Asuntos Marítimos y Pesca

B-1049 Bruselas

Tel.: +32 229-50101

Correo electrónico: [contact-us@eumofa.eu](mailto:contact-us@eumofa.eu)

---

# Alcance

---

*El objetivo de "El mercado pesquero de la UE" es proporcionar una descripción económica del sector europeo de la pesca y la acuicultura en su conjunto. Contesta a preguntas como: ¿qué se produce/exporta/importa?, ¿cuándo y dónde?, ¿qué se consume?, ¿quién lo consume? y ¿cuáles son las principales tendencias?*

*Un análisis comparativo permite evaluar el rendimiento de los productos de la pesca y de la acuicultura en el mercado comunitario en comparación con otros productos alimentarios. En este informe, las variaciones en el valor y en el precio durante periodos superiores a cinco años se analizan deflactando los valores con el deflactor del PIB (base=2015); para periodos más cortos, se analizan las variaciones en el valor nominal y el precio.*

*Esta publicación es uno de los servicios prestados por el Observatorio Europeo del Mercado de los Productos de la Pesca y de la Acuicultura (EUMOFA).*

*La presente edición se basa en los datos disponibles hasta junio de 2021. Los análisis incluidos en este informe no tienen en cuenta posibles actualizaciones producidas en las fuentes utilizadas después de esta fecha.*

*Encontrará datos detallados y adicionales en la base de datos del EUMOFA: por especies, lugar de venta, Estado Miembro, país socio. Los datos se actualizan diariamente.*

*EUMOFA, desarrollado por la Comisión Europea, representa una de las herramientas de la Política Pesquera Común. [Reglamento (UE) N.º 1379/2013 sobre la organización común de mercados en el sector de los productos de la pesca y de la acuicultura, Artículo 42].*

*Como herramienta de inteligencia de mercado, EUMOFA proporciona los indicadores semanales, las tendencias de mercado mensuales y los datos estructurales anuales, además de la cadena de suministro.*

*La base de datos recopila información ofrecida y validada por los Estados Miembros y las instituciones europeas. Está disponible en las 24 lenguas de la UE.*

*El sitio web de EUMOFA está a disposición del público desde abril de 2013 en: [www.eumofa.eu](http://www.eumofa.eu).*

---

# ÍNDICE

---

Contexto metodológico	1
Hechos destacados	16
1 / La UE en el mundo	20
1.1 Producción	20
1.2 Importaciones – Exportaciones	23
1.3 Gasto y consumo	29
2 / Suministro del mercado	30
2.1 Visión general del balance de suministro y autoabastecimiento	30
2.2 Análisis por especies principales	33
3 / Consumo	39
3.1 Visión general del total de productos de la pesca y de la acuicultura	39
3.2 Consumo en los hogares de productos frescos de la pesca y de la acuicultura	49
3.3 Venta minorista y consumo fuera de los hogares	54
3.4 El segmento ecológico	59
3.5 Regímenes de calidad de la EU: indicaciones geográficas y especialidades tradicionales	61

<b>4 / Importaciones - Exportaciones</b>	<b>65</b>
4.1 Balanza comercial extracomunitaria	67
4.2 Comparativa entre las importaciones de pescado y productos pesqueros y carne	69
4.3 Importaciones extracomunitarias	70
4.4 Exportaciones extracomunitarias	79
4.5 Comercio intracomunitario	85
<b>5 / Desembarques en la UE</b>	<b>90</b>
5.1 Visión general	90
5.2 Análisis por especies principales	94
<b>6 / Acuicultura</b>	<b>105</b>
6.1 Visión general	105
6.2 Análisis por especies principales	112

---

# CONTEXTO METODOLÓGICO

---

El presente informe se basa principalmente en datos consolidados y exhaustivos de volumen y valor recogidos a través de diferentes fuentes y publicados en EUMOFA a todos los niveles de la cadena de suministro. Dentro de EUMOFA, los datos sobre productos de la pesca y de la acuicultura se armonizan en 108 «principales especies comerciales», cada una de las cuales pertenece a uno de los 12 «grupos de productos», para poder realizar comparaciones a lo largo de los diferentes eslabones de la cadena de suministro.

En los siguientes enlaces, el usuario puede visualizar y descargar:

- La lista de las principales especies comerciales y grupos de productos de EUMOFA:  
[http://www.eumofa.eu/documents/20178/24415/Metadata+2+--+DM+-+Annex%2B1\\_%2BList%2Bof%2BMCS%2Band%2BCG.pdf/Od849918-162a-4d1a-818c-9edcbb4edfd2](http://www.eumofa.eu/documents/20178/24415/Metadata+2+--+DM+-+Annex%2B1_%2BList%2Bof%2BMCS%2Band%2BCG.pdf/Od849918-162a-4d1a-818c-9edcbb4edfd2)
- La tabla utilizada para armonizar los datos de especies de peces a nivel de código ERS<sup>1</sup> (datos de capturas, desembarques, producción acuícola) según los criterios de EUMOFA:  
[http://www.eumofa.eu/documents/20178/24415/Metadata+2+--+DM+-+Annex+3+Corr+of+MCS\\_CG\\_ERS.PDF/1615c124-b21b-4bff-880d-a1057f88563d](http://www.eumofa.eu/documents/20178/24415/Metadata+2+--+DM+-+Annex+3+Corr+of+MCS_CG_ERS.PDF/1615c124-b21b-4bff-880d-a1057f88563d)
- La tabla utilizada para armonizar los datos a nivel de código NC-8<sup>2</sup> (datos sobre el comercio comunitario) según los criterios de EUMOFA:  
<http://www.eumofa.eu/documents/20178/24415/Metadata+2+--+DM+--+Annex+4+Corr+CN8-CG-MCS+%282002+--+2014%29.pdf/ae431f8e-9246-4c3a-a143-2b740a860291>

**PRINCIPALES FUENTES DE DATOS** EUMOFA, Eurostat, administraciones nacionales de la UE, FAO, OCDE, Federación Europea de Productores de Acuicultura (FEAP), Europanel, Kantar, GfK y Euromonitor. Los siguientes apartados de estas notas metodológicas aportan información detallada sobre las fuentes utilizadas.

**CAPTURAS** Las capturas incluyen todos los productos capturados por la flota de un país en una zona de pesca (en aguas marinas e interiores), independientemente de la zona de desembarque/venta. En este informe, los datos referentes a las capturas se facilitan en equivalente en peso vivo. Las principales fuentes de los datos referentes a las capturas son la FAO (para países extracomunitarios) y Eurostat (para Estados miembros de la UE, código de datos *online*: [fish\\_ca\\_main](#), extracción realizada el 10 de junio de 2021). Puesto que los datos sobre las capturas están disponibles hasta 2019, y en consonancia con el enfoque adoptado por EUMOFA tras el BREXIT, el Reino Unido sigue considerándose parte de la UE para este análisis. Dado que Eurostat no proporciona datos sobre las capturas en aguas interiores, y con el fin de realizar un análisis adecuado de las capturas de la UE-28,

---

1 El acrónimo «ERS» hace referencia al «Electronic Reporting System» (Sistema Electrónico de Notificación) establecido por el Reglamento (UE) del Consejo Nº 1966/2006.

2 El acrónimo «NC» hace referencia a la Nomenclatura Combinada, es decir, la clasificación de mercancías utilizada en la UE para la publicación de estadísticas sobre comercio exterior. Esta clasificación se basa en el Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías (SA) gestionado por la Organización Mundial de Aduanas (OMA). El SA utiliza un código numérico de seis dígitos para la codificación de los productos y la Nomenclatura Combinada crea subpartidas de ocho dígitos según las necesidades de la UE.

EUMOFA ha agrupado los datos de la UE con datos obtenidos a través de la base de datos de la FAO.

Asimismo, se han utilizado las cifras de la FAO en los casos en los que los datos para algunas especies son confidenciales en Eurostat, siempre que se encuentren disponibles. En la siguiente lista se enumeran dichos ejemplos (en todos los demás casos no enumerados en esta lista, solamente se han utilizado datos de Eurostat):

- Dinamarca: Datos de 20018-2019 del camarón boreal.
- Grecia: Datos de 2016, 2017 y 2018 de varias especies.
- Irlanda: Datos de 2018-2019 sobre varias especies, así como los datos de 2010-2011 de los jureles diferentes al jurel del Atlántico.
- Letonia: Datos de 2017, 2018 y 2019 de varias especies.

Asimismo, cabe tener en cuenta lo siguiente:

- los datos incluyen previsiones de la FAO para varios países extracomunitarios y para los datos de Irlanda referentes a las algas marinas y otras algas;
- en el caso de algunos Estados miembros de la UE, los datos de Eurostat incluyen estimaciones y cifras provisionales, tal y como se detalla a continuación:
  - o Bulgaria: Los datos de 2017 son estimaciones nacionales.
  - o Dinamarca: Los datos de 2017 para el camarón boreal son estimaciones nacionales.
  - o Alemania: Los datos de 2017 de prácticamente todas las especies son provisionales.
  - o Irlanda: Los datos de 2017 sobre el carbonero, el eglefino y «otros Lophiiformes no incluidos en ningún grupo» son estimaciones nacionales.
  - o Francia: Los datos de 2018-2019 son provisionales.
  - o Italia: Los datos de 2018 y la mayoría de los de 2019 son provisionales.
  - o Rumanía: Los datos de 2017 son estimaciones nacionales.
  - o Finlandia: Los datos de 2016 y 2017 son estimaciones nacionales.

**ACUICULTURA** La fuente de los datos referentes a la producción acuícola de los países extracomunitarios es la FAO y la mayoría de ellos representan previsiones. En el caso de los países de la UE, la principal fuente utilizada por EUMOFA para la obtención de datos sobre acuicultura es Eurostat. Dado que los datos sobre la acuicultura están disponibles hasta 2019, en consonancia con el enfoque adoptado por EUMOFA tras el BREXIT, el Reino Unido sigue considerándose parte de la UE para este análisis. A fin de realizar un análisis adecuado de la producción acuícola en la UE, EUMOFA ha integrado, en algunos casos, los datos comunitarios de Eurostat (código de datos *online*: [fish\\_aq2a](#), extracción realizada el 16 de junio de 2021) con datos de la [base de datos de la FAO](#), de fuentes nacionales y de asociaciones del sector. A continuación, se enumeran dichos casos, así como aquellos en los que los datos son estimaciones o cifras provisionales. En todos los demás casos no recogidos en esta lista, solamente se han utilizado datos de Eurostat.

➤ **Bélgica**

Los datos confidenciales de Eurostat para 2010-2016 se integraron con estimaciones de la FAO.

Los datos de 2017, 2018 y 2019 proceden de la FAO.



- **Bulgaria**

Los datos de 2010 y 2011 referentes a los siluriformes y al grupo «otros pescados de agua dulce» proceden de la FAO.  
Los datos de 2013 y 2014 sobre el mejillón *Mytilus spp.* y el lucio procedieron de la FAO.  
Los datos de 2014 sobre los siluriformes de agua dulce proceden de la FAO.  
Los valores de 2016 y 2017 para las algas marinas y la anguila proceden de la FAO.  
Los datos de 2018 referentes a las algas marinas proceden de la FAO.  
Los datos de 2019 referentes a las algas marinas proceden de la FAO.
- **Chequia**

Los datos de 2010 y 2011 referentes a los siluriformes y al grupo «otros pescados de agua dulce» proceden de la FAO.
- **Dinamarca**

Los datos sobre el salmón proceden de la FAO.  
Los valores confidenciales de Eurostat para 2010 se estimaron multiplicando los volúmenes de cada especie comercial principal por su precio medio (media calculada utilizando el precio correspondiente al año -1 y al año+1), en caso de que estuviese disponible en la agencia danesa AgriFish.  
Los datos de 2013 del rodaballo, el salvelino, el esturión y la lucioperca proceden de la FAO.  
Los datos referentes a las algas marinas de 2015-2018 proceden de la FAO y los de 2015 y 2016 son previsiones.  
Los datos confidenciales de Eurostat para 2014, 2015 y 2016 se integraron con cifras de la FAO; los de la anguila de 2016 son previsiones.  
Los datos de 2011, 2017 y 2018 referentes a la lucioperca proceden de la FAO.  
Los datos para 2017-2018 de los grupos «otros salmónidos» y «otros pescados de agua dulce» proceden de la FAO.  
Los datos de 2018 sobre la anguila son estimaciones de la FAO.  
Los datos de 2019 referentes a los valores se integraron con cifras de la FAO.
- **Alemania**

Los datos de la carpa de los años 2008-2012 y 2014, 2015, 2016 y 2018 proceden de la FAO.  
Los datos confidenciales de Eurostat para 2011-2019 proceden de la FAO y los de la ostra son estimaciones.  
Los datos confidenciales de Eurostat para 2010 y 2011 referentes al grupo «otros pescados de agua dulce» proceden de la FAO.  
Los datos confidenciales de Eurostat de 2011 para la trucha, el lucio, la lucioperca y la anguila se integran con cifras procedentes de fuentes nacionales (DESTATIS).
- **Estonia**

Los datos confidenciales de Eurostat para 2012, 2014 y 2015 se integraron con cifras de la FAO.  
Los datos confidenciales de Eurostat para 2016-2019 referentes al grupo «otros pescados de agua dulce» proceden de la FAO.  
Los datos confidenciales de Eurostat de la trucha procedieron de la FAO.



- Irlanda  
Para 2014, los valores son estimaciones nacionales disponibles en Eurostat, salvo en el caso de la vieira y la volandeira y del grupo «otros moluscos e invertebrados acuáticos», cuyos valores confidenciales se integraron con cifras de la FAO.  
Los valores confidenciales de Eurostat para 2015 referentes al grupo «otros moluscos e invertebrados acuáticos» se integraron con cifras de la FAO.  
Los datos para 2016 del grupo «otros moluscos e invertebrados acuáticos» proceden de la FAO.  
Los datos de 2017-2018 son estimaciones nacionales disponibles en Eurostat.
- Grecia  
Los datos confidenciales de Eurostat para 2013 se integraron con cifras de la FAO.  
Los datos confidenciales de Eurostat para 2015 y 2016 referentes al grupo «otros pescados de agua dulce» se integraron con cifras de la FAO.  
Los datos de 2017 son cifras provisionales nacionales disponibles en Eurostat.
- España  
Los datos de 2019 proceden de la FAO para las siguientes especies: abalón, carpa, cangrejo, pulpo, vieira y volandeira, baila, sargo, camarones y langostinos de aguas templadas, tilapia, trucha marina, algas marinas y otras algas y el grupo de «otros pescados de agua dulce».
- Francia  
En el caso del lenguado, los datos son estimaciones de la FAO.  
En el caso del salmón, los datos de 2015-2017 son predicciones de la FAO. Los datos de 2010-2014 se integraron con cifras de FEAP y sus respectivos valores se calcularon multiplicando los volúmenes por su precio unitario de 2008, disponible en Eurostat.  
En el caso del rodaballo, los datos de 2015-2017 son estimaciones de la FAO. Los datos de 2009-2014 se integraron con cifras de FEAP y sus respectivos valores se calcularon multiplicando los volúmenes por su precio unitario de 2008, disponible en Eurostat.  
Los datos de 2012-2013 y 2016-2017 para la carpa, los siluriformes y los otros pescados de agua dulce son estimaciones nacionales disponibles en Eurostat.  
Los datos de 2018-2019 referentes al valor de la carpa, el lucio, la lucioperca y el grupo de «otros pescados de agua dulce» son estimaciones nacionales disponibles en Eurostat.  
Los datos de 2019 sobre el abalón son previsiones de la FAO.
- Italia  
Los datos de 2015 son estimaciones nacionales y previsiones disponibles en Eurostat.  
Los datos de 2017 de la almeja fina son previsiones de la FAO.  
Los datos de 2019 de la almeja y otros venéridos, la ostra, el mejillón, la lubina europea, la dorada y el grupo de «otros pescados de agua dulce» son estimaciones nacionales disponibles en Eurostat. Asimismo, para las siguientes especies, los datos se recogieron de la FAO: carpa, anguila, siluriformes de agua dulce, almeja fina, espáridos, lenguado, camarones y langostinos de aguas templadas, tilapia, trucha y los grupos de «otros pescados de agua dulce», «otros salmónidos» y «otros pescados de mar». Salvo en el caso de los

camarones y langostinos de aguas templadas, los datos de 2019 de la FAO son previsiones.

- Letonia  
Los datos confidenciales de Eurostat para 2014-2015 y 2017-2018 se integraron con cifras de la FAO.  
Los datos de 2019 referentes al lucio y a la lucioperca proceden de la FAO.
- Lituania  
Los datos de 2019 referentes a la lucioperca proceden de la FAO.
- Hungría  
Los datos del grupo «otros pescados de agua dulce» de 2016 proceden de la FAO.
- Países Bajos  
En el caso de la anguila, los siluriformes de agua dulce y el grupo «otros pescados de mar», los valores de 2012, 2015 y 2018 son estimaciones nacionales disponibles en Eurostat.  
Los datos de 2012 y 2014-2016 del mejillón son estimaciones nacionales disponibles en Eurostat.  
Los datos de 2012 del rodaballo son estimaciones nacionales disponibles en Eurostat y los datos de 2008-2010 y de 2013-2017 son previsiones de la FAO. Todos los datos de la lucioperca son previsiones de la FAO. Asimismo, para 2019, los datos de las siguientes especies son previsiones de la FAO: lenguado, trucha, rodaballo y los grupos de «otros pescados de agua dulce» y «otros moluscos e invertebrados acuáticos».
- Austria  
Los datos confidenciales de Eurostat para 2010-2019 se integraron con cifras de la FAO.
- Polonia  
Los datos de 2010 proceden de la FAO. Los datos sobre el lucio, los siluriformes de agua dulce y otros pescados de agua dulce son previsiones de la FAO.  
Los datos de 2011 para el cangrejo de río, el lucio, la trucha, el salmón u otros pescados de agua dulce son cifras nacionales provisionales disponibles en Eurostat.  
Los datos de 2016 sobre la tilapia son previsiones de la FAO.  
Los datos de 2019 del grupo «otros pescados de agua dulce» se integraron con las previsiones de la FAO.
- Portugal  
Los datos de 2013 y 2014 referentes a la almeja son estimaciones nacionales disponibles en Eurostat.  
Los datos de la trucha y la almeja de 2015 son estimaciones nacionales disponibles en Eurostat, mientras que los datos referentes a todas las demás especies son cifras provisionales disponibles en Eurostat.  
Los datos de 2015-2018 sobre los mejillones proceden de la FAO.
- Rumanía  
Los datos de 2015 son estimaciones nacionales disponibles en Eurostat.  
En el caso del rodaballo, los datos de 2015-2016 son estimaciones de la FAO.  
Los datos de 2019 proceden de la FAO.

- Eslovenia  
Los datos de 2010 y 2012 referentes al mejillón *Mytilus* spp. proceden de la FAO (los de 2012 son previsiones).  
Los datos confidenciales de Eurostat para 2013-2016 se integraron con cifras de la FAO.  
Los datos de 2016 y 2018 de la lubina y los datos de 2015, 2017 y 2018 de la almeja son previsiones de la FAO.  
Los datos confidenciales de Eurostat para 2017 y 2019 referentes al grupo «otros pescados de agua dulce» y al de «otros salmónidos» se integraron con cifras de la FAO y los referentes a la lubina, con previsiones de la FAO.
- Eslovaquia  
Los datos del lucio y la lucioperca de 2019 son previsiones de la FAO. Además, los datos de las siguientes especies se han integrado con las previsiones de la FAO: carpa, siluriformes de agua dulce, trucha.
- Suecia  
Los datos de la anguila (2010) y el salmón (2013, 2014 y 2016) proceden de la FAO.  
Los datos confidenciales de Eurostat para 2019 referentes al mejillón y al grupo de «otros pescados de agua dulce» y «otros salmónidos» se integraron con las previsiones de la FAO.
- Reino Unido  
Los valores de 2008 referentes al halibut atlántico, la lubina, la almeja, los camarones y langostinos de aguas templadas, el rodaballo, la vieira y el grupo de los «otros moluscos e invertebrados acuáticos» se integraron con información de la FAO; el valor de la volandeira se estimó multiplicando el volumen por el precio unitario del año 2009, tal y como aparece en Eurostat.  
Los valores de 2014-2018 son estimaciones nacionales disponibles en Eurostat.  
Los datos de 2019 son previsiones de la FAO.

**BALANCE DE SUMINISTRO** El balance de suministro es un indicador que permite realizar un seguimiento de la evolución de la oferta interna y el consumo aparente de los productos de la pesca y de la acuicultura en la UE.

Así, el balance de suministro y el consumo aparente deben utilizarse en términos relativos (por ejemplo, para el análisis de las tendencias) en lugar de en términos absolutos.

El balance de suministro se basa en la siguiente ecuación y se calcula en peso vivo equivalente:

$$\begin{aligned} & (\text{capturas para uso alimentario} + \text{producción acuícola} + \text{importaciones}) - \\ & \qquad \qquad \qquad \text{exportaciones} \\ & \qquad \qquad \qquad = \\ & \qquad \qquad \qquad \text{consumo aparente} \end{aligned}$$

Los datos que se incluyen en el balance de suministro disponible en EUMOFA se dividen en grupos de productos y principales especies comerciales. Cualquier posible discrepancia en los totales se debe al redondeo.

Se utilizan las siguientes fuentes:

- Capturas: productos capturados por embarcaciones de pesca de los Estados miembros de la UE y destinados al consumo humano. Las capturas no destinadas al consumo humano se calculan utilizando indicadores basados en

el uso al que estaban destinados los desembarques (como se presentan en Eurostat). Los datos de las capturas están disponibles en peso vivo equivalente. Fuente: EUROSTAT para las capturas en zonas marinas (base de datos de referencia: [fish\\_ca\\_main](#)), integrado con datos de la FAO para las capturas en aguas interiores.

- Producción acuícola: productos cultivados en Estados Miembros de la UE. Los datos de acuicultura están disponibles en peso vivo equivalente. Fuentes: Eurostat (base de datos de referencia: [fish\\_aq2a](#)), que incluye datos de FAO, FEAP y gobiernos nacionales (consulte el apartado correspondiente de este contexto metodológico si desea más información sobre las fuentes por año y país).
- Importaciones - Exportaciones: productos de la pesca y de la acuicultura importados/exportados por los Estados Miembros de la UE de/hacia países extracomunitarios. No se incluyen productos no destinados a uso alimentario. Los datos de importación y exportación se facilitan en peso neto. A efectos del balance de suministro, el peso neto se convierte a su equivalente en peso vivo para armonizar el balance de suministro (para la conversión a peso vivo equivalente, consulte el apartado correspondiente de este contexto metodológico). Al analizar el origen de las importaciones y exportaciones por método de producción, se puede calcular la proporción de importaciones/exportaciones que provienen de la acuicultura y las procedentes de la pesca de captura utilizando los datos de FAO (para más información sobre el método aplicado, consulte el apartado correspondiente de este contexto metodológico). Fuente: Eurostat-COMEXT (base de datos de referencia: [DS-575274](#)).
- Consumo aparente (total y per cápita): cantidad de productos pesqueros y acuícolas consumidos en la UE. El consumo per cápita indica la cantidad consumida por cada individuo en la UE.

CONVERSIÓN DEL PESO NETO EN PESO VIVO EQUIVALENTE

Dado que Eurostat proporciona los datos de producción en peso vivo, los volúmenes netos de importación/exportación se convierten utilizando factores de conversión (FC) con el fin de crear un balance de suministro armonizado.

Tomando como ejemplo el FC para el bacalao o, más concretamente, para el artículo con código NC8 0304 44 10: este artículo corresponde a la siguiente descripción: «Filetes frescos o refrigerados de bacalao 'Gadus morhua, Gadus ogac, Gadus macrocephalus' y de pescados de la especie 'Boreogadus saida'», el FC se fija en 2,85 y representa una media de los encontrados para los filetes sin piel ni espinas de esta especie en las publicaciones de Eurostat y la FAO. En el siguiente enlace, se encuentra la lista completa de FC utilizada por EUMOFA, consulte los metadatos publicados en la página web de EUMOFA: <http://www.eumofa.eu/documents/20178/24415/Metadata+2+--+DM+-+Annex+7+CF+per+CN8+%252707-%252714.pdf/7e98ac0c-a8cc-4223-9114-af64ab670532>.

CÁLCULO DEL ORIGEN DE LAS IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES EN

El objetivo del cálculo del origen por método de producción consiste en cuantificar el papel de la acuicultura en el análisis del balance de suministro de la UE. Los métodos de producción de los países de origen y los destinos de las exportaciones se evalúan para cada Estado miembro de la UE, basándose en las importaciones totales y los

CUANTO A MÉTODO DE PRODUCCIÓN	<p>volúmenes de exportación, haciendo una media de los volúmenes de producción de los tres últimos años en términos de capturas y acuicultura.</p> <p>Una evaluación ulterior proporciona una estimación del porcentaje medio del peso de la acuicultura dentro de la producción total (acuicultura + captura) y se expresa como un coeficiente</p> <p>A través de este indicador, se determina el origen de las importaciones y los destinos de las exportaciones según los métodos de producción, es decir, si las importaciones/exportaciones de un Estado miembro en concreto derivan de la actividad acuícola o pesquera.</p>
GASTO EN PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA	<p>Los datos sobre el gasto en la UE han sido facilitados por Eurostat. Estos datos se recogen de acuerdo con una metodología común elaborada dentro del «Programa Eurostat - OCDE PPC»</p> <p><a href="http://www.oecd.org/std/prices-ppp/eurostat-oecdmethodologicalmanualonpurchasingpowerparitiesppps.htm">http://www.oecd.org/std/prices-ppp/eurostat-oecdmethodologicalmanualonpurchasingpowerparitiesppps.htm</a>.</p> <p>En el informe del «El mercado pesquero de la UE» se presenta el «gasto nominal (en euros)» y el «gasto nacional per cápita en euros». El «gasto» se considera un componente del PIB y hace referencia a los gastos de consumo finales en bienes y servicios consumidos por hogares individuales.</p> <p>El gasto se facilita en Paridades de Poder de Compra (PPC), que son deflatores espaciales y conversores de divisas que eliminan los efectos de las diferencias de precios entre los Estados miembros/países, permitiendo comparar los volúmenes de los componentes del PIB y comparar los niveles de precios. En el caso de los países extracomunitarios, se utilizan los Índices de Nivel de Precios (INP) para armonizar las diferentes divisas en una sola (el euro en este caso). Los INP se obtienen en forma de ratios entre las PPC y los tipos de cambio nominales actuales, por lo que los valores de los PPC y INP coinciden en los países de la zona euro.</p> <p>Los índices de los precios hacen referencia al Índice Armonizado de Precios al Consumo (IAPC) que aporta medidas comparables de la inflación. Se trata de un indicador económico que mide el cambio de los precios de los bienes y servicios al consumidor adquiridos por los hogares a lo largo del tiempo. En otras palabras, se trata de una serie de índices de precios al consumo calculados siguiendo un enfoque armonizado y una serie de definiciones tal y como se establecen en los Reglamentos y las recomendaciones.</p> <p>«Alimentos» hace referencia a un conjunto de productos, correspondientes a la clasificación COICOP 01.1</p> <p><a href="https://ec.europa.eu/eurostat/ramon/nomenclatures/index.cfm?TargetUrl=LST_NOM_DL&amp;StrNom=HICP_2019&amp;StrLanguageCode=EN&amp;IntPckey=43907206&amp;StrLayoutCode=HIERARCHIC">https://ec.europa.eu/eurostat/ramon/nomenclatures/index.cfm?TargetUrl=LST_NOM_DL&amp;StrNom=HICP_2019&amp;StrLanguageCode=EN&amp;IntPckey=43907206&amp;StrLayoutCode=HIERARCHIC</a>). Incluye todo tipo de productos alimentarios adquiridos para su consumo en los hogares. En este informe, se proporcionan análisis para los siguientes artículos pertenecientes al conjunto «Alimentos»:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ «Productos de la pesca y de la acuicultura» correspondientes a la clasificación COICOP 01.1.3. Incluye productos «frescos o refrigerados», «congelados», «secos, ahumados o salados», y «otros productos en conserva o procesados», así como cangrejos de tierra, caracoles de tierra y ranas, así como pescado u productos pesqueros adquiridos vivos para su consumo como alimentos.</li><li>○ «Carne» correspondiente a la clasificación COICOP 01.1.2. Incluye «carne fresca, refrigerada o congelada, seca, salada o ahumada y despojos comestibles», así como «otras carnes conservadas o procesadas y preparaciones a base de carne». También incluye carne y despojos</li></ul>

comestibles de mamíferos marinos y animales exóticos, así como animales y aves comprados vivos para su consumo como alimentos.

**CONSUMO EN LOS  
HOGARES DE PRODUCTOS  
FRESCOS DE LA PESCA Y  
DE LA ACUICULTURA**

La fuente de los datos es el Europanel/Kantar/GfK y hace referencia a las compras realizadas por los hogares de especies frescas seleccionadas en 11 Estados miembros de la UE, los cuales se agrupan dentro de las «principales especies comerciales» de acuerdo con los objetivos de EUMOFA.

Las compras de los hogares se registran a través de una muestra de hogares que realizan sus compras en supermercados, cadenas de descuento, pequeños mercados, tiendas, pescaderías y establecimientos *online* (incluido Amazon Fresh), las cuales proporcionan a Europanel, Kantar y GfK amplia información relativa a las especies, cantidades y valores.

La composición de esta muestra de hogares (panel) está configurada con el fin de representar a la población de cada país y de perfilar, adecuadamente, sus características. A continuación, se facilitan las especificaciones de los paneles de los que proceden los datos:

<b>Estado miembro</b>	<b>Tamaño de la muestra (Hogares)</b>
Dinamarca	3.000
Alemania	30.000
Irlanda	5.650
España (se excluyen las islas Canarias)	12.000
Francia	20.000
Italia	10.000
Hungría	4.000
Países Bajos	10.000
Polonia	8.000
Portugal (se excluyen Madeira y las islas Azores)	4.000
Suecia	4.000

En cada uno de los países analizados (salvo Hungría) los datos de consumo de los hogares abarcan una selección de las especies frescas más consumidas *más* la partida adicional «otros productos no especificados», donde se agrupan el resto de las especies frescas registradas por los paneles de hogares que no se encuentran disponibles a nivel desagregado. Los productos analizados incluyen pescado envasado o a granel, siempre sin ingredientes adicionales.

A continuación, se proporcionan las listas completas de las «principales especies comerciales» analizadas en cada país:

<b>Dinamarca</b>	<b>Alemania</b>	<b>Irlanda</b>	<b>España</b>
Bacalao	Carpa	Bacalao	Bacalao
Lenguadina	Bacalao	Eglefino	Merluza
Platija	Arenque	Merluza	Caballa
Halibut	Mejillón <i>Mytilus</i>	Caballa	Rape
Caballa	Camarones y langostinos diversos	Camarones y langostinos diversos	Atunes diversos
Mejillón <i>Mytilus</i>	Trucha	Carbonero	Salmón
Salmón	Solla	Salmón	Sardina
Trucha	Salmón	Otros productos no especificados	Lubina
Otros productos no especificados	Otros pescados de agua dulce		Dorada
	Otros productos no especificados		Lenguado
			Otros productos no especificados

<b>Francia</b>	<b>Italia</b>	<b>Hungría</b>	<b>Países Bajos</b>
Bacalao	Anchoa	Productos no especificados	Bacalao
Dorada	Almeja y otros venéridos		Arenque
Merluza	Lubina		Caballa
Caballa	Dorada		Mejillón <i>Mytilus</i>
Rape	Merluza		Camarones y langostinos diversos
Carbonero	Mejillón <i>Mytilus</i>		Panga
Salmón	Pulpo		Solla
Sardina	Salmón		Salmón
Trucha	Calamar y pota		Camarón <i>Crangon</i>
Plegonero	Pez espada		Trucha
Otros productos no especificados	Otros productos no especificados		Otros productos no especificados

<b>Polonia</b>	<b>Portugal</b>	<b>Suecia</b>
Carpa	Almeja y otros venéridos	Bacalao
Caballa	Lubina	Platija
Salmón	Dorada	Eglefino
Trucha	Merluza	Halibut
Otros productos no especificados	Caballa	Arenque
	Camarones y langostinos diversos	Salmón
	Pulpo	Lucioperca
	Salmón	Otros productos no especificados
	Sardina	Otros salmónidos
	Pez sable	
	Otros productos no especificados	



VENTAS EN EL CANAL MINORISTA Y CONSUMO FUERA DE LOS HOGARES Los datos referentes a la venta a nivel minorista y al consumo fuera de los hogares son facilitados por Euromonitor International (<https://www.euromonitor.com/>), cuyas estimaciones pueden diferir de otras estadísticas disponibles a nivel nacional, dado que pueden utilizarse otros enfoques metodológicos. Se hace referencia tanto a productos «no procesados» como a productos «procesados».

#### Productos no procesados

A continuación, se facilitan datos detallados de la categoría «pescado y productos pesqueros», así como de las subcategorías peces, crustáceos y moluscos y cefalópodos:

Pescado y productos pesqueros: Esta categoría está compuesta por el conjunto de peces, crustáceos y moluscos y cefalópodos. Incluye pescado y productos pesqueros no procesados, envasados y sin envasar (frescos, refrigerados y congelados). El pescado y los productos pesqueros refrigerados y congelados pueden presentarse limpios, eviscerados, sin piel/recortados/fileteados/cortados de diferentes formas, pero no cocinados y sin que se les añadan salsas, hierbas o condimentos.

- Crustáceos: Incluye todos los crustáceos frescos, refrigerados y congelados sin cocinar (animales que viven en el agua con cuerpo firme y caparazón externo), como la langosta, el camarón, el langostino o el cangrejo, tanto si se venden empaquetados como sin empaquetar.
- Pescado: Incluye todo el pescado de agua dulce y salada fresco, refrigerado y congelado sin cocinar (de captura o de acuicultura), tanto si se comercializa empaquetado como si no, cortado o entero.
- Moluscos y cefalópodos: Incluye todos los moluscos frescos, refrigerados y congelados sin cocinar (mariscos de concha, como las ostras y las almejas) y los cefalópodos (como el pulpo, el calamar y la pota y la jibia y el globito), tanto si se comercializan empaquetados como si no.

#### Productos procesados:

A continuación, se facilitan datos de la categoría «pescado y productos pesqueros procesados», así como de las subcategorías productos pesqueros de larga duración, productos pesqueros procesados refrigerados y productos pesqueros procesados congelados:

Pescado y productos pesqueros: Esta categoría está compuesta por productos pesqueros de larga duración, productos pesqueros procesados refrigerados y productos pesqueros procesados congelados.

- Productos de larga duración: Incluyen el pescado, el marisco y los productos pesqueros de larga duración que suelen venderse en lata, tarros de cristal o envases de aluminio/retorta. También suelen encontrarse conservados en aceite, salmuera, agua salada o en salsa (como las sardinas en salsa de tomate). También se incluye el pescado/productos pesqueros en vinagre a temperatura ambiente. Entre este tipo de productos se encuentran el bacalao, el eglefino, la caballa, la sardina, el atún, la gamba, el cangrejo, el mejillón, la anchoa, el caviar, etc.
- Productos pesqueros procesados refrigerados: Incluyen todo el pescado/productos pesqueros procesados y envasados vendidos en los lineales de los puntos de venta minorista. Se incluyen el pescado/productos pesqueros procesados vendidos con salsa y las gambas cocinadas. Nota: se excluyen los productos de arenque vendidos en las zonas de frío/neveras cuya duración es superior a 6 meses. Estos productos, muy comunes en los países escandinavos, se incluyen en los productos pesqueros de larga duración, ya que presentan una caducidad

similar a la del pescado de larga duración vendido a temperatura ambiente.

- Productos pesqueros procesados congelados: Incluyen el pescado y los productos pesqueros preparados con otros ingredientes, como productos empanados/rebozados, en salsa, sazonados, etc. Entre este tipo de productos se incluyen los palitos de pescado, la empanada de pescado, el pescado empanado o rebozado, el pescado con cualquier tipo de salsa, las albóndigas de pescado, las albóndigas de jibia y globito, los langostinos, los calamares, etc.

IMPORTACIONES- EXPORTACIONES Los flujos comerciales de los productos de la pesca y de la acuicultura se analizan en función de las partidas incluidas en la lista de códigos NC-8 que se puede consultar en este enlace: <http://www.eumofa.eu/documents/20178/24415/Metadata+2+-+DM+-+Annex+4+Corr+CN8-CG-MCS+%282002+-+2014%29.pdf/ae431f8e-9246-4c3a-a143-2b740a860291>.

La fuente utilizada para la recopilación de los datos de importación y exportación es EUROSTAT-COMEXT (código de datos online: [DS-575274](#), extracción realizada el 21 de abril de 2021). Para más información sobre la metodología y los principios que rigen los registros de EUROSTAT de «país de origen» y «país de destino» puede consultar el «Informe de calidad de estadística comercial internacional» de EUROSTAT en: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/7870049/9568307/KS-FT-19-002-EN-N.pdf/856f28e5-e9f6-4669-8be0-2a7aa5b1ee67>.

Cabe indicar que los datos incluyen casos en los que no se especifican los volúmenes o valores por cuestiones de confidencialidad. En el siguiente enlace se explica el principio de confidencialidad estadística de Eurostat: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/research-methodology/statistical-confidentiality>.

FLUJOS COMERCIALES EXTRACOMUNITARIOS Incluyen todas las operaciones realizadas entre los Estados miembros de la Unión Europea (UE) y países de fuera de la UE (países extracomunitarios). La fuente utilizada para estos flujos comerciales es EUROSTAT-COMEXT. En consonancia con las directrices de Eurostat sobre la producción y divulgación de datos estadísticos por parte de los servicios de la Comisión tras la retirada del Reino Unido de la UE y dado que el periodo de referencia más reciente es el año 2020, el Reino Unido queda excluido de las agregaciones anuales de la UE. Así, el Reino Unido se analiza como un país extracomunitario de origen/destino de las importaciones y exportaciones de la UE-27. Asimismo, los datos de la UE incluyen a Croacia desde 2013, fecha en la que se convirtió en Estado miembro de la UE.

Por último, cabe destacar que, aunque Eurostat-COMEXT registra las importaciones como tal según los flujos registrados por las aduanas nacionales, en la mayoría de los casos, los Estados miembros de la UE no constituyen realmente el destino. Son más bien «puntos de entrada» para los productos de la pesca y de la acuicultura que se importan a la UE con el fin de comercializarlos después en el mercado interno.

FLUJOS COMERCIALES INTRACOMUNITARIOS Comprenden todas las operaciones declaradas por los Estados miembros de la Unión Europea (UE) realizadas entre ellos. El análisis del comercio intracomunitario se basa, únicamente, en datos de exportación. La fuente utilizada para estos flujos comerciales es EUROSTAT-COMEXT.

En líneas generales, las comparaciones bilaterales de los flujos intracomunitarios entre Estados miembros reflejan discrepancias importantes y persistentes, por lo que las comparaciones relativas a las estadísticas comerciales intracomunitarias y los resultados correspondientes deben tomarse con cautela y se debe tener en cuenta la

existencia de dichas discrepancias. Esta es la explicación oficial de Eurostat: teniendo en cuenta que los datos del comercio intracomunitario se basan en normas comunes y ampliamente armonizadas, cabría esperar que la balanza comercial intracomunitaria fuese de 0 o, al menos, que se aproximase. Sin embargo, conviene subrayar que una correlación exacta es imposible, en primer lugar, debido al enfoque CIF/FOB<sup>3</sup>, por el que el valor de importación debe ser superior al valor de exportación reflejado, ya que incluye los costes de transporte adicionales.

No obstante, podría esperarse una coincidencia aproximada, dado que los socios comerciales de la UE suelen ser países vecinos, pero las entregas a los buques y aviones constituyen otra razón metodológica que lo impide, puesto que estos movimientos de bienes crean asimetrías en las estadísticas sobre el comercio internacional de bienes y servicios intracomunitarios, puesto que las disposiciones legales específicas establecen que solamente deben registrarse los envíos.

La mayoría de las razones metodológicas de las asimetrías desaparecen a nivel global. Los problemas restantes están relacionados con la comunicación de datos (por ejemplo, la falta de declaraciones Intrastat y el comercio en buques y aeronaves de mercancías específicas que no se haya registrado correctamente).

**DESEMBARQUES** Los datos de Eurostat referentes a los desembarques (código de datos online: [fish\\_ld\\_main](#), datos recogidos a 11 de junio de 2021) incluyen la descarga inicial de cualquier producto pesquero que se encuentre a bordo de un buque de pesca en un Estado miembro de la UE. Dado que los datos sobre los desembarques están disponibles hasta 2019, en línea con el enfoque adoptado por EUMOFA tras el BREXIT, el Reino Unido sigue considerándose parte de la UE para este análisis. Los datos analizados en este informe hacen referencia a productos desembarcados por embarcaciones comunitarias, de Canadá, islas Feroe, Groenlandia, Kósovo, Islandia, Noruega y el Reino Unido. Los datos también incluyen desembarques de especies no destinadas al consumo humano y algas. Cabe mencionar los siguientes puntos en lo que se refiere a los datos utilizados para el capítulo «Desembarques en la UE»:

- Confidencialidad. Tal y como indican los proveedores de datos nacionales a Eurostat, los desembarques que provienen de menos de tres buques son confidenciales. Así, en algunos casos, los Estados miembros proporcionan datos agrupados. En otros, los datos no están disponibles. A continuación se proporciona información sobre estos casos, desglosados por país, año y especies:
  - Dinamarca
    - En 2017 se excluyen algunas cifras confidenciales relativas al uso y/o la presentación/conservación de algunas especies específicas incluidas dentro de las siguientes principales especies comerciales: anguila, lucio, bacalao, lenguado, sardina, atún rojo, cangrejo, camarones y langostinos de agua fría, cigala, ostra, almeja y otros venéridos y los grupos de «otros pescados de agua dulce», «otros pescados de fondo», «pequeños pelágicos diversos» y «atunes diversos». Sólo se dispone de los totales, que se obtuvieron de Statistics Denmark. Para 2019, los datos no incluyen las siguientes cifras confidenciales.
      - En el caso de la bacaladilla, los desembarques de la flota irlandesa.
      - En el caso del arenque, los desembarques de las flotas alemana e inglesa destinados a uso industrial.

<sup>3</sup> *Cost, Insurance and Freight* (CIF) y *Free on Board* (FOB) son cláusulas de comercio internacional utilizadas para el transporte de mercancías. El incoterm *CIF* establece la obligación del vendedor de contratar un seguro para el envío. Si se utiliza el incoterm *FOB*, una vez que la mercancía se ha cargado a bordo, el riesgo se transfiere al comprador, quien cubrirá todos los costes de ahí en adelante.

- En el caso del jurel, los desembarques de la flota danesa destinados a uso industrial.
  - En el caso del lanzón, los desembarques de la flota alemana.
  - En el caso del espadín, los desembarques de las flotas alemana y estonia, así como los desembarques de la flota letona destinados a uso industrial.
  - Irlanda  
Los datos de 2018 son confidenciales para las siguientes principales especies comerciales: abalón, lenguadina, mielga y pintarroja, platija europea, granadero, halibut atlántico, palometa negra, gallineta, sardina, pez sable, pepino de mar, lubina, dorada, pez espada, atún rojo y araña. Asimismo, en el caso de todas la demás principales especies comerciales se excluyen algunas cifras confidenciales referentes al pabellón del buque, uso y/o presentaciones/conservaciones de algunas especies específicas.  
Los datos de 2019 de las siguientes principales especies comerciales son confidenciales: anchoa, platija europea, granadero, fletán negro, mejillón *Mytilus* spp., sardina, erizo de mar, camarones y langostinos de aguas templadas y pez espada. Asimismo, en el caso de todas la demás principales especies comerciales, se excluyen algunas cifras confidenciales referentes al pabellón del buque, uso y/o presentaciones/conservaciones de algunas especies específicas.
  - Grecia  
Los datos para los años 2016 y 2017 son confidenciales en lo referente a los desembarques realizados por un solo buque en el Atlántico central-oriental para las siguientes principales especies comerciales: jibia y globito, platija (aparte de la platija europea), pez de San Pedro y el grupo de «otros pescados planos». Para los datos de 2017, no se incluyen los valores confidenciales para la gamba blanca. Además, en el caso de 2016, 2017 y 2018, se excluyen algunas cifras confidenciales referentes al uso y/o presentaciones/conservaciones de algunas especies específicas, concretamente:
    - Para 2016-2017: algunas especies pertenecientes a las siguientes principales especies comerciales: pulpo, salmonete, dorada de mar (aparte de la dorada), calamar y pota y los grupos «otros escualos» y «otros pescados de mar». Para los datos de 2017, no se incluyen los valores confidenciales para algunas especies pertenecientes al grupo de los «camarones y langostinos de aguas templadas».
    - Para 2018: algunas especies pertenecientes a las siguientes principales especies comerciales: cangrejo, pez de San Pedro, pulpo, salmonete, calamar y pota, dorada (otras doradas) y el grupo de «otros pescados de mar».
  - Malta  
Se excluyen los datos del periodo 2012-2019 referentes a los desembarques realizados por buques de pabellón chipriota debido a su confidencialidad.
- Datos provisionales
- Francia  
Los valores y volúmenes de 2018 y 2019 son datos provisionales disponibles en Eurostat.

- Italia  
Los valores y volúmenes de 2018 y 2019 son datos provisionales disponibles en Eurostat.
- Estimaciones
  - Bulgaria  
Los valores y volúmenes de 2017 son estimaciones nacionales disponibles en Eurostat.
  - Dinamarca  
La mayoría de los valores de 2019 son estimaciones nacionales disponibles en Eurostat.
  - Irlanda  
La mayoría de los valores y volúmenes de 2017 son estimaciones nacionales disponibles en Eurostat. Asimismo, los siguientes datos proceden de la SFPA (Autoridad de Protección de Pesca Marítima) y de la Oficina Central de Estadísticas:
    - los datos de 2013, 2014, 2018 y 2019 referentes a la merluza
    - los datos de 2014 referentes a la caballa
    - los datos de 2016 referentes al arenque
    - los datos de 2018 referentes a la bacaladilla y al rape
    - los datos de 2019 referentes al valor de la caballa y de la bacaladilla
  - Lituania  
Los valores y volúmenes de 2017 son estimaciones nacionales disponibles en Eurostat.
  - Países Bajos  
La mayoría de los valores y volúmenes de 2017-2018-2019 son estimaciones nacionales disponibles en Eurostat.
  - Portugal  
La mayoría de los valores y volúmenes de 2018-2019 son estimaciones nacionales disponibles en Eurostat.
  - Rumanía  
Los valores y volúmenes de 2017 son estimaciones nacionales disponibles en Eurostat.
  - Además, los datos incluyen estimaciones para los desembarques expresadas en valor, producidas por Eurostat en los casos en los que los Estados miembros no presentaron ningún precio. A continuación se indican los países y años en cuestión:
    - Bélgica – 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015
    - Bulgaria – 2012
    - Chipre - 2019
    - Dinamarca – 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2018
    - Estonia - 2019
    - Alemania – 2009 y 2014
    - Croacia - 2019
    - Irlanda – 2009, 2010 y 2018
    - Malta - 2019
    - Países Bajos – 2011 y 2019
    - Polonia – 2011, 2012, 2016 y 2019
    - Portugal – 2009, 2010, 2011, 2012 y 2015 y 2016
    - Suecia – 2009, 2010, 2011 y 2019
    - Reino Unido – 2009, 2010, 2011, 2012 y 2019

## HECHOS DESTACADOS

### EL EFECTO DE LA PANDEMIA DE LA COVID-19 EN LOS CONSUMIDORES COMUNITARIOS DE PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA EN 2020

Entre 2019 y 2020<sup>4</sup>, el gasto de los hogares en productos de la pesca y de la acuicultura aumentó un considerable 17%, muy por encima de la inflación de los precios del 2,1% para estos productos<sup>5</sup>. Esta tendencia ascendente se vio confirmada por los datos del Europanel/Kantar/GfK sobre el consumo en los hogares de pescado fresco en los mayores países consumidores de la UE<sup>6</sup>. Los datos mostraron un incremento del 7% en valor y del 4% en volumen de 2019 a 2020. Lo más probable es que este aumento se haya debido al cierre del sector HoReCa a consecuencia de la pandemia de la COVID-19<sup>7</sup>, y al consiguiente aumento del consumo en los hogares.

El impacto de la pandemia queda también patente al analizar los datos del consumo fuera de los hogares de productos procesados de 2020. Los descensos más significativos con respecto a 2019 se observaron en los mayores países, que sufrieron el cierre de sus restaurantes durante periodos más largos<sup>8</sup>. Por ejemplo, el Euromonitor estima que España y Portugal, dos de los mayores consumidores de la UE, no verán su consumo recuperado a los niveles previos a la pandemia hasta 2024 y las estimaciones para Francia muestran que la recuperación comenzará en 2022, pero que el consumo no alcanzará el nivel previo a la pandemia ni si quiera en 2025.

### MEJORA DE LA BALANZA COMERCIAL COMUNITARIA DE LOS PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA EN 2020

En 2020, las importaciones extracomunitarias de productos de la pesca y de la acuicultura fueron de 6,15 millones de toneladas y 24.210 millones de euros. Frente a 2019, esto supuso un descenso del valor del 9%, o de 2.300 millones de euros, y una reducción del valor del 2%, o más de 125.500 toneladas. Los valores descendieron más que los volúmenes de 2019 a 2020, debido al importante descenso de las especies de alto valor. Estas especies estaban destinadas en su mayoría al sector HoReCa, que se vio obligado a cerrar para controlar la propagación de la COVID-19. Por otro lado, las exportaciones extracomunitarias alcanzaron su máximo del sexenio, con 2,21 millones de toneladas, lo cual supuso un crecimiento del 1% con respecto a 2019. En valor, se situaron en 6.960 millones de euros, lo cual representó una caída del 4%, o de más de 290 millones de euros, con respecto a 2019. El bacalao fue responsable de la mayor parte del descenso total del valor de las exportaciones extracomunitarias de 2019 a 2020, a consecuencia de la caída de las exportaciones a China y al Reino Unido.

Debido al descenso de las importaciones, el déficit comercial de 2020 fue del 10%, o de 2.000 millones de euros menos que en 2019. Dentro de los países de la UE, prácticamente todos aquellos con un déficit alto (> 1.000 millones de euros) registraron una mejora de 2019 a 2020. Los Países Bajos fueron la excepción, al ser uno de los principales puntos de entrada de productos de alto valor procedentes de

<sup>4</sup> En consonancia con las directrices de Eurostat sobre la producción y divulgación de datos estadísticos por parte de los servicios de la Comisión tras la retirada del Reino Unido de la UE, en los casos en los que el periodo de referencia más reciente es el año 2020, el Reino Unido queda excluido de las agregaciones de la UE de cada año dentro de las series históricas analizadas.

<sup>5</sup> Fuente: Eurostat

<sup>6</sup> Alemania, Dinamarca, España, Francia, Hungría, Irlanda, Italia, Los Países Bajos, Polonia, Portugal y Suecia.

<sup>7</sup> En este enlace se puede consultar un análisis consolidado de los efectos de la COVID-19 sobre los sectores comunitarios de la pesca y de la acuicultura de marzo a diciembre de 2020 realizado por el Parlamento Europeo [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=IPOL\\_STU\(2021\)690880](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=IPOL_STU(2021)690880). Para obtener datos más recientes y análisis contextuales puede consultar los informes de seguimiento desarrollados por EUMOFA en <https://www.eumofa.eu/covid-19>.

<sup>8</sup> Para más información: <https://www.ecdc.europa.eu/en/publications-data/download-data-response-measures-covid-19>. Cabe indicar que la normativa referente a las medidas de respuesta a la COVID-19 evolucionan rápidamente y son heterogéneas. Por ejemplo, el cierre de los restaurantes podría aplicarse de diferentes maneras, dependiendo de la situación específica de cada país o región.

fuera de la UE y destinados al mercado interno, como el salmón, el bacalao y el camarón y langostino.

Los intercambios intracomunitarios siguieron la misma tendencia que las importaciones extracomunitarias, puesto que consisten, fundamentalmente, en productos procedentes de Noruega e Islandia (en su mayoría salmón y bacalao) exportados por los Estados miembros del norte a otros países de la UE.

#### DESCENSO DE LA OFERTA Y DEL CONSUMO APARENTE DE PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA DE 2018 A 2019

Los datos consolidados sobre la producción comunitaria de productos de la pesca y de la acuicultura están disponibles hasta 2019<sup>9</sup>. Esto incluye estimaciones de la oferta comunitaria total para los consumidores de la UE (capturas + producción acuícola + importaciones) y el consumo aparente de la UE (oferta - exportaciones).

En 2019, la oferta comunitaria de productos de la pesca y de la acuicultura para el consumo humano alcanzó los 14,53 millones de toneladas de peso vivo. Aunque esta fue una de las mayores cifras de la década de 2010-2019, aun así representó un descenso de 206.402 toneladas con respecto a 2018, debido a la disminución de las capturas. En 2019, las capturas alcanzaron la menor cifra de la década analizada, como resultado de la caída de las cuotas de arenque en el Atlántico nororiental, incluyendo el mar Báltico. El descenso de las capturas compensó el aumento de las importaciones y de la producción acuícola. Esta última registró su máximo de la década, gracias al impulso de la producción de salmón en el Reino Unido.

La tasa de autoabastecimiento de la UE<sup>10</sup>, que mide la capacidad de los Estados miembros de la UE de cubrir la demanda con su propia producción, fue de un 41,2% en 2019. Durante el periodo 2010-2019, el mayor nivel de autoabastecimiento se observó en 2014, que fue un año de récord en capturas comunitarias, especialmente de caballa y rabil. Desde entonces, el autoabastecimiento siguió una tendencia negativa que refleja la tendencia descendente de las capturas de la UE y, aún más, el incremento de las importaciones.

El consumo aparente per cápita, estimado en 23,97 kg de peso vivo de, en su mayoría, productos de captura salvaje, se mantuvo estable en 2019 en comparación con 2018. Según las estimaciones de EUMOFA, en 2019, los ciudadanos de la UE consumieron, de media, 390 gramos en peso vivo menos de productos de la pesca y de la acuicultura que en 2018. La caída estuvo de nuevo provocada por un descenso de las capturas y, en consecuencia, del consumo aparente de productos de captura salvaje, especialmente del arenque. De acuerdo con los datos de EUMOFA y las estimaciones nacionales, Portugal destaca como el principal consumidor comunitario. Esto se confirmó en 2019, aunque el consumo aparente descendió con respecto a 2018 debido a la disminución de las importaciones (y de la oferta) y al aumento de las exportaciones. En contraste con la tendencia negativa a nivel comunitario<sup>11</sup>, Letonia registró un aumento del 59%, que fue el mayor incremento del consumo aparente per cápita de 2018 a 2019.

Los desembarques de los productos pesqueros, incluyendo especies no destinadas al consumo humano y algas marinas, fue de 4,07 millones de toneladas, con un valor de 6.910 millones de euros en 2019, lo cual supuso caídas del 10% en volumen y del 4% en valor con respecto a 2018. La principal reducción afectó a los desembarques de lanzón en Dinamarca, destinados a uso industrial. El arenque y la bacaladilla también

<sup>9</sup> Dado que los datos consolidados referentes a la producción comunitaria de productos de la pesca y de la acuicultura están disponibles hasta 2019, en consonancia con el enfoque adoptado por EUMOFA tras el BREXIT, el Reino Unido se considera parte de la UE hasta 2019 y sus datos hasta dicho año se encuentran disponibles en todas las tablas, gráficos y análisis a nivel comunitario. Asimismo, los datos de la UE incluyen Croacia desde 2013, año en el que se amplió con dicho país.

<sup>10</sup> Ratio entre la producción comunitaria y el consumo aparente del mercado de la UE.

<sup>11</sup> Cabe destacar que los métodos utilizados para calcular el consumo aparente a nivel comunitario y de Estado miembro son diferentes. El primer se basa en datos y estimaciones tal y como se indica en el Contexto metodológico y el segundo requiere un ajuste de las tendencias anómalas debido al mayor impacto de los cambios de los stocks.



registraron importantes caídas, debido a la reducción de los desembarques de arenque congelado en los Países Bajos y de bacaladilla en Dinamarca.

#### DINÁMICA RECIENTE DE ALGUNAS DE LAS PRINCIPALES ESPECIES

Por primera vez en la historia, las importaciones comunitarias de salmón superaron el millón de toneladas en 2020, lo cual supuso un incremento del 4% con respecto a 2019. Uno de los factores que dieron lugar a esta subida fueron las numerosas limitaciones del transporte aéreo a los mercados internacionales debido a la pandemia de la COVID-19 y el consecuente incremento del porcentaje de la producción comunitaria (principalmente producción noruega) vendida en el mercado de la UE. En valor, tras llegar al récord de 6.400 millones de euros en 2019, las importaciones de salmón cayeron a 5.940 millones de euros en 2020.

El abadejo de Alaska, otra especie importante para la industria procesadora de la UE, también registró un descenso. En 2020, las importaciones de abadejo de Alaska de China cayeron a 128.485 toneladas, con un valor de 354 millones de euros. Esto se correspondió con descensos del 11%, tanto en volumen como en valor, con respecto a 2019, a consecuencia de la pandemia. En la primera mitad de 2021, la pandemia afectó a la industria del abadejo de Alaska de Estados Unidos y, al mismo tiempo, China cerró sus puertos a la Federación Rusa. Esto hizo que fuese especialmente complicado para los procesadores chinos obtener materia prima y tuvo un impacto negativo sobre la cadena de abastecimiento comunitaria, provocando una inestabilidad de los precios<sup>12</sup>.

En 2020, las importaciones de atún entero y atún en filetes a la UE aumentaron un 7% y un 11% respectivamente, y se importaron a precios más bajos. En 2020, las importaciones comunitarias de filetes de atún (congelados y en conserva) superaron a las importaciones de atún entero por primera vez. El volumen de importación de ambos productos se situó por encima de las 190.000 toneladas. En lo que concierne a la balanza comercial, 2020 fue también un año especial para el atún. Por primera vez, el valor de las importaciones extracomunitarias del atún entero (422 millones de euros) fue superior al valor de las exportaciones (412 millones de euros).

A pesar de que el CIEM<sup>13</sup> propuso una reducción del 8% de las cuotas de caballa para 2021, a 852.284 toneladas<sup>14</sup>, la suma de las cuotas establecidas de manera individual en la UE, Islandia, Noruega, las islas Feroe y Rusia fue superior a la cifra aconsejada por el CIEM<sup>15</sup>. La temporada de captura comenzó a principios de 2021 y a finales de septiembre de 2021 los estados ribereños (Noruega, Islandia, las islas Feroe y el Reino Unido) habían desembarcado unas 630.000 toneladas de caballa del Atlántico, muy por encima de los desembarques de 2020. Además, la cuota de la flota comunitaria para 2021 se encuentra ligeramente por encima de las 200.000 toneladas. A pesar de los altos volúmenes de las capturas, los precios de las exportaciones de la caballa del Atlántico entera y congelada de la UE se situaron en una media de 1,41 EUR/kg durante los siete primeros meses de 2021, lo cual supuso un descenso del 4% en comparación con el mismo periodo de 2020.

En 2020, la producción comunitaria de lubina y dorada de acuicultura se situó un ligero 1% por debajo de la de 2019, mientras que la producción mundial (incluida la de la UE) cayó un 4%. Las exportaciones entre Estados miembros mostraron un incremento del 5% de los precios de la lubina en 2020 y del 2% en el caso de los de la dorada con respecto a los de 2019. No obstante, 2021 parece ser un año más sólido para la producción, en el que se espera un ritmo de crecimiento del 6-9% para el año

<sup>12</sup> Fuente: FAO (<https://www.fao.org/in-action/globefish/market-reports/resource-detail/en/c/1416623/>)

<sup>13</sup> Consejo Internacional para la Explotación del Mar.

<sup>14</sup> <https://www.ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Advice/2021/2021/mac.27.nea.pdf>

<sup>15</sup> <https://www.intrafish.com/fisheries/norway-sets-own-mackerel-quota-for-northeast-atlantic-after-coastal-states-fail-to-reach-agreement/2-1-1017045>

completo<sup>16</sup>. Las mayores expectativas recaen sobre la lubina. El descenso de la producción en Turquía se tradujo en un incremento de los precios del mercado a finales del verano de 2021, con una subida de los precios de importación de la UE de lubina cultivada en Turquía del 20% en un año<sup>17</sup>.

#### TENDENCIAS MACROECONÓMICAS

De media, en 2020, el euro (EUR) se apreció frente a las cuatro divisas de mayor importancia para las operaciones de la industria de la pesca y los productos pesqueros: el dólar estadounidense (USD), la corona islandesa (ISK), la libra inglesa (GBP) y la corona noruega (NOK); lo cual supuso un contraste con respecto al panorama desigual observado en 2019. El EUR se apreció una media de un 10% frente al USD, un 6% frente a la GBP y la NOK, y un 12% frente a la ISK. No obstante, durante los tres primeros trimestres de 2021, el EUR se depreció frente a las divisas mencionadas.

A finales de octubre de 2021, el tipo de interés del Banco Central Europeo (BCE) se mantuvo sin cambios, a -0,5% desde septiembre de 2019<sup>18</sup>. En marzo de 2002, el Bank of England bajó el tipo de interés de un 0,75% a un 0,1%. A finales de octubre de 2021 seguía sin cambios<sup>19</sup>.

En total, la tasa de inflación de 2020 del 0,7% en la UE-27 se situó por debajo de la tasa anual del 1,4% de 2019<sup>20</sup>.

En 2020, la pandemia de la COVID-19 también dio lugar a una fuerte caída de los precios del crudo, que el principal factor que afecta a los precios del combustible para uso marítimo. Esto dio lugar a una reducción del coste del combustible para la flota pesquera comunitaria. Sin embargo, en 2021, los precios tendieron al alza, hacia el nivel de 2019. Los precios del combustible para uso marítimo en los tres primeros trimestres de 2021 fueron, de media, un 33% superiores a los del mismo periodo de 2020, pero un 11% inferiores a los del mismo periodo de 2019. En el tercer trimestre de 2021, los precios del combustible para uso marítimo fueron un 59% más altos que los del mismo periodo de 2020, pero solo un 2% más bajos que los del mismo periodo de 2019<sup>21</sup>. La subida de los precios del gas en 2021 también dio lugar a un incremento de los precios de la electricidad, tanto en Europa como en Estados Unidos.

El índice de precios al consumo del pescado y los productos pesqueros en la UE<sup>22</sup> se mantuvo bastante estable a lo largo de 2020, mientras que en la primera mitad de 2021 se produjo una tendencia ascendente. En comparación con los primeros ocho meses de 2020, los precios al consumidor fueron, de media, un 1% más altos que los de 2021.

Con el inicio del año 2021, el periodo de transición del Brexit finalizó. En las fronteras del Reino Unido se observaron enormes retrasos y condición tras la salida de la UE, pero la situación se ha normalizado a medida que el año fue avanzando.

<sup>16</sup> Fuente: Kontali, informe mensual de la lubina y la dorada, septiembre de 2021.

<sup>17</sup> Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT códigos de datos online: [DS-575274](https://ec.europa.eu/eurostat/comext)

<sup>18</sup> Fuente: Banco Central Europeo ([https://www.ecb.europa.eu/stats/policy\\_and\\_exchange\\_rates/key\\_ecb\\_interest\\_rates/html/index.en.html](https://www.ecb.europa.eu/stats/policy_and_exchange_rates/key_ecb_interest_rates/html/index.en.html))

<sup>19</sup> Fuente: Bank of England (<https://www.bankofengland.co.uk/monetary-policy/the-interest-rate-bank-rate>)

<sup>20</sup> Fuente: Índice armonizado de precios al consumo de Eurostat (<https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tec00118/default/table?lang=en>)

<sup>21</sup> Fuente: Contexto macroeconómico de EUMOFA (<https://www.eumofa.eu/macroeconomic>)

<sup>22</sup> Fuente: Herramienta de vigilancia de los precios de los alimentos de Eurostat, UE-27. ([https://ec.europa.eu/growth/sectors/food/competitiveness/prices-monitoring\\_en](https://ec.europa.eu/growth/sectors/food/competitiveness/prices-monitoring_en))

# 1/ LA UE EN EL MUNDO

## 1.1 PRODUCCIÓN

En 2019, las capturas mundiales totales<sup>23</sup> y la producción acuícola alcanzaron un nuevo máximo. Con un incremento del 1% con respecto a 2018, sus totales combinados pasaron de casi 212 millones a cerca de 214 millones de toneladas. Esto se debió a un crecimiento del 5% de la producción acuícola, que pasó de 114 millones de toneladas en 2018 a 120 millones de toneladas en 2019. Por otro lado, las capturas registraron un descenso del 4%, cayendo de 97 millones de toneladas a menos de 94 millones de toneladas.

China e Indonesia fueron los países principales que contribuyeron al incremento de la producción acuícola, mientras que Perú fue el responsable del descenso de las capturas, debido a la caída de las capturas de «anchoveta» (*Engraulis ringens*), destinada a la producción de harina de pescado.

**TABLA 1**

### 15 PRINCIPALES PRODUCTORES EN 2019 (1.000 TONELADAS)

Fuente: Eurostat (códigos de datos online: [fish\\_ca\\_main](#) y [fish\\_aq2a](#)) y la FAO. En el Contexto metodológico podrá encontrar más información.

	Capturas	Acuicultura	Producción total	% del total	% evolución de la producción total 2019 / 2018
China	14.170	68.424	82.594	39%	+2%
Indonesia	7.525	15.893	23.418	11%	+6%
India	5.477	7.800	13.277	6%	+7%
Vietnam	3.429	4.456	7.885	4%	+5%
<b>UE-28</b>	<b>4.824</b>	<b>1.367</b>	<b>6.191</b>	<b>3%</b>	<b>-7%</b>
Estados Unidos	4.804	490	5.294	2%	+1%
Rusia	4.983	248	5.231	2%	-2%
Perú	4.851	154	5.005	2%	-32%
Filipinas	2.057	2.358	4.415	2%	+1%
Bangladesh	1.896	2.489	4.384	2%	+3%
Japón	3.231	944	4.174	2%	-5%
Noruega	2.472	1.453	3.925	2%	-2%
Chile	2.377	1.407	3.784	2%	+3%
República de Corea	1.367	2.406	3.773	2%	+2%
Myanmar	1.951	1.082	3.033	1%	-4%
Otros	28.106	9.132	37.238	18%	+1%
<b>Total</b>	<b>93.519</b>	<b>120.104</b>	<b>213.623</b>	<b>100%</b>	<b>+1%</b>

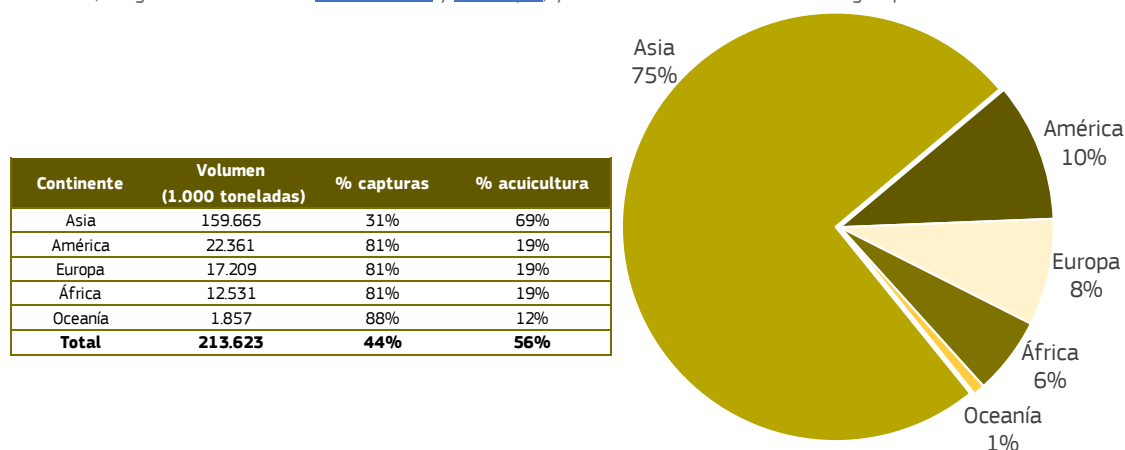
<sup>23</sup> Las capturas incluyen todos los productos capturados por la flota de un país en una zona de pesca (en aguas marinas e interiores), independientemente de la zona de desembarque/venta.

El porcentaje correspondiente a la acuicultura dentro de la producción mundial ha aumentado de manera continua desde el año 2000. Desde 2013, la producción acuícola ha sido mayor que las capturas. Esta tendencia estuvo liderada por los países asiáticos, donde la producción acuícola representó más del 90% de la producción acuícola total del mundo en 2019. Asia es el único continente en el que la producción de la acuicultura supera a la producción salvaje (véase desglose en el gráfico 1). De hecho, en cada uno de los cuatro principales países productores del mundo (China, Indonesia, la India y Vietnam), la mayor parte de la producción procede de la acuicultura: más del 80% de China, cerca del 70% de Indonesia y casi un 60% de la India y Vietnam. Por el contrario, en la UE solamente el 22% de la producción procedió de la acuicultura en 2019.

## GRÁFICO 1

### PRODUCCIÓN MUNDIAL POR CONTINENTE EN 2019

Fuente: Eurostat (códigos de datos online: [fish\\_ca\\_main](#) y [fish\\_aq2a](#)) y la FAO. En el Contexto metodológico podrá encontrar más información.



**ASIA** Asia no solo lidera la producción acuícola mundial, sino que también lidera la producción pesquera.

En 2019, la producción acuícola de Asia fue de 110 millones de toneladas, lo cual supuso un aumento del 5% con respecto a 2018, y su producción de captura salvaje se situó cerca de los 50 millones de toneladas, lo cual supuso un ligero descenso con respecto al año anterior. La producción de captura salvaje de Asia, principalmente en China y Vietnam, consiste, fundamentalmente, en capturas de peces óseos (osteíctios), que supusieron el 28% del total en 2019.

En 2019, China representó, por sí sola, el 57% de la producción acuícola mundial y el 15% de la producción mundial de capturas salvajes. El país cultiva, principalmente, algas marinas y carpa, con una producción de 20 millones de toneladas y 18 millones de toneladas, respectivamente, en 2019. En comparación con la producción acuícola mundial de ambas especies, la producción China representó casi el 60% del total de la producción de algas marinas y el 84% de la de carpa. Mientras que la producción China de algas marinas alcanzó su máximo en 2019 gracias al incremento del 9% con respecto a 2018, la producción de carpa de 2019 fue un 1% inferior a la de 2018. En comparación, en 2019, la UE produjo menos de 90.000 toneladas de carpa, de las cuales el 90% procedieron de la acuicultura, y unas 85.000 toneladas de algas marinas, lo cual supuso el máximo de la década. No obstante, la producción de algas de la UE procede, en su mayoría, de cosechas salvajes para uso no alimentario, lo cual limita la relevancia de la comparación con la producción china.

## AMÉRICAS

En las Américas (América del Norte, del Sur y Central), las capturas suponen más del 80% de la producción total de la pesca y de la acuicultura.

Debido al descenso del 12% en 2019 frente a 2018, las capturas cayeron a 18 millones de toneladas, aunque se mantuvieron en línea con la media de la década. El descenso se debió a las capturas de «ancholeta» peruana, que se desplomaron desde más de 6 millones de toneladas en 2018 a 3,5 millones de toneladas. De hecho, la segunda temporada de pesca de anchoa peruana, que comenzó a mediados de noviembre, solamente alcanzó el 36% de la cuota (2.800 millones de toneladas, la mayor cuota de la historia). El descenso se debió a la alta presencia de juveniles y a un cambio desfavorable de las características oceánicas. La flota esperaba una mejora en 2020, pero la aparición de la COVID-19 obligó a los pescadores a permanecer en tierra. No obstante, Perú fue el principal país pesquero del continente americano en 2019<sup>24</sup>. Le siguieron los Estados Unidos, gracias a las capturas de abadejo de Alaska, que descendieron un ligero 0,3% de 2018 a 2019, situándose en un total de 1,5 millones de toneladas.

Por otro lado, la producción acuícola compensó la caída de las capturas en el continente americano. El aumento del 10% con respecto a 2018 hizo que el total ascendiese a 4 millones de toneladas en 2019, principalmente gracias al crecimiento observado en Chile, que es, con creces, el mayor productor, y en Ecuador, que ocupa el segundo puesto después de Chile. La producción acuícola de Chile aumentó un 9% y alcanzó 1,4 millones de toneladas, mientras que la de Ecuador registró un 29% de aumento y se situó cerca de las 700.000 toneladas. En el caso de Ecuador, el aumento estuvo ligado al incremento de la producción de camarón y langostinos de aguas templadas. En Chile, la producción acuícola aumentó para todas las especies cultivadas en el país, especialmente en el caso del salmón y el mejillón, que se situaron en 907.370 toneladas y 379.097 toneladas, respectivamente. En comparación, la producción de salmón de la UE fue de 203.832 toneladas, pero la producción de mejillón se situó en 480.000 toneladas, siendo superior a la de Chile.

## EUROPA

En 2019, fueron dos países extracomunitarios (Rusia y Noruega) los que representaron más de la mitad de la producción europea total de productos de la pesca y de la acuicultura en 2019. La producción rusa de 5,2 millones de toneladas procedió, prácticamente en su totalidad, de la actividad pesquera, mientras que la producción noruega de 3,9 millones de toneladas consistió en un 63% de capturas y en un 37% de productos de acuicultura. A nivel comunitario, la producción combinada de la pesca y la acuicultura alcanzó los 6,2 millones de toneladas, es decir, un 7% menos que en 2018, siendo el menor nivel alcanzado desde 2013, cuando se situó justo por encima de los 6 millones de toneladas. El descenso de 2019 con respecto a 2018 se debió a la disminución de las capturas danesas.

Más de dos tercios de la producción rusa proceden de las capturas de abadejo de Alaska, que, en 2019, ascendieron un 3% con respecto a 2018, situándose en 1,7 millones de toneladas. El salmón y el arenque le siguieron a distancia, con capturas en torno a las 500.000 toneladas de cada especie. De hecho, Rusia cuenta con las mayores capturas de salmón del Pacífico salvaje de todas las naciones del mundo.

En Noruega prevalece la producción del salmón de acuicultura. En 2019, dicha producción se situó en 1,4 millones de toneladas, el mayor nivel jamás alcanzado, gracias al incremento del 6% con respecto a 2018. En cuanto a la pesca de captura, las capturas noruegas incluyen, en su mayoría, arenque (más de 560.000 toneladas en 2019), bacaladilla (más de 350.000 toneladas) y bacalao (327.648 toneladas). De todas

<sup>24</sup> Fuentes: Global Fishing Watch (<https://globalfishingwatch.org/fisheries/peruvian-fisheries-covid-19/>) y Agencia Peruana de Noticias (<https://andina.pe/ingles/noticia-second-anchovy-season-in-peru-sees-highest-quota-in-history-774182.aspx>).

ellas, las capturas de arenque aumentaron un 12% con respecto a 2018, mientras que las capturas de bacaladilla y bacalao descendieron, cayendo un 20% y un 13%, respectivamente, y marcando el descenso general de la producción pesquera del país. En comparación, las capturas comunitarias de bacalao fueron muy inferiores, con 103.597 toneladas en 2019; las capturas de bacaladilla fueron similares, con 315.527 toneladas; y las de arenque se situaron en 678.851 toneladas, es decir, más de 100.000 toneladas por encima de las capturas noruegas de esta especie.

En líneas generales, la producción comunitaria se centra más en especies pelágicas y demersales que la del resto del mundo. Las especies pelágicas abarcan más de la mitad y las demersales un tercio de la producción pesquera total de la UE, mientras que representan porcentajes más bajos en los países extracomunitarios. Por otro lado, los crustáceos, cefalópodos y los pescados de agua dulce tienen un impacto limitado sobre la producción comunitaria (en torno al 5% combinados) en comparación con los países extracomunitarios (alrededor del 25% combinados).

## ÁFRICA

En África, los principales productores son Egipto, donde, fundamentalmente, se cultiva tilapia del Nilo; Marruecos, que principalmente captura sardina; y Nigeria, que normalmente produce siluriformes de agua dulce y otras especies de origen salvaje y de acuicultura. En comparación con la producción comunitaria, la producción marroquí de sardina fue de 974.124 toneladas en 2019, casi cinco veces superior a la de los Estados miembros de la UE.

## OCEANÍA

En Oceanía, casi el 90% de la producción total consiste en capturas salvajes: la producción pesquera fue de 1,6 millones de toneladas en 2019, la mayor en diez años. El listado es, con creces, la principal especie capturada en Oceanía, en su mayoría en Papúa Nueva Guinea, donde se produjeron 195.239 toneladas en 2019, lo que representó un descenso del 7% con respecto a 2018. Los otros principales productores son Kiribati, que produjo 187.079 toneladas, con un aumento del 19%, y los Estados de Micronesia, que produjeron prácticamente 131.000 toneladas, con una subida del 42%. Al combinar la producción de listado de estos tres principales países con el resto de Oceanía, la producción total alcanzó el pico de la década, con más de 700.000 toneladas, triplicando, con creces, la producción comunitaria de esta especie (226.512 toneladas).

## 1.2 IMPORTACIONES - EXPORTACIONES<sup>25</sup>

### UE-27

En 2020, el comercio intracomunitario de los productos de la pesca y de la acuicultura (que se presenta aquí como la combinación de las cifras de importación y las de exportación con terceros países) fue el mayor del mundo. Se situó en 31.170 millones de euros y 8,72 millones de toneladas. Las importaciones, que representaron el 78% del valor y el 71% del volumen totales, se situaron en 24.210 millones de euros y 6,15 millones de toneladas. En comparación con 2019, descendieron un 9% en valor y un 2% en volumen. Esto se debió al importante descenso de las importaciones de especies de alto valor, destinadas en su mayoría al sector HoReCa (hoteles, restaurantes y catering), especialmente afectado por las consecuencias de la pandemia de la COVID-19. Por otro lado, las exportaciones aumentaron un 1% con respecto a 2019 y se situaron en 2,21 millones de toneladas. En valor, alcanzaron los 6.960 millones de euros, lo cual supuso una caída del 4% con respecto a 2019.

<sup>25</sup> Las fuentes utilizadas en este capítulo son Eurostat para la UE-28 (código de datos online [DS-575274](#)), StatBank Norway y Global Trade Atlas - IHS Markit para los países extracomunitarios.

En el Capítulo 4 de este informe podrá encontrar un análisis detallado de las importaciones y exportaciones de los Estados miembros de la UE por país socio y especie. Este apartado se centra en los flujos comerciales de los 5 principales comercializadores extracomunitarios de productos de la pesca y de la acuicultura del mundo (China, Estados Unidos, Japón, Noruega y Tailandia, ordenados por valor) y los compara con la UE.

## CHINA

Con un flujo total de 10,73 millones de toneladas, con un valor de 30.790 millones de euros, China fue el segundo comercializador mundial, después de la UE, de productos de la pesca y de la acuicultura en 2020. China es un exportador neto en valor y un importador neto en volumen. Una gran parte de su excedente procede de su gran sector procesador, que se encarga de elaborar productos producidos a nivel nacional y productos importados para su exportación.

En 2020, los principales destinos de las exportaciones chinas fueron la UE, Japón y los Estados Unidos (en orden decreciente por volumen). La UE importó, principalmente, filetes congelados de abadejo y productos no destinados al consumo humano, Japón recibió, fundamentalmente, filetes congelados preparados/en conserva de pescados de mar<sup>26</sup>, y EE. UU. recibió, principalmente, pescado preparado/en conserva<sup>27</sup>.

De 2019 a 2020, las exportaciones chinas descendieron un 10% tanto en volumen como en valor, alcanzando un total de 4,9 millones de toneladas y 17.000 millones de euros; las cifras más bajas registradas desde 2015. La caída afectó a las exportaciones a prácticamente todos los destinos y estuvo probablemente ligada al brote de la COVID-19. A pesar de la caída, las exportaciones chinas siguen siendo dos veces mayores a las exportaciones comunitarias, tanto en volumen como en valor.

El superávit comercial de China ascendió, también debido al descenso de las importaciones, a 3.500 millones de euros, un 47% más que en 2019. De hecho, las importaciones chinas se desplomaron de 2019 a 2020. Con descensos del 18% en valor y del 8% en volumen, alcanzaron los 5,8 millones de toneladas (situándose, prácticamente, a la altura de las importaciones comunitarias) y los 14.000 millones de euros (en torno a dos tercios del valor de las importaciones comunitarias).

## ESTADOS UNIDOS

En 2020, la cantidad total de las importaciones y exportaciones de productos pesqueros y acuícolas enviados a o procedentes de EE. UU. fue de 6,14 millones de toneladas, con un valor de 25.000 millones de euros. Estados Unidos es un importador neto de estos productos y, en 2020, su déficit comercial alcanzó uno de sus mayores niveles, con 14.000 millones de euros, debido a la combinación del incremento de las importaciones y el descenso de las exportaciones con respecto a 2019.

Las importaciones ascendieron un 3% en volumen, pero descendieron un 4% en valor, situándose en 3,4 millones de toneladas con un valor de casi 20.000 millones de euros. Aun así, solamente supusieron la mitad del volumen y tres cuartos del valor de las importaciones comunitarias. El incremento del volumen estuvo ligado al aumento de las importaciones procedentes de proveedores de Sudamérica y Asia: Ecuador y Chile, que suministraron, principalmente, camarón y langostino y salmón, respectivamente; y Tailandia e Indonesia, que suministraron, fundamentalmente, atún y camarón y langostino, respectivamente. Por otro lado, el descenso del valor estuvo principalmente ligado a las importaciones de tres países y consintió, fundamentalmente, en cangrejo, bogavante *Homarus* y salmón de Canadá, tilapia de China y camarón y langostino de la India.

<sup>26</sup> No existen datos disponibles por especie.

<sup>27</sup> *Ibidem*.



Las exportaciones estadounidenses cayeron un 5% en volumen de 2019 a 2020, situándose en 2,8 millones de toneladas, el menor nivel en diez años y prácticamente en línea con las exportaciones comunitarias. En valor, alcanzaron los 5.700 millones de euros, lo cual supuso una caída del 13% con respecto a 2019 y uno de los niveles más bajos del periodo analizado. Los descensos estuvieron principalmente ligados a las exportaciones de productos para uso no alimentario a Indonesia y Canadá, así como a las exportaciones de pescados de mar congelados<sup>28</sup> a Japón.

## JAPÓN

En 2020, las importaciones y exportaciones japonesas de productos de la pesca y de la acuicultura fueron de 3 millones de toneladas, con un valor de 14.000 millones de euros. Japón, la UE y EE. UU. son los mayores importadores del mundo de estos productos, pero el déficit comercial de Japón de 10.000 millones de euros en 2020 fue la mitad que el de la UE y en torno a un 20% inferior al de EE. UU.

En 2020, con un descenso del 8% en volumen y del 13% en valor con respecto a 2019, las importaciones a Japón alcanzaron uno de los niveles más bajos desde 2015, situándose en 2,5 millones de toneladas y 12.000 millones de euros. Representaron la mitad del valor y un tercio de los volúmenes de las importaciones comunitarias. La caída de las importaciones en Japón se debió, en gran medida, al descenso de las importaciones procedentes de China y de los Estados Unidos.

Las exportaciones japonesas fueron de 615.259 toneladas, lo cual no supuso grandes cambios con respecto a los volúmenes de 2019. No obstante, descendieron un 12% en valor, para situarse en 1.800 millones de euros. Estas exportaciones solamente representaron un cuarto de las cantidades exportadas por la UE. En volumen, estuvieron compuestas en su mayoría por exportaciones de caballa congelada a Vietnam. No obstante, el mayor porcentaje del valor de las exportaciones japonesas se corresponde con las exportaciones de pescados de mar congelados a los Estados Unidos y de moluscos<sup>29</sup> a China.

## NORUEGA

Los flujos comerciales totales de los productos de la pesca y de la acuicultura en Noruega alcanzaron los 3,3 millones de toneladas, con un valor de 11.000 millones de euros en 2020, para un excedente comercial de 8.600 millones de euros.

Debido a las considerables cantidades de salmón noruego exportado a todo el mundo, en 2020, las exportaciones noruegas de productos de la pesca y de la acuicultura fueron las segundas en valor a nivel mundial, después de China. En volumen, fueron las terceras, después de China y EE. UU. La UE, su principal destino, absorbe el 60% de las exportaciones noruegas totales<sup>30</sup>.

De 2019 a 2020, las exportaciones noruegas aumentaron ligeramente para situarse en 2,7 millones de toneladas, con un descenso del valor del 9%, alcanzando los 9.700 millones de euros. Se encuentran en el mismo orden de magnitud que los volúmenes de las exportaciones comunitarias, pero su valor es un 40% superior, dado que incluyen, principalmente, salmón. Probablemente, la caída de las exportaciones noruegas de salmón que provocó el descenso del volumen total estuvo ligada al cierre del canal HoReCa debido al brote de la COVID-19; segmento al que se destinaba parte de estos productos.

Las importaciones a Noruega fueron de 624.486 toneladas en 2020, ligeramente por encima de las de 2019, y se situaron un 2% por debajo en valor. Supusieron un décimo del volumen de los productos de la pesca y de la acuicultura importados por la UE y un veinteavo del valor de las importaciones comunitarias. Las importaciones noruegas

<sup>28</sup> *Ibidem.*

<sup>29</sup> *Ibidem.*

<sup>30</sup> No se incluyen las reexportaciones realizadas dentro de la UE de productos importados originalmente desde Noruega.

incluyen, principalmente, harina y aceite de pescado utilizados en la industria de la acuicultura para el cultivo de salmónidos.

## **TAILANDIA**

---

En 2020, la cantidad total de las importaciones y exportaciones de productos pesqueros y acuícolas enviados a o procedentes de Tailandia fue de 4 millones de toneladas, con un valor de 8.800 millones de euros. El país es el mayor exportador de estos productos, con un excedente de 1.800 millones de euros en 2020.

En 2020, las exportaciones ascendieron un 8% en volumen y descendieron un 3% en valor con respecto a 2019, situándose en 1,6 millones de toneladas con un valor de 5.200 millones de euros. En comparación con las exportaciones comunitarias, estas cantidades fueron un 30% inferiores tanto en valor como en volumen.

El aumento del volumen de las exportaciones de Tailandia se debió al incremento de las exportaciones de atún preparado/en conserva y productos no destinados al consumo humano, mientras que el descenso del valor se debió a la caída de las exportaciones de camarón y langostino (congelado y preparado/en conserva). Estados Unidos, China y Japón son los tres principales mercados de las exportaciones procedentes de Tailandia.

De 2019 a 2020, las importaciones aumentaron un 2% en volumen y descendieron un 8% en valor, situándose en 2,5 millones de toneladas y 3.500 millones de euros, lo cual supuso en torno a la mitad de las importaciones comunitarias en volumen y casi siete veces menos en valor. Los principales proveedores son Myanmar, China y los Estados Unidos. Myanmar abastece principalmente pescados de mar enteros y frescos a Tailandia<sup>31</sup>, China envía productos para uso no alimentario y cefalópodos congelados<sup>32</sup> y los Estados Unidos suministran, fundamentalmente, productos para uso no alimentario.

---

<sup>31</sup> No existen datos disponibles por especie.

<sup>32</sup> *Ibidem*.

**TABLA 2**

## EXPORTACIONES DE PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA DE LOS PRINCIPALES COMERCIALIZADORES DEL MUNDO

(VOLUMEN EN MILLONES DE TONELADAS Y VALOR NOMINAL EN MILES DE MILLONES DE EUROS) Y % DE EXPORTACIONES DESTINADAS A LA UE EN TOTAL EN 2020

Fuente: EUMOFA, elaboraciones de datos de EUROSTAT (para flujos comerciales comunitarios, código de datos online [DS-575274](#)), StatBank Norway y Global Trade Atlas - IHS Markit (para otros países extracomunitarios). Pueden aparecer discrepancias en los cambios de % debido al redondeo.

	2016		2017		2018		2019		2020		2020 / 2019	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
China	5,18	19,22	5,35	19,17	5,43	19,55	5,46	18,99	4,92 (14% a la UE)	17,17 (10% a la UE)	-10%	-10%
Noruega	2,45	9,77	2,61	10,06	2,76	10,29	2,64	10,74	2,66 (58% a la UE)	9,74 (60% a la UE)	+1%	-9%
<b>UE-27</b>	<b>2,38</b>	<b>6,64</b>	<b>2,52</b>	<b>6,86</b>	<b>2,55</b>	<b>7,13</b>	<b>2,55</b>	<b>7,26</b>	<b>2,57</b>	<b>6,96</b>	<b>+1%</b>	<b>-4%</b>
EE. UU.	2,99	6,72	3,12	6,86	3,02	6,58	2,91	6,53	2,78 (11% a la UE)	5,68 (15% a la UE)	-5%	-13%
Tailandia	1,68	5,46	1,51	5,50	1,51	5,31	1,52	5,40	1,64 (3% a la UE)	5,22 (4% a la UE)	+8%	-3%
Japón	0,53	1,91	0,59	1,87	0,73	2,04	0,62	2,05	0,62 (1% a la UE)	1,81 (2% a la UE)	-0,06%	-12%

**TABLA 3**

## IMPORTACIONES DE PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA DE LOS PRINCIPALES COMERCIALIZADORES DEL MUNDO

(VOLUMEN EN MILLONES DE TONELADAS Y VALOR NOMINAL EN MILES DE MILLONES DE EUROS) Y % IMPORTACIONES PROCEDENTES DE LA UE EN TOTAL EN 2020

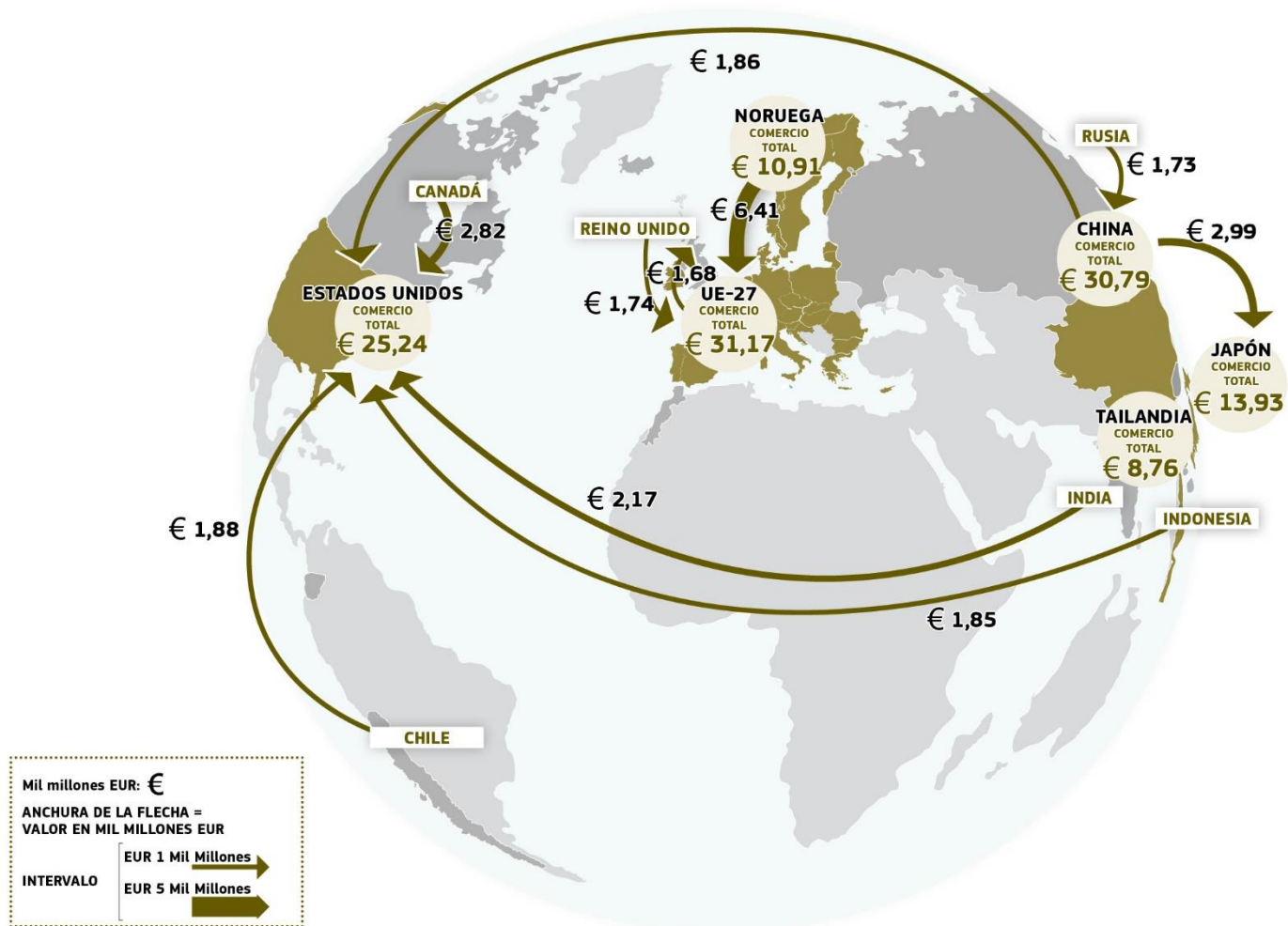
Fuente: EUMOFA, elaboraciones de datos de EUROSTAT (para flujos comerciales comunitarios, código de datos online [DS-575274](#)), StatBank Norway y Global Trade Atlas - IHS Markit (para otros países extracomunitarios).

	2016		2017		2018		2019		2020		2020 / 2019	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
<b>UE-27</b>	<b>6,03</b>	<b>24,14</b>	<b>6,02</b>	<b>25,45</b>	<b>6,26</b>	<b>25,91</b>	<b>6,28</b>	<b>26,50</b>	<b>6,15</b>	<b>24,21</b>	<b>-2%</b>	<b>-9%</b>
EE. UU.	3,16	18,22	3,20	19,74	3,27	19,74	3,27	20,38	3,36 (5% desde la UE)	19,56 (4% desde la UE)	+3%	-4%
China	4,11	8,39	4,99	9,93	5,30	12,67	6,34	16,57	5,80 (3% desde la UE)	13,62 (3% desde la UE)	-8%	-18%
Japón	2,56	13,06	2,72	13,87	2,60	13,50	2,68	14,00	2,46 (5% desde la UE)	12,12 (5% desde la UE)	-8%	-13%
Tailandia	2,11	3,13	2,22	3,56	2,41	3,76	2,42	3,86	2,48 (4% desde la UE)	3,54 (4% desde la UE)	+2%	-8%
Noruega	0,63	1,15	0,66	1,08	0,61	1,08	0,61	1,19	0,62 (30% desde la UE)	1,17 (32% desde la UE)	+2%	-2%

## GRÁFICO 2

10 PRINCIPALES FLUJOS COMERCIALES EN VALOR DE LOS PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA EN EL MUNDO (2020, VALORES NOMINALES)

Fuente: EUMOFA, basado en elaboraciones de datos de EUROSTAT (para flujos comerciales comunitarios, código de datos online [DS-575274](#)), StatBank Norway y Global Trade Atlas - IHS Markit (para flujos comerciales de otros países extracomunitarios).



### 1.3 GASTO Y CONSUMO<sup>33</sup>

En 2017<sup>34</sup>, la UE registró, por sí sola, el mayor gasto en pescado del mundo. No obstante, al analizar el gasto per cápita, ocupó el octavo puesto, después de Islandia, Japón, Corea, Noruega, Australia, Israel y Suiza.

Por otro lado, según las previsiones de las Perspectivas Agrícolas de la OCDE-FAO para 2020, la UE fue la decimotercera en consumo per cápita, alcanzando menos de la mitad de las previsiones de los tres primeros países: Malasia, Corea y Noruega.

De acuerdo con las previsiones de la OCDE, el consumo mundial de pescado aumentó un 1% de 2019 a 2020, pasando de casi 178,5 millones de toneladas a más de 180,2 millones. En lo que concierne al consumo comunitario, el incremento fue menos importante (+0,5%). Para 2021 se espera un aumento tanto del consumo mundial como del de la UE.

**TABLA 4**  
GASTO DE LOS 10  
PRINCIPALES PAÍSES DE  
LA OCDE EN PESCADO EN  
2017  
Fuente: OCDE

	Gasto nominal per cápita (EUR)	Gasto nominal total (millones de EUR)
Islandia	398	137
Japón	368	46.634
Corea	201	10.349
Noruega	170	899
Australia	144	3.548
Israel	124	1.080
Suiza	119	1.002
<b>UE-28</b>	<b>106</b>	<b>54.262</b>
Nueva Zelanda	97	469
Canadá	81	2.955

**TABLA 5**  
CONSUMO DE PESCADO  
EN LOS PRINCIPALES  
PAÍSES DE LA OCDE,  
2020 (PREVISIONES)  
Fuente: OCDE

	Consumo per cápita (Kg)	Consumo total (1.000 toneladas)
Malasia	58,23	1.998
Corea	57,55	3.204
Noruega	54,86	1.029
Japón	46,10	6.279
Vietnam	40,92	4.905
China	40,89	61.133
Indonesia	39,63	12.214
Tailandia	28,40	2.447
Nueva Zelanda	27,44	187
Filipinas	26,38	2.894
Australia	25,39	682
Egipto	24,07	2.478
<b>UE-27</b>	<b>23,98</b>	<b>11.360</b>

<sup>33</sup>Los datos de este apartado proceden de la página web de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos). Podrá encontrar más información en los siguientes enlaces <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=PPP2017> (en referencia al gasto) y [https://stats.oecd.org/viewhtml.aspx?datasetcode=HIGH\\_AGLINK\\_2019&lang=en](https://stats.oecd.org/viewhtml.aspx?datasetcode=HIGH_AGLINK_2019&lang=en) (en referencia al consumo).

<sup>34</sup> Últimos datos disponibles.

## 2/ SUMINISTRO DEL MERCADO

### 2.1 RESUMEN DEL BALANCE DE SUMINISTRO Y AUTOABASTECIMIENTO

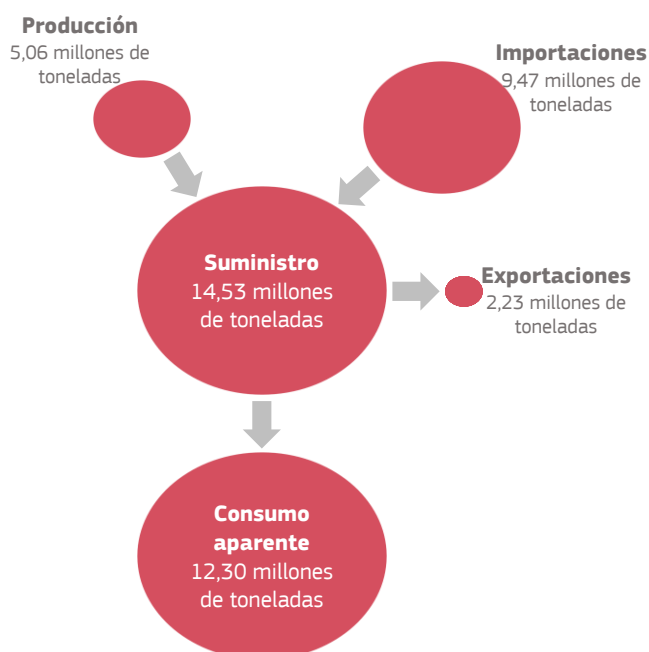
En 2019, el suministro de la UE de productos pesqueros y acuícolas para el consumo humano, que incluye tanto la producción interna como las importaciones, fue de un total de 14,53 millones de toneladas en peso vivo equivalente (LWE); 206.402 toneladas LWE menos que en 2018, pero, aun así, 100.000 toneladas LWE por encima del suministro medio de la década 2010-2019.

De 2018 a 2019, tanto las importaciones como la producción acuícola aumentaron, pero el incremento se compensó con una caída de las capturas, que en 2019 se situaron en la menor cifra de la década analizada. En consecuencia, la oferta total disponible descendió. De manera más específica, las capturas descendieron un 8%, o 310.184 toneladas LWE, la producción acuícola siguió creciendo y se observó un aumento del 4% o 46.565 toneladas LWE y las importaciones aumentaron un 1% o 57.218 toneladas LWE. Por otro lado, las exportaciones registraron un descenso del 1%, lo cual supuso una caída de 19.751 toneladas LWE. En consecuencia, en 2019 el consumo aparente<sup>35</sup> fue de prácticamente 50.000 toneladas LWE por debajo de la media de la década analizada. De hecho, con un descenso del 1% con respecto a 2018, cayó de 12,49 millones de toneladas LWE a 12,30 millones de toneladas LWE, lo que se correspondió con una caída de 186.651 toneladas LWE.

#### GRÁFICO 3 BALANCE DE SUMINISTRO DE LA UE (2019, EN PESO VIVO EQUIVALENTE, SOLO PARA USO ALIMENTARIO)

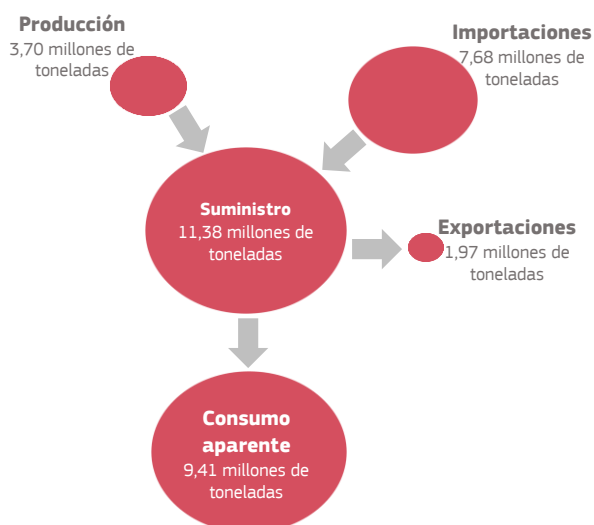
Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (códigos de datos online: [fish\\_aq2a](#), [fish\\_ca\\_main](#) y [DS-575274](#)) y datos de la FAO. En el Contexto metodológico encontrará datos sobre las fuentes y el enfoque metodológico utilizado para evaluar el método de producción de las importaciones y exportaciones.

#### PRODUCTOS PESQUEROS Y ACUÍCOLAS TOTALES



<sup>35</sup> La definición de «consumo aparente» se encuentra en el apartado «Balance de suministro» del Contexto metodológico.

## PRODUCTOS PESQUEROS



## PRODUCTOS ACUÍCOLAS



Las capturas realizadas por la flota comunitaria pueden destinarse al consumo humano o al uso no alimentario. En 2019, tanto las capturas para uso alimentario como aquellas para uso no alimentario<sup>36</sup> registraron un descenso con respecto al año anterior, principalmente debido al descenso de las capturas de arenque, ligado a una caída general del 35% de las cuotas de arenque en el Atlántico nororiental (incluido el Báltico), que afectó a las principales naciones que operan en la zona (Dinamarca, los Países Bajos, Suecia, Alemania y Polonia).

Los productos de captura para uso alimentario representaron el 76% del consumo aparente total en 2019. De hecho, el ciudadano medio de la UE consumió 23,97 kg LWE de pescado y productos pesqueros, de los cuales 18,33 kg procedieron de la pesca de la producción pesquera y 5,64 kg de la acuicultura. No obstante, de 2018 a 2019, el consumo aparente per cápita de los productos de la pesca extractiva descendió un 3%, alcanzando su menor cifra desde 2012. Al mismo tiempo, el consumo aparente per cápita de los productos de acuicultura registró un aumento del 2%.

El Capítulo 3 incluye un análisis más detallado sobre el consumo aparente.

**TABLA 6**

**PRODUCCIÓN COMUNITARIA (TONELADAS, PESO VIVO)**

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (códigos de datos online: [fish\\_aq2a](#), y [fish\\_ca\\_main](#)) y datos de la FAO.

Los datos referentes a las fuentes utilizadas se encuentran en el Contexto metodológico.

		2015	2016	2017	2018	2019
<b>Uso alimentario</b>	Capturas	4.204.237	4.269.062	4.197.520	4.006.001	3.695.817
	Acuicultura	1.208.263	1.182.219	1.195.516	1.320.117	1.366.682
<b>Producción total destinada para uso alimentario</b>		<b>5.412.500</b>	<b>5.451.281</b>	<b>5.393.036</b>	<b>5.326.118</b>	<b>5.062.499</b>
<b>Uso no alimentario</b>	Capturas	1.056.128	857.683	1.227.268	1.347.545	1.128.569

<sup>36</sup> Fuente: Eurostat. Para las especies no destinadas al consumo humano, consulte el Contexto metodológico.



TABLA 7

## BALANCE DE SUMINISTRO COMUNITARIO PARA LOS PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA POR GRUPO DE PRODUCTOS Y MÉTODO DE PRODUCCIÓN (2019, PESO VIVO EQUIVALENTE, SOLO PARA USO ALIMENTARIO)

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (códigos de datos online: [fish\\_aq2a](#), [fish\\_ca\\_main](#) y [DS-575274](#)) y datos de la FAO.

Los datos referentes a las fuentes utilizadas se encuentran en el Contexto metodológico.

Grupo de productos	Producción (toneladas)		Importaciones (toneladas)		Exportaciones (toneladas)		Consumo aparente (toneladas)			Consumo aparente per cápita (kg)		
	Pesca	Acuicultura	Pesca	Acuicultura	Pesca	Acuicultura	Pesca	Acuicultura	Total	Pesca	Acuicultura	Total
Bivalvos y otros moluscos y invertebrados acuáticos	224.786	622.190	204.596	76.924	35.767	18.319	393.616	680.795	1.074.411	0,77	1,33	2,09
Cefalópodos	87.756	1	670.052	0	64.735	1	693.073	0	693.072	1,35	0	1,35
Crustáceos	174.185	414	466.617	389.551	136.552	504	504.250	389.461	893.711	0,98	0,76	1,74
Pescados planos	156.456	12.994	157.653	1.116	82.071	312	232.038	13.798	245.836	0,45	0,03	0,48
Pescados de agua dulce	98.484	109.404	156.133	216.759	10.025	5.044	244.592	321.118	565.710	0,48	0,63	1,10
Pescados de fondo	630.103	0	2.917.041	478	488.445	0	3.058.698	478	3.059.176	5,96	0	5,96
Productos acuáticos diversos	80.860	569	325.727	0	48.795	0	357.792	569	358.362	0,70	0	0,70
Otros pescados de mar	286.215	195.677	403.324	112.799	98.358	25.466	591.180	283.009	874.190	1,15	0,55	1,70
Salmónidos	14.765	403.000	229.851	989.544	4.148	201.923	240.467	1.190.621	1.431.088	0,47	2,32	2,79
Pequeños pelágicos	1.482.493	0	635.471	0	652.769	0	1.465.194	0	1.465.194	2,86	0	2,86
Atún y especies afines	459.715	22.434	1.512.795	9	346.802	8.838	1.625.708	13.605	1.639.313	3,17	0,03	3,19
<b>Total</b>	<b>3.695.817</b>	<b>1.366.682</b>	<b>7.679.260</b>	<b>1.787.180</b>	<b>1.968.469</b>	<b>260.407</b>	<b>9.406.609</b>	<b>2.893.454</b>	<b>12.300.063</b>	<b>18,33</b>	<b>5,64</b>	<b>23,97</b>

Datos a junio de 2021. Los datos pueden ser diferentes a los disponibles actualmente en la página web de EUMOFA, dado que se actualizan continuamente. Pueden aparecer discrepancias en los totales debido al redondeo.

Podrá encontrar más información en el Contexto metodológico.

La UE mantiene un nivel alto de consumo aparente de pescado y productos pesqueros principalmente importándolos de otras regiones del mundo.

El autoabastecimiento, que es la capacidad de los Estados miembros de la UE de satisfacer la demanda a través de su propia producción, se puede calcular como la proporción de la oferta nacional con respecto al consumo nacional.

En 2019, el autoabastecimiento comunitario de pescado y productos pesqueros fue del 41,2%. Durante el periodo 2010-2019, el mayor nivel de autoabastecimiento se observó en 2014, que fue un año de récord en capturas comunitarias, especialmente de caballa y rabil. Desde entonces, el autoabastecimiento siguió una tendencia negativa que refleja la tendencia descendente de las capturas de la UE y, aún más, el incremento de las importaciones. Por otro lado, 2016 fue el año con un mayor consumo aparente debido al buen nivel de la producción y a las altas importaciones, que hicieron que el nivel de autoabastecimiento se situase en un 43%.

## GRÁFICO 4

CONSUMO APARENTE DE LA UE Y NIVELES DE AUTOABASTECIMIENTO DE LOS PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (códigos de datos online: [fish\\_aq2a](#), [fish\\_ca\\_main](#) y [DS-575274](#)), FAO, administraciones nacionales y datos de la FEAP.

Los datos referentes a las fuentes utilizadas se encuentran en el Contexto metodológico.

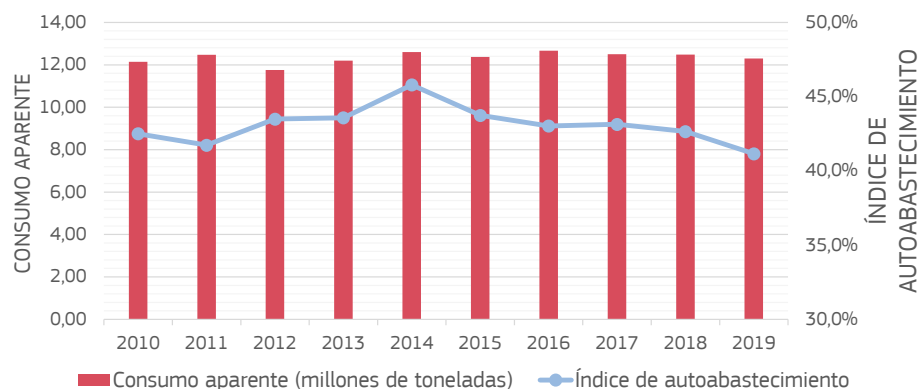


TABLA 8

## NIVEL DE AUTOABASTECIMIENTO POR GRUPOS DE PRODUCTO

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (códigos de datos online: [fish\\_aq2a](#), [fish\\_ca\\_main](#) y [DS-575274](#)), FAO, administraciones nacionales y datos de la FEAP. Los datos referentes a las fuentes utilizadas se encuentran en el Contexto metodológico.

Grupos de productos y porcentaje del consumo aparente total en 2019	Nivel de autoabastecimiento									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Pescados de fondo (25%)	23%	19%	20%	22%	24%	25%	23%	24%	21%	21%
Atún y especies afines (13%)	21%	23%	26%	29%	34%	27%	28%	28%	33%	29%
Pequeños pelágicos (12%)	118%	113%	119%	116%	132%	119%	107%	107%	105%	101%
Salmónidos (12%)	35%	33%	31%	31%	29%	28%	27%	29%	27%	29%
Bivalvos y otros moluscos e invertebrados acuáticos (9%)	60%	59%	64%	61%	61%	63%	65%	73%	79%	79%
Crustáceos (7%)	22%	21%	21%	22%	22%	22%	22%	21%	21%	20%
Otros pescados de mar <sup>37</sup> (7%)	55%	56%	68%	67%	65%	63%	61%	59%	56%	55%
Cefalópodos (6%)	22%	24%	27%	28%	31%	34%	36%	39%	36%	37%
Pescados de agua dulce (5%)	17%	18%	21%	21%	22%	20%	16%	14%	13%	13%
Productos acuáticos diversos (3%)	7%	13%	13%	20%	17%	6%	16%	13%	13%	23%
Pescados planos (1%)	97%	98%	77%	79%	75%	76%	72%	73%	70%	69%
<b>Total</b>	<b>42,5%</b>	<b>41,7%</b>	<b>43,5%</b>	<b>43,6%</b>	<b>45,8%</b>	<b>43,7%</b>	<b>43,0%</b>	<b>43,1%</b>	<b>42,7%</b>	<b>41,2%</b>

## 2.2 ANÁLISIS POR ESPECIES PRINCIPALES

Como ya se ha comentado, la demanda de pescado y productos pesqueros en la UE depende principalmente de las importaciones. De hecho, las importaciones predominan en el caso del atún, el salmón, el bacalao, el abadejo de Alaska y el camarón y langostino, que son las cinco principales especies consumidas en la UE. Teniendo en cuenta solamente estas cinco especies, la UE contó con un autoabastecimiento del 15% en 2019.

<sup>37</sup> Las especies que pertenecen a este grupo incluyen la dorada y otras doradas, la lubina, el rape, los escualos, la raya, el salmonete, el garneo, el pez sable, la mielga, la brótula, el pez de San Pedro, la chucla, el eperlano, la palometa negra, la araña, la cobia y las especies marinas no incluidas en otros grupos de productos. Podrá encontrar más información en la página de «Armonización» de la web de EUMOFA <http://www.eumofa.eu/harmonisation>.

**TABLA 9**  
NIVEL DE  
AUTOABASTECIMIENTO DE  
LOS PRODUCTOS MÁS  
CONSUMIDOS EN LA UE  
(2019)

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (códigos de datos online: [fish\\_aq2a](#), [fish\\_ca\\_main](#) y [DS-575274](#)) y datos de la FAO.

Los datos referentes a las fuentes utilizadas se encuentran en el Contexto metodológico.

Productos <sup>38</sup> y porcentaje del consumo aparente total	Consumo per cápita (kg, en peso vivo equivalente)	Nivel de autoabastecimiento
Atún (13%)	3,10	29%
Salmón (10%)	2,36	17%
Bacalao (9%)	2,11	7%
Abadejo de Alaska (7%)	1,67	0%
Camarón y langostino (6%)	1,47	11%
Mejillón (5%)	1,23	83%
Merluza (4%)	1,02	40%
Arenque (4%)	0,98	92%
Calamar y pota (3%)	0,62	10%
Surimi <sup>39</sup> (2%)	0,59	n/d
Sardina (2%)	0,58	62%
Caballa (2%)	0,53	109%
Trucha (2%)	0,41	93%
Espadín (2%)	0,39	113%
Carbonero (1%)	0,35	17%

## PESCADOS DE FONDO

### BACALAO, ABADEJO DE ALASKA, MERLUZA, CARBONERO

Cuatro especies de pescados de fondo (el bacalao, el abadejo de Alaska, la merluza y el carbonero) registraron un consumo per cápita combinado total de 5,15 kg LWE en 2019, lo cual supuso más de un quinto del consumo aparente total de los productos de la pesca y de la acuicultura.

Dado que todo el abadejo de Alaska disponible en la UE es importado, los Estados miembros dependen totalmente de países extracomunitarios para satisfacer su demanda.

El autoabastecimiento comunitario total de otras tres especies de este grupo fue del 18% en 2019.

El autoabastecimiento de bacalao, una de las especies más consumidas en la UE, cayó al 7%, siendo el menor porcentaje de la década analizada, principalmente como consecuencia del descenso de las capturas.

El carbonero siguió descendiendo, registrando su menor nivel de autoabastecimiento en un 17%. En este caso, el descenso se debió al incremento del consumo aparente dependiente de las importaciones, mientras que las capturas comunitarias descendían.

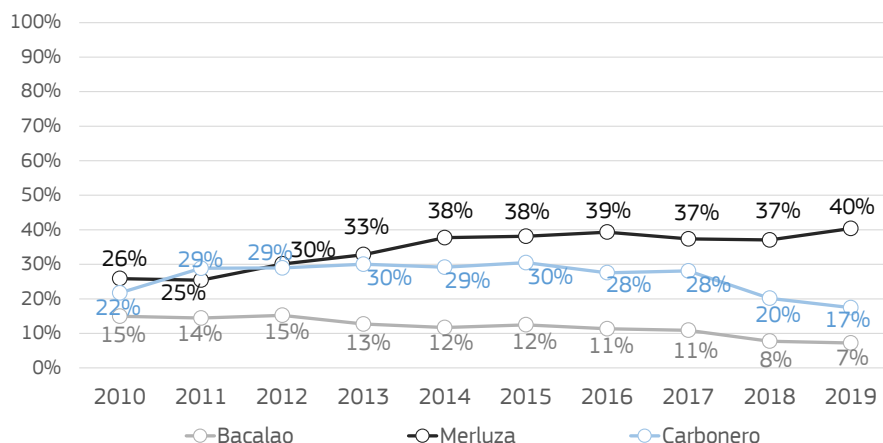
Por otro lado, gracias al incremento de la producción española, el autoabastecimiento comunitario de merluza alcanzó su máximo de la década, situándose al 40%.

<sup>38</sup> Algunas especies se agrupan en un solo producto, más concretamente: el mejillón (*Mytilus* spp. + otros mejillones), el atún (listado, rabil, albacora, patudo, atún rojo y atunes diversos) y el camarón y langostino (camarón y langostino de aguas templadas, camarón y langostino de agua fría, gamba blanca, camarón *Crangon* spp. y camarones).

<sup>39</sup> Dado que el surimi se elabora con diferentes especies, y no existen estadísticas que hagan referencia específicamente a la producción del mismo, no puede calcularse el nivel de autoabastecimiento de este producto.

### GRÁFICO 5 NIVEL DE AUTOABASTECIMIENTO DE LOS PESCADOS DE FONDO MÁS CONSUMIDOS

Fuente: EUMOFA, basado en datos de EUROSTAT (códigos de datos online [fish\\_ca\\_main](#) y [DS-575274](#)). Los datos referentes a las fuentes utilizadas se encuentran en el Contexto metodológico.



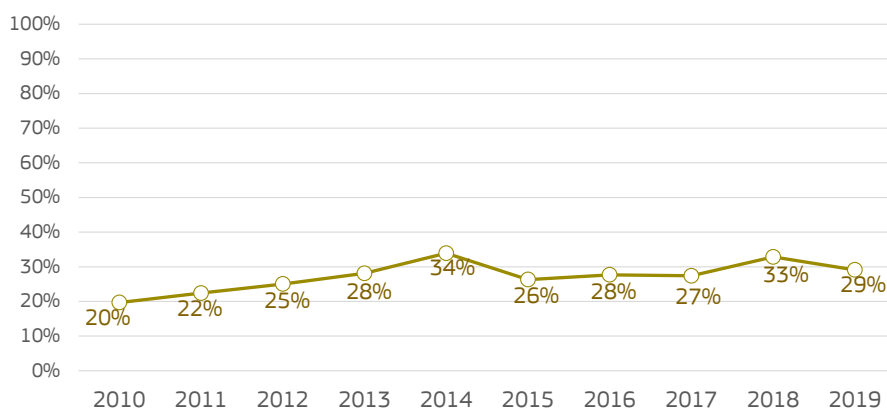
### ATÚN

El consumo aparente del grupo de productos del «atún y especies afines» incluye un 97% de atún y un 3% de pez espada. En líneas generales, el nivel de autoabastecimiento de esta categoría fue del 20% en 2019, que sería el mismo si solamente se tuviesen en cuenta las especies de atún.

En el caso específico del atún, los contingentes arancelarios autónomos (CAA) aumentaron en 2014, tras la creación de acuerdos de libre comercio con importantes países productores, lo que contribuyó al incremento de las importaciones. En consecuencia, debido al aumento de las importaciones de rabil y listado, el nivel de autoabastecimiento cayó en 2015 y se mantuvo estable a una media del 27% hasta 2017. En 2018, aumentó de nuevo, situándose en el 33%, a consecuencia del incremento de las capturas de listado por parte de las flotas española y francesa, así como a la reducción de las importaciones. De 2018 a 2019, las capturas se desplomaron, provocando un nuevo descenso del nivel de autoabastecimiento.

### GRÁFICO 6 NIVEL DE AUTOABASTECIMIENTO DEL ATÚN

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (códigos de datos online: [fish\\_aq2a](#), [fish\\_ca\\_main](#) y [DS-575274](#)) y datos de la FAO. Los datos referentes a las fuentes utilizadas se encuentran en el Contexto metodológico.



### PEQUEÑOS PELÁGICOS

#### ARENQUE, CABALLA, SARDINA, ESPADÍN

En 2019, con más de 2 millones de toneladas, los pequeños pelágicos representaron el 30% de los volúmenes de todos los productos de la pesca y de la acuicultura producidos en la UE. Esta cifra es muy superior a la de las importaciones comunitarias de especies de pequeños pelágicos, que se situaron tan solo por encima de las 630.000 toneladas LWE el mismo año, por lo que la UE es perfectamente capaz de cubrir la demanda comunitaria total de estos productos.

Dentro de la década analizada y en lo que se refiere al arenque UE no dependió del abastecimiento externo en 2014 y 2015 (con un autoabastecimiento del 100% o superior). En 2010 y 2011 se registró un descenso del nivel de autoabastecimiento, debido a la baja producción y al aumento de las importaciones. En 2019, el autoabastecimiento comunitario de esta especie descendió al 92%, su menor nivel en

siete años. Esto se debió a la caída de las cuotas de arenque en el Atlántico nororiental, que supuso un descenso de las capturas.

En cuanto a la caballa y el espadín, la UE es perfectamente capaz de cubrir toda la demanda comunitaria, con un nivel de autoabastecimiento por encima del 100% a lo largo de la década analizada.

Con respecto al espadín, cabe destacar que las importaciones comunitarias fueron insignificantes en comparación con la producción, por lo que el autoabastecimiento se determina únicamente a través del balance entre producción y exportaciones. De 2013 a 2016, comenzó una tendencia descendente, pero teniendo en cuenta que la producción se mantuvo estable en torno a las 200.000 toneladas durante el periodo, esto se debió principalmente a las exportaciones, que aumentaron la disponibilidad de espadín para los consumidores de la UE. De 2017 a 2019, la media fue del 112%, sin mostrar importantes cambios de un año a otro.

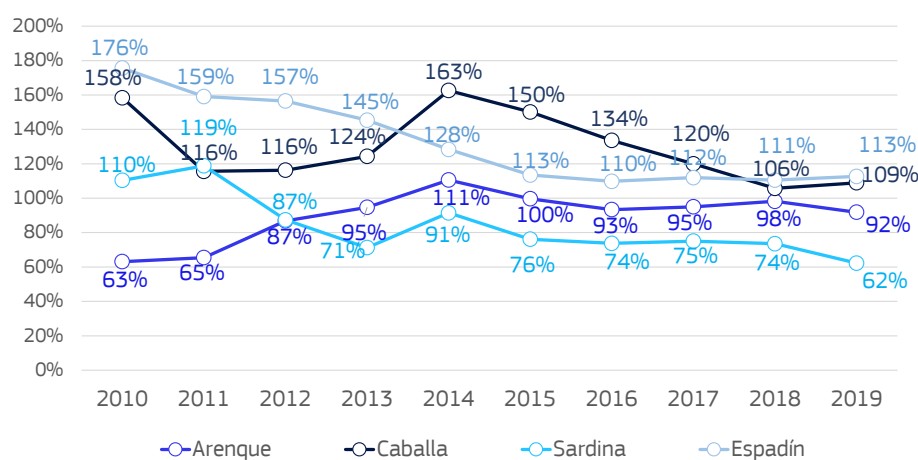
Por otro lado, el autoabastecimiento de la caballa siguió una tendencia negativa de 2014 a 2018, relacionada tanto con la reducción de las capturas como con la subida de las importaciones. En 2019, a pesar de que las capturas se situaron en su nivel más bajo en seis años, el nivel de autoabastecimiento aumentó ligeramente con respecto a 2018, gracias al descenso de las importaciones.

El autoabastecimiento comunitario de la sardina lleva en descenso desde que alcanzó su máximo en 2011, debido a la reducción de la producción a la mitad. Las principales reducciones de la producción tuvieron lugar en los Países Bajos, Lituania, Portugal, Polonia y España. Más concretamente, el descenso de 2019 con respecto a 2018 se debió a la disminución de las capturas alemanas.

### GRÁFICO 7

#### NIVEL DE AUTOABASTECIMIENTO DE LOS PEQUEÑOS PELÁGICOS MÁS CONSUMIDOS

Fuente: EUMOFA, basado en datos de EUROSTAT (códigos de datos online: [fish-ca-main](https://fish-ca-main) y [DS-575274](https://fish-ca-main)). Los datos referentes a las fuentes utilizadas se encuentran en el Contexto metodológico.



### SALMÓNIDOS

#### SALMÓN, TRUCHA

En 2019, el 17% del salmón consumido en la UE procedía de la producción interna. Esto supuso un aumento del autoabastecimiento con respecto a 2018, que fue posible gracias al incremento de la producción en el Reino Unido y el descenso de las importaciones<sup>40</sup>.

En el caso de la trucha<sup>41</sup>, la UE mantuvo el 91% de su autoabastecimiento de media durante la década de 2010-2019. Los mayores niveles se alcanzaron en 2010 y 2019, cuando la producción se situó en su máximo.

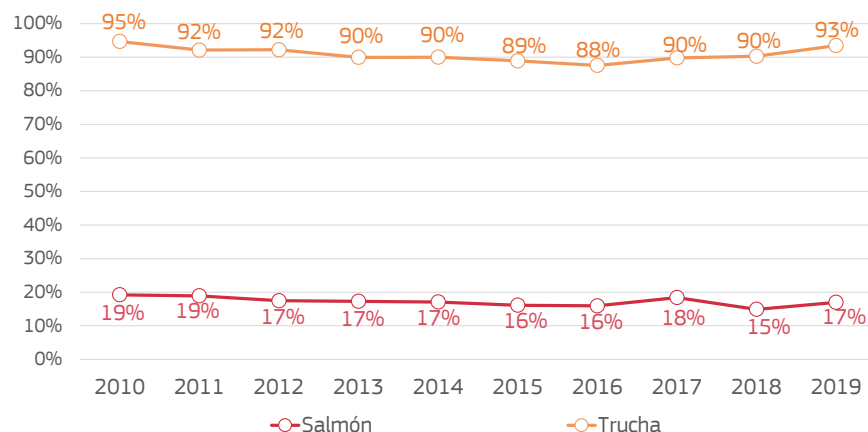
<sup>40</sup> Las importaciones de salmón consisten en salmón ahumado y salvaje, pero la mayoría del salmón procede de la acuicultura.

<sup>41</sup> Consiste en trucha de agua dulce y trucha marina de acuicultura.

### GRÁFICO 8

#### NIVEL DE AUTOABASTECIMIENTO DE LOS SALMÓNIDOS MÁS CONSUMIDOS

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (códigos de datos online: [fish\\_aq2a](#), [fish\\_ca\\_main](#) y [DS-575274](#)), FAO, administraciones nacionales y datos de la FEAP. Los datos referentes a las fuentes utilizadas se encuentran en el Contexto metodológico.



### OTROS PRODUCTOS

#### CAMARÓN Y LANGOSTINO, MEJILLÓN, CALAMAR Y POTTA, SURIMI

El camarón y el langostino (crustáceos), el mejillón (bivalvos), el calamar y la pota (cefalópodos) y el surimi (productos acuáticos diversos) son otros de los productos de gran consumo en la UE y cada uno de ellos pertenece a un grupo de productos diferentes.

No existen estadísticas específicas referentes a la producción de surimi, puesto que se compone de diferentes especies. Por esta razón, no se puede calcular su nivel de autoabastecimiento.

El mejillón es una de las especies más consumidas y la UE cuenta con un alto nivel de autoabastecimiento. De 2010 a 2019, su nivel alcanzó una media del 80%, principalmente por la producción acuícola española.

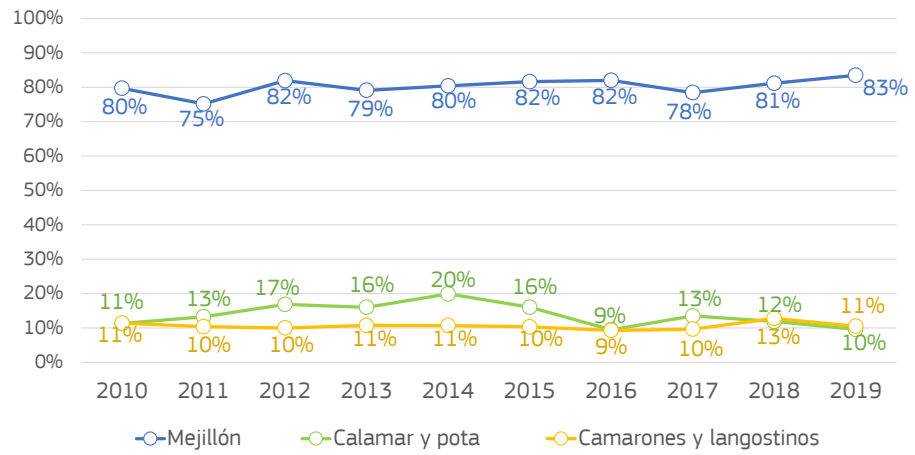
Por otro lado, la UE depende en gran medida de las importaciones de camarón y langostino y de calamar y pota).

El autoabastecimiento del camarón y langostino alcanzó una media del 11% en la década analizada, sin mostrar importantes variaciones. Las especies de camarón y langostino más consumidas (procedentes, en su mayoría, de las importaciones) fueron los camarones y langostinos de aguas templadas y el langostino patagónico, en forma de productos congelados o preparados/en conserva.

Con respecto al calamar y la pota, su autoabastecimiento fue del 10% en 2019, ligeramente por encima del 9% registrado en 2016. La caída con respecto al pico del 20% alcanzado en 2014 al 9% de 2016 se debió al efecto combinado del descenso de la producción y el incremento de las importaciones. En 2017 se observó cierta recuperación, cuando la producción y las importaciones siguieron tendencias opuestas con respecto al año anterior, aumentando así el nivel de autoabastecimiento al 13%. La evolución de esta tasa se debió a las capturas de la flota española de la principal especie de calamar y pota, el calamar patagónico (*Loligo gahi*). En 2015 y 2016m las capturas se situaron muy por debajo de las de 2014, pero se recuperaron en 2017. Por otro lado, de 2018 a 2019, el descenso del autoabastecimiento estuvo ligado a la reducción de las capturas españolas de pota argentina (*Illex argentinus*).

**GRÁFICO 9**  
**NIVEL DE**  
**AUTOABASTECIMIENTO**  
**DE LOS DEMÁS**  
**PRODUCTOS MÁS**  
**CONSUMIDOS**

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (códigos de datos online: [fish\\_aq2a](#), [fish\\_ca\\_main](#) y [DS-575274](#)) y datos de la FAO. Los datos referentes a las fuentes utilizadas se encuentran en el Contexto metodológico.





## 3/ CONSUMO

### 3.1 RESUMEN DEL TOTAL DE PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA

#### CONSUMO APARENTE

*Con 23,97 kg LWE en 2019, el consumo aparente per cápita alcanzó su menor cifra de la década.*

En 2019, el consumo aparente<sup>42</sup> de productos de la pesca y de la acuicultura en la UE cayó a 12,30 millones de toneladas de peso vivo equivalente (LWE), continuando la tendencia descendente comenzada en 2017. Los productos salvajes supusieron el 76% de esta cifra, o 9,41 millones de toneladas LWE, y los productos de acuicultura el 24%, o 2,89 millones de toneladas LWE.

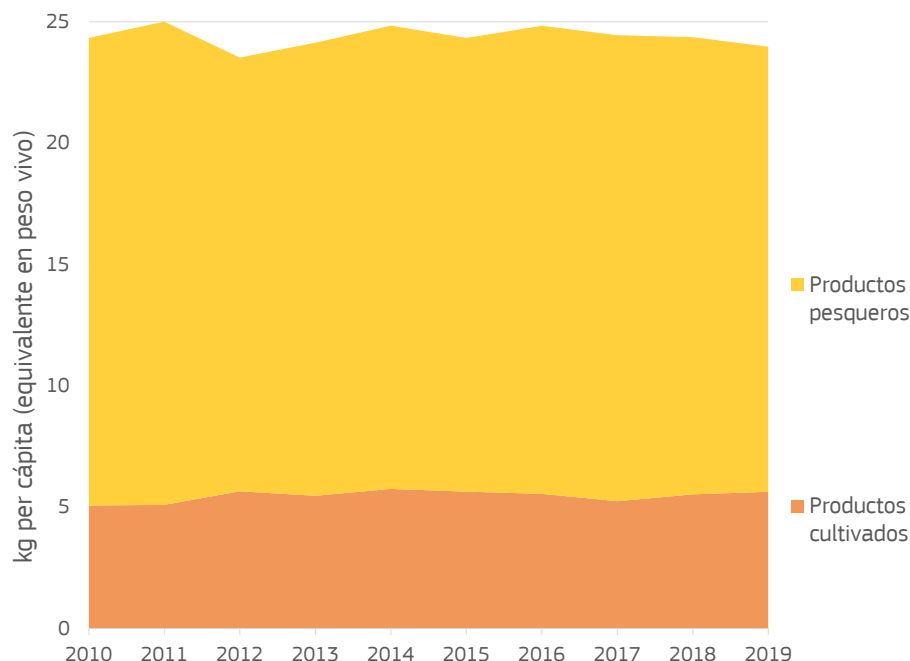
En líneas generales, el consumo aparente comunitario descendió un 1%, o prácticamente 187.000 toneladas LWE, de 2018 a 2019. La caída estuvo provocada por un descenso de las capturas y, en consecuencia, del consumo aparente de productos de captura salvaje, especialmente del arenque.

Al mismo tiempo, el consumo aparente per cápita descendió más de 390 gramos LWE con respecto a 2018, alcanzando los 23,97 kg LWE, lo cual supuso la menor cantidad de la década analizada. 18,33 kg LWE se correspondieron con productos salvajes y 5,64 LWE fueron productos de acuicultura.

#### GRÁFICO 10

#### CONSUMO APARENTE PER CÁPITA DE PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (códigos de datos online: [fish\\_aq2a](#), [fish\\_ca\\_main](#) y [DS-575274](#)), datos de la FAO, gobiernos nacionales y FEAP. En el Contexto metodológico encontrará datos sobre las fuentes y el enfoque metodológico utilizado para evaluar el método de producción de las importaciones y exportaciones.



<sup>42</sup> La definición de «consumo aparente» se encuentra en el apartado «Balance de suministro» del Contexto metodológico.

De acuerdo con los datos de EUMOFA y las estimaciones nacionales, Portugal destaca como el principal consumidor comunitario de productos de la pesca y de la acuicultura<sup>43</sup>. Esto se confirmó en 2019, aunque el consumo aparente descendió con respecto a 2018 debido a la disminución de las importaciones (y de la oferta) y al aumento de las exportaciones.

En contraste con la tendencia decreciente a nivel comunitario, Letonia registró un aumento del 59%, que fue el mayor incremento del consumo aparente per cápita de 2018 a 2019.

**GRÁFICO 11**  
**CONSUMO APARENTE PER**  
**CÁPITA DE LOS**  
**PRODUCTOS DE LA PESCA**  
**Y DE LA ACUICULTURA**  
**POR ESTADO MIEMBRO**  
**EN 2019 Y**  
**VARIACIÓN DE %**  
**2019/2018**

Fuente: Estimaciones de EUMOFA.

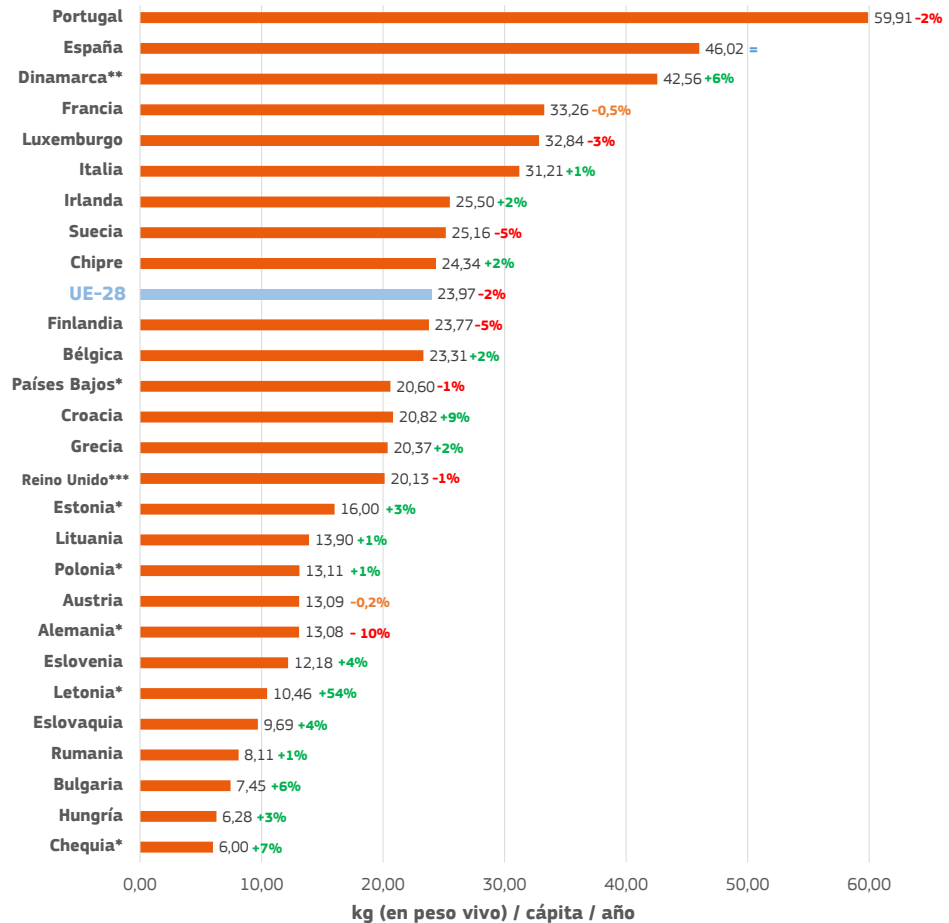
\*Los datos son proporcionados por las siguientes fuentes nacionales: BMEL-Statistik (Alemania), CZSO Oficina de Estadísticas Checa (Chequia), Estonia (Instituto Estonio de Investigaciones Económicas), Centrālā statistikas pārvalde (Letonia), Dutch Fish Marketing Board (Países Bajos), y Statistics Poland (Polonia).

\*\*Las estimaciones de Dinamarca no han sido confirmadas por el punto nacional de contacto.

\*\*\*Se han utilizado previsiones de la OCDE para el Reino Unido.

Nota:

Dada la importancia de las importaciones de pescado congelado, probablemente destinado a la fabricación de harina de pescado, en la industria maltesa de engorde de atún rojo, y dado el incremento de las importaciones de atún vivo para su engorde, los datos disponibles y la información referente a Malta no permiten obtener estimaciones precisas. No obstante, el consumo aparente anual per cápita puede estimarse entre 30 y 40 kg LWE.



<sup>43</sup> Cabe destacar que los métodos utilizados para calcular el consumo aparente a nivel comunitario y de Estado miembro son diferentes. El primer se basa en datos y estimaciones tal y como se indica en el Contexto metodológico y el segundo requiere un ajuste de las tendencias anómalas debido al mayor impacto de los cambios de los stocks.

**TABLA 10**  
**CONSUMO APARENTE**  
**DE LOS PRODUCTOS MÁS**  
**CONSUMIDOS (2019)**

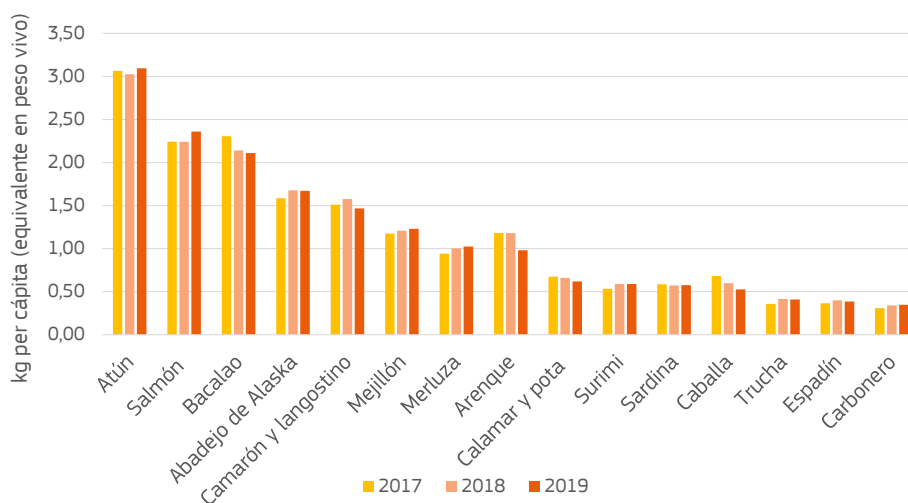
Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (códigos de datos online: [fish\\_aq2a](#), [fish\\_ca\\_main](#) y [DS-575274](#)) y datos de la FAO. En el Contexto metodológico encontrará datos sobre las fuentes y el enfoque metodológico utilizado para evaluar el método de producción de las importaciones y exportaciones.

Productos	Consumo per cápita (kg, LWE)	Evolución del consumo 2019/2018	% salvaje	% acuicultura
Atún	3,10	+2%	99,14%	0,86%
Salmón	2,36	+5%	19,04%	80,96%
Bacalao	2,11	-1%	99,96%	0,04%
Abadejo de Alaska	1,67	-0,4%	100%	0%
Camarón y langostino	1,47	-7%	48,60%	51,40%
Mejillón	1,23	+2%	20,37%	79,63%
Merluza	1,02	+2%	100%	0%
Arenque	0,98	-17%	100%	0%
Calamar y pota	0,62	-6%	100%	0%
Surimi	0,59	-0,2%	100%	0%
Sardina	0,58	+1%	100%	0%
Caballa	0,53	-12%	100%	0%
Trucha	0,41	-2%	1,73%	98,27%
Espadín	0,39	-4%	100%	0%
Carbonero	0,35	+2%	100%	0%
Otros productos	6,58	-2%	76,19%	23,81%
<b>Total</b>	<b>23,97</b>	<b>-2%</b>	<b>76,48%</b>	<b>23,52%</b>

## ANÁLISIS POR ESPECIES PRINCIPALES

**GRÁFICO 12**  
**CONSUMO APARENTE**  
**DE LOS PRODUCTOS MÁS**  
**CONSUMIDOS,**  
**TENDENCIA DE TRIANUAL**

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (códigos de datos online: [fish\\_aq2a](#), [fish\\_ca\\_main](#) y [DS-575274](#)) y datos de la FAO. Los datos referentes a las fuentes utilizadas se encuentran en el Contexto metodológico.



## ATÚN

Durante la década de 2010-2019, ninguno de los productos de la pesca y de la acuicultura consumidos en la UE alcanzó un nivel de consumo aparente anual superior a 3 kg LWE per cápita hasta 2017, cuando el atún se situó en 3,06 kg LWE per cápita. Desde entonces, se observó un ligero descenso en 2018, cuando el consumo se situó en 3,02 kg LWE per cápita, pero volvió a aumentar en 2019 para alcanzar el mayor nivel jamás registrado, de 3,10 kg LWE per cápita. Esto incluyó principalmente atún en conserva y, más concretamente, listado, cuyo consumo alcanzó 1,81 kg LWE per cápita en 2019, y rabil, cuyo consumo se situó en 790 gramos LWE.

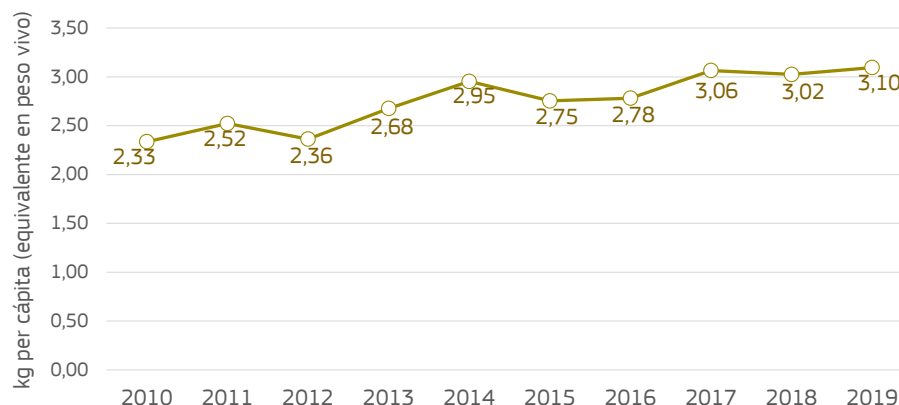
El consumo comunitario de atún depende principalmente de las importaciones, pero también se produce de forma interna, principalmente gracias a las capturas españolas y francesas. No obstante, una parte importante de estas capturas españolas y francesas se desembarca en el extranjero, cerca de las zonas de pesca para que, una vez procesadas, se vuelvan a exportar.

El aumento del consumo per cápita en un 10% de 2016 a 2017 se debió al incremento de las importaciones y de las capturas, que registraron un aumento del 9% en dicho periodo. Por otro lado, el aumento más reciente del consumo per cápita en un 2% de 2018 a 2019 estuvo ligado a un aumento del 3% de las importaciones, puesto que las capturas descendieron un 9% en el mismo periodo.

### GRÁFICO 13

#### CONSUMO APARENTE DE ATÚN

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (códigos de datos online: [fish\\_ag2a](#), [fish\\_ca\\_main](#) y [DS-575274](#)) y datos de la FAO. Los datos referentes a las fuentes utilizadas se encuentran en el Contexto metodológico.



### PESCADOS DE FONDO

#### BACALAO ABADEJO DE ALASKA, MERLUZA, CARBONERO

Más de una quinta parte del consumo aparente de productos de la pesca y de la acuicultura de la UE se corresponde con cuatro especies de pescados de fondo: bacalao, abadejo de Alaska, merluza y carbonero.

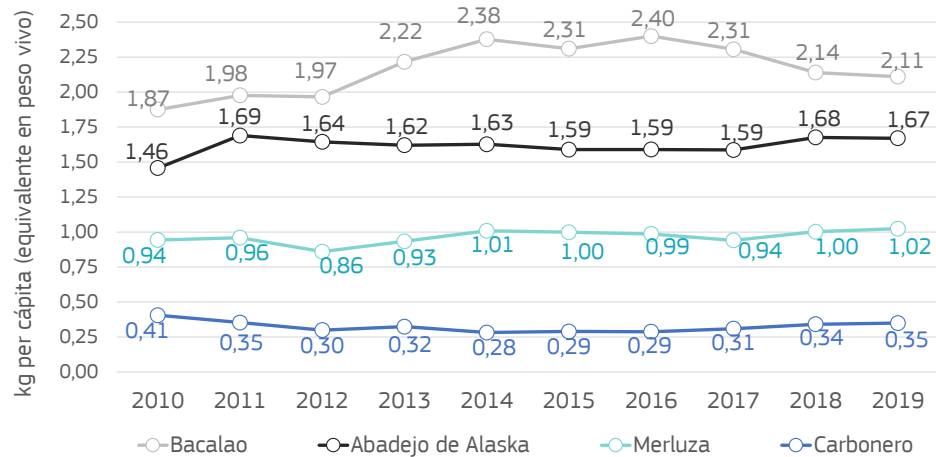
El consumo de bacalao en la UE se abastece principalmente a través de las importaciones. Lleva descendiendo desde el pico alcanzado en 2016, de 2,40 kg LWE per cápita, debido al descenso de las capturas y de las importaciones.

La disponibilidad de abadejo de Alaska descendió en el mercado comunitario en 2010, debido a la reducción de las cuotas de pesca en EE. UU., en torno a 950.000 toneladas de media. No obstante, las cuotas de pesca en EE. UU. se recuperaron en 2011, aumentando a 1.367.000 toneladas, por lo que el consumo aparente en la UE volvió a su nivel anterior. En la década analizada, los mayores niveles de consumo aparente se registraron en 2011 (1,69 kg LWE per cápita), 2018 (1,68 kg) y 2019 (1,67 kg), correspondiéndose con los picos de las importaciones.

El consumo de merluza y carbonero se mantuvo prácticamente estable de 2010 a 2019, con la merluza en torno a 1,00 kg LWE per cápita y el carbonero a 300 gramos LWE per cápita, en línea con la tendencia plana de las importaciones y la producción.

**GRÁFICO 14**  
**CONSUMO APARENTE DE**  
**LOS PESCADOS DE**  
**FONDO MÁS**  
**CONSUMIDOS**

Fuente: EUMOFA, basado en datos de EUROSTAT (códigos de datos online [fish\\_ca\\_main](https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table) y [DS-575274](https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table)). Los datos referentes a las fuentes utilizadas se encuentran en el Contexto metodológico.



**PEQUEÑOS PELÁGICOS**

**ARENQUE, CABALLA,**  
**SARDINA, ESPADÍN**

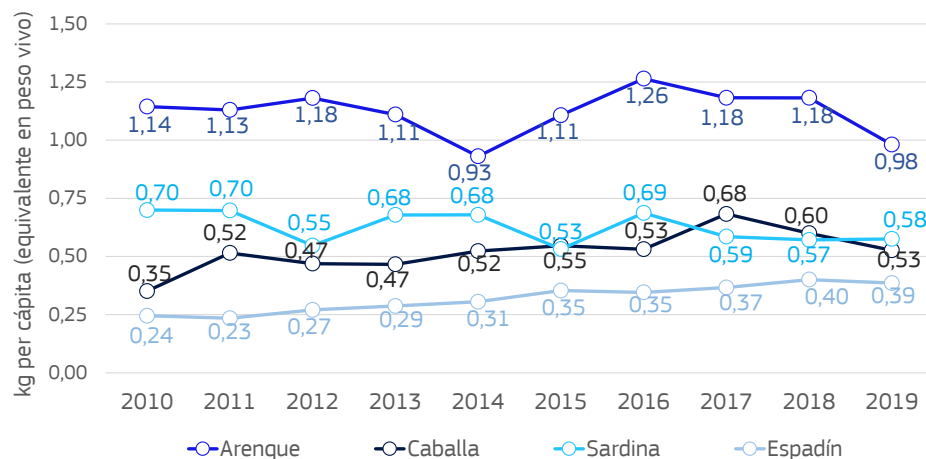
La disponibilidad de los pequeños pelágicos en el mercado comunitario se debe principalmente a la evolución de las capturas a lo largo del tiempo.

El arenque, la especie más consumida, también muestra la mayor volatilidad en cuanto a capturas. En 2019, el consumo aparente per cápita del arenque se situó en uno de los menores niveles de la década analizada, cayendo a 980 gramos LWE per cápita. El descenso con respecto a 2018 se debió a la disminución de las capturas de arenque, que estuvo ligado a una caída general del 35% de las cuotas de arenque en el Atlántico nororiental (incluido el Báltico), que afectó a todas sus principales naciones pesqueras (Dinamarca, los Países Bajos, Suecia, Alemania y Polonia). Por otro lado, el consumo aparente había alcanzado los 1,26 kg LWE per cápita en 2016, la mayor cifra de la década analizada, cuando las capturas destinadas al uso alimentario<sup>44</sup> alcanzaron su máximo en dos de los mayores productores: Dinamarca y Suecia.

En cuanto a la caballa, la sardina y el espadín, el consumo anual per cápita durante la década se mantuvo por debajo de 1 kg LWE. Mientras que el consumo de sardina y espadín no mostraron un cambio importante de 2018 a 2019, la caballa registró un descenso del 12%, que se debió a la caída de las capturas españolas de 2018 a 2019.

**GRÁFICO 15**  
**CONSUMO APARENTE DE**  
**LOS PEQUEÑOS**  
**PELÁGICOS MÁS**  
**CONSUMIDOS**

Fuente: EUMOFA, basado en datos de EUROSTAT (códigos de datos online: [fish\\_ca\\_main](https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table) y [DS-575274](https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table)). Los datos referentes a las fuentes utilizadas se encuentran en el Contexto metodológico.



<sup>44</sup> Las capturas no destinadas al consumo humano se calculan utilizando indicadores basados en el uso al que estaban destinados los desembarques, como se presentan en EUROSTAT.

## SALMÓNIDOS

El salmón es, con diferencia, la especie de acuicultura más consumida en la UE<sup>45</sup>: en 2019, representó más de un tercio del consumo aparente total de productos acuícolas.

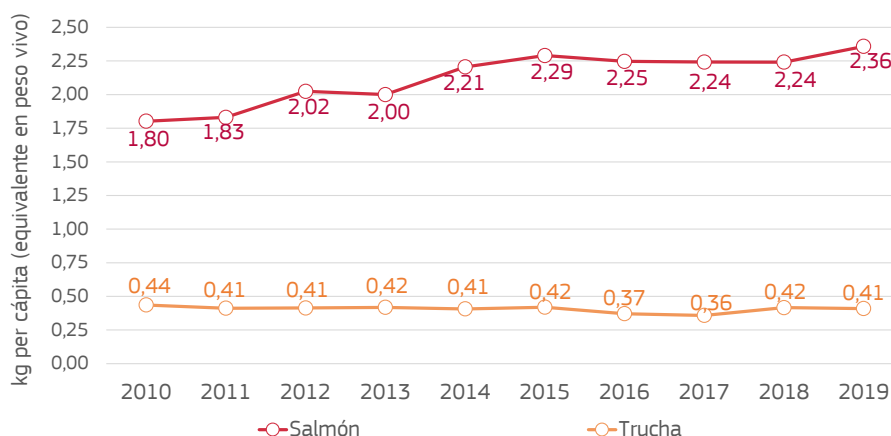
## SALMÓN, TRUCHA

Gracias a la subida de la producción acuícola en el Reino Unido, el consumo aparente total del salmón de captura y de acuicultura alcanzó su mayor cifra de la década, situándose en 2,36 kg LWE per cápita en 2019. El consumo aparente de la trucha en la UE se mantuvo en torno a los 400 gr LWE para cada uno de los años de la década analizada, en línea con la tendencia prácticamente plana de los volúmenes cultivados en los principales Estados miembros.

## GRÁFICO 16

## CONSUMO APARENTE DE LOS SALMÓNIDOS MÁS CONSUMIDOS

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (códigos de datos online: [fish\\_aq2a](#), [fish\\_ca\\_main](#) y [DS-575274](#)) y datos de la FAO. Los datos referentes a las fuentes utilizadas se encuentran en el Contexto metodológico.



## OTROS PRODUCTOS

## CAMARÓN Y LANGOSTINO, MEJILLÓN, CALAMAR Y POTA, SURIMI

El consumo del camarón y el langostino incluye productos de captura y de acuicultura a partes iguales. Depende en gran medida del suministro de Ecuador, la India, Vietnam, Tailandia, Indonesia, Argentina y Groenlandia. En 2019, con 1,47 kg LWE per cápita, el consumo aparente de camarón y langostino en la UE registró un descenso del 7% con respecto a 2018, cuando se había situado en uno de sus mayores niveles de la década analizada. El descenso estuvo ligado a un descenso de la oferta de capturas e importaciones, así como a un aumento de las exportaciones.

Tras el salmón, el principal producto de la acuicultura consumido en la UE es el mejillón, procedente principalmente de la producción española. De hecho, la recuperación del consumo total de mejillón, procedente de la pesca y de la acuicultura, comenzó en 2014, con la recuperación de la acuicultura en España, tras la caída causada por la «marea roja» o proliferación de algas de 2013. En los últimos años (2018-2019), el consumo aparente de mejillón se situó ligeramente por encima de 1,20 kg LWE per cápita, el 80% correspondiente a mejillón de acuicultura y el 20% a mejillón salvaje.

En cuanto al calamar y la pota, el consumo aparente en 2019 de 620 gramos LWE per cápita fue el más bajo de la década analizada. La caída con respecto a 2018 se debió a que las capturas se redujeron a la mitad en el mismo periodo de dos años.

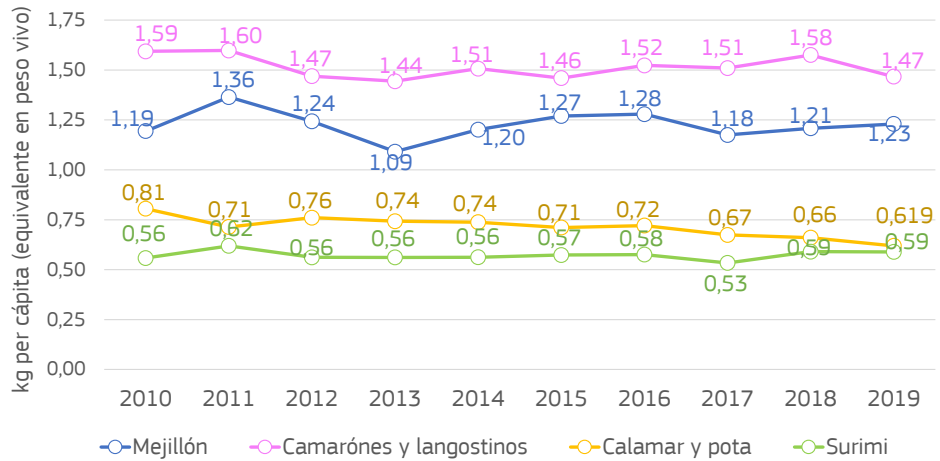
Por último, en lo que se refiere al surimi, no existen estadísticas que hagan referencia específicamente a su producción, ya que está compuesto por diferentes especies. Por lo tanto, el consumo aparente se calcula restando las exportaciones a las importaciones. En 2018 y 2019, el consumo aparente per cápita de surimi en la UE fue de 590 gramos LWE, compuestos principalmente por surimi importado de Estados Unidos.

<sup>45</sup> Cabe indicar que el consumo aparente de salmón ocupa el primer puesto dentro del consumo aparente total tanto de los productos de captura salvaje como de los productos de acuicultura. No obstante, en este capítulo el «atún» incluye varias especies de atún, por lo que el consumo aparente total del «atún» es superior al del salmón.

**GRÁFICO 17**

**CONSUMO APARENTE DE LOS DEMÁS PRODUCTOS MÁS CONSUMIDOS**

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (códigos de datos online: [fish\\_aq2a](#), [fish\\_ca\\_main](#) y [DS-575274](#)) y datos de la FAO. Los datos referentes a las fuentes utilizadas se encuentran en el Contexto metodológico.



**GASTO EN LOS HOGARES Y PRECIOS**

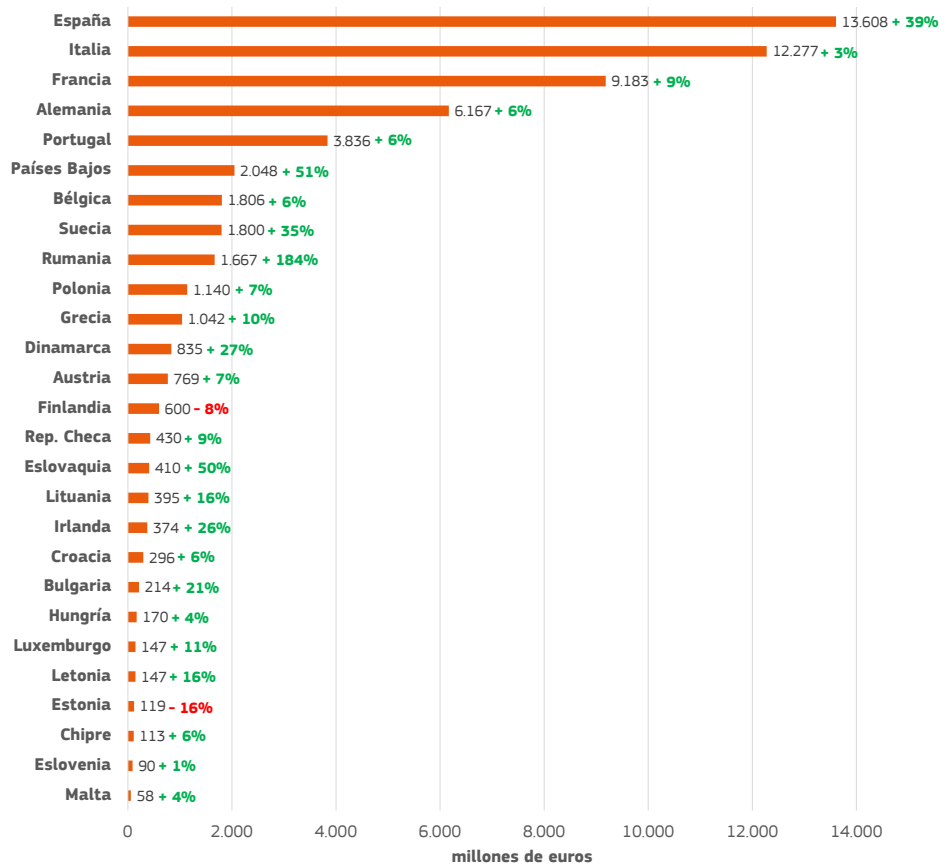
En 2020, el gasto de los hogares en productos de la pesca y de la acuicultura en la UE-27 alcanzó los 59.700 millones de euros. Esta cifra no solo supuso un incremento del 17% con respecto al año anterior, sino que también representó una subida del 26% dentro de la década en comparación con 2011, teniendo en cuenta los efectos de la inflación<sup>46</sup>. Los hogares de todos los países de la UE, a excepción de los de Finlandia y Estonia, gastaron más en productos de la pesca y de la acuicultura en 2020 que en 2019. En términos absolutos, España registró el mayor incremento del gasto total, ascendiendo un 39%, de 9.800 millones de euros a 13.600 millones de euros, convirtiéndose, así, en el país de la UE con un mayor gasto total en pescado.

**GRÁFICO 18**

**GASTO NOMINAL DE LOS HOGARES EN PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA EN 2020 Y VARIACIÓN DE % 2020/2019**

(se excluye el consumo fuera de los hogares)

Fuente: EUROSTAT (códigos de datos online: [prc\\_ppp\\_ind](#)) Paridades de poder adquisitivo PPA – gasto nominal



*En 2020, España se convirtió en el primer país de la UE en gasto en pescado por parte de los hogares.*

<sup>46</sup> En este informe, las variaciones en el valor y en el precio durante periodos superiores a 5 años se analizan deflactando los valores con el deflactor del PIB (base=2015); para periodos más cortos, se analizan las variaciones en el valor nominal y el precio.

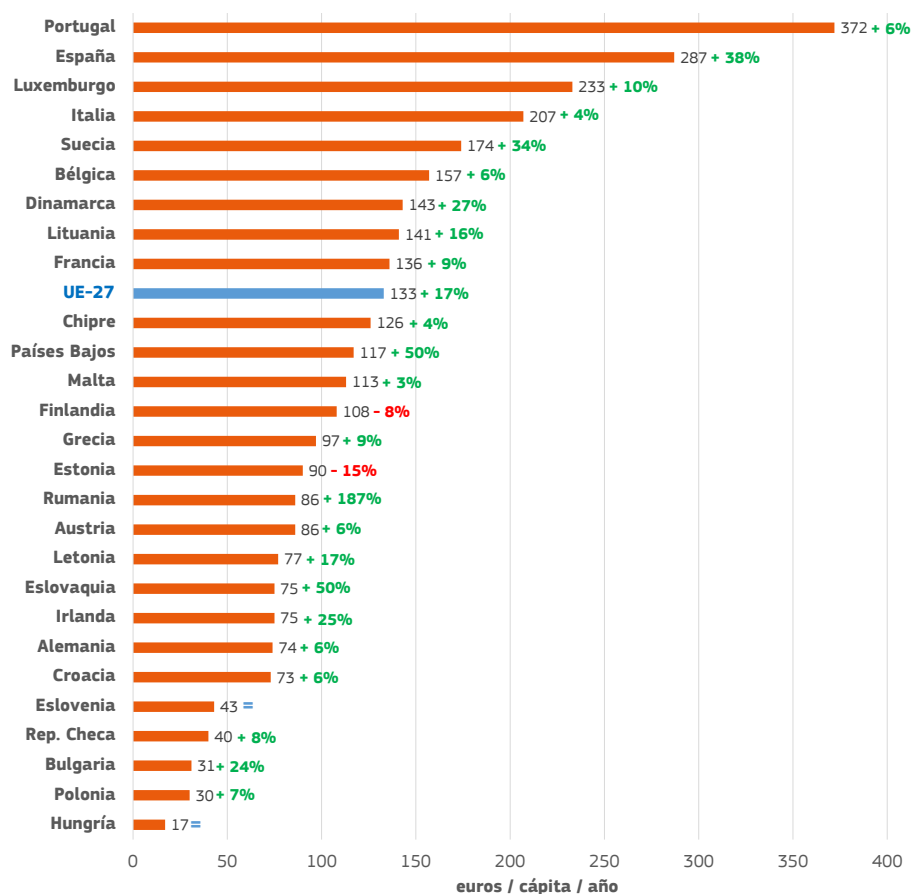


España también registró el mayor incremento del gasto per cápita en términos absolutos, con un crecimiento de 79 euros de 2019 a 2020 (pasando de 208 a 287 EUR). No obstante, los 371 euros gastados por los particulares en Portugal, históricamente los mayores consumidores de productos de la pesca y de la acuicultura de la UE, supusieron casi el triple de la media de la UE-27, de 133 euros.

**GRÁFICO 19**  
**GASTO NOMINAL PER**  
**CÁPITA DE LOS HOGARES**  
**EN PRODUCTOS DE LA**  
**PESCA Y DE LA**  
**ACUICULTURA EN 2020 Y**  
**VARIACIÓN DE %**  
**2020/2019**  
**(se excluye el consumo**  
**fuera de los hogares)**

Fuente: EUROSTAT (códigos de datos *online*: [prc\\_ppp\\_ind](#))  
 Paridades de poder adquisitivo

PPA – gasto nominal por habitante



**PRODUCTOS DE LA**  
**PESCA Y DE LA**  
**ACUICULTURA VS.**  
**CARNE Y**  
**ALIMENTOS EN**  
**GENERAL**

En todos los países de la UE, el gasto en productos de la pesca y de la acuicultura es inferior al gasto en carne. Lo mismo ocurre cuando se habla de los volúmenes consumidos<sup>47</sup>. De media, los hogares comunitarios gastaron en la compra de productos de la pesca y de la acuicultura, aproximadamente, un cuarto de la cantidad que gastaron en carne. En 2020, gastaron 220.000 millones de euros en carne y 59.700 millones de euros en pescado.

De todos los Estados miembros, Portugal es el país en el que la ratio entre ambas categorías está más equilibrada. En 2020, el 45% de la cantidad total que los hogares portugueses gastaron en pescado y carne se correspondió con el pescado, mientras que la carne supuso un 55%.

Los desequilibrios más pronunciados se pueden observar en Hungría, que gastó un 6% en productos de la pesca y de la acuicultura, y en Chequia y Eslovenia, cuyos hogares gastaron un 9% del total en pescado.

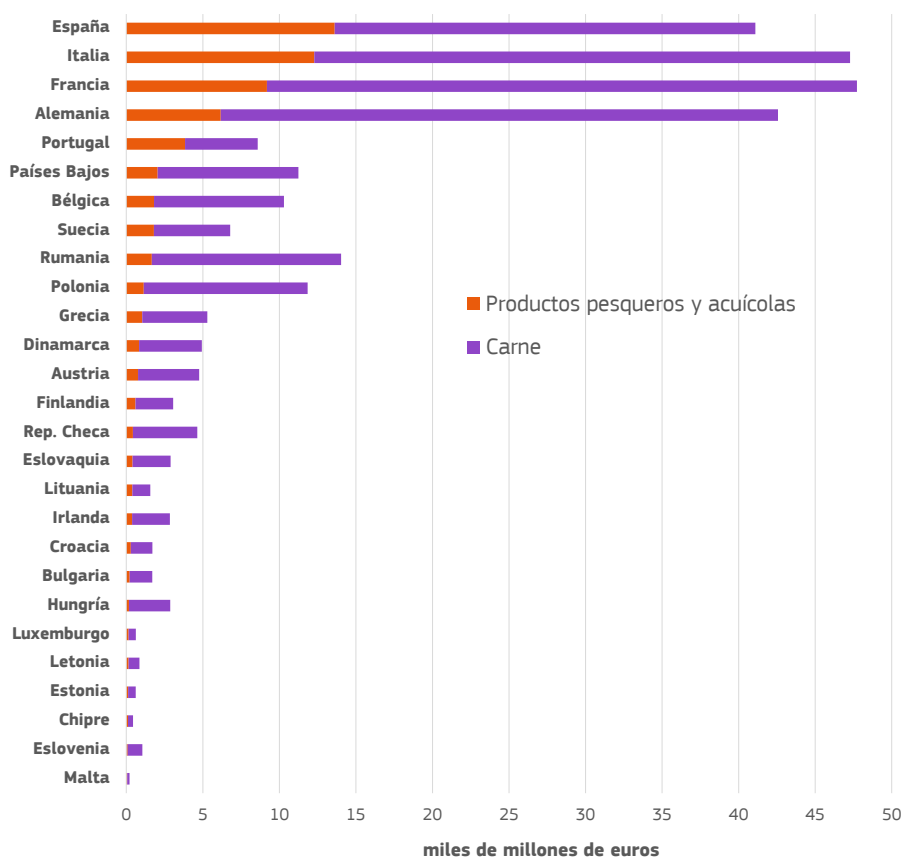
En los cuatro países con mayor consumo de pescado (España, Italia, Francia y Alemania), se han observado diferentes tendencias. En España, la cantidad destinada al pescado en los hogares fue, solamente, la mitad que la destinada a la carne. En

<sup>47</sup> Confirmado por la OCDE (enlace: [https://stats.oecd.org/viewhtml.aspx?datasetcode=HIGH\\_AGLINK\\_2019&lang=en#](https://stats.oecd.org/viewhtml.aspx?datasetcode=HIGH_AGLINK_2019&lang=en#)).

Italia, el gasto en pescado fue un tercio del gasto en carne. En Francia, los hogares gastaron menos de un cuarto en pescado en comparación con el gasto en carne, mientras que en Alemania fue en torno a un sexto.

**GRÁFICO 20**  
**GASTO NOMINAL EN LOS**  
**HOGARES EN PRODUCTOS**  
**DE LA PESCA Y DE LA**  
**ACUICULTURA VS. CARNE**  
**EN LA UE EN 2020**  
**(se excluye el consumo**  
**fuera de los hogares)**

Fuente: EUROSTAT (códigos de datos *online*: [prc\\_ppp\\_ind](#))  
 Paridades de poder adquisitivo  
 PPA – gasto nominal



En la década de 2011 a 2020, los precios al consumo de los productos de la pesca y de la acuicultura aumentaron una media de un 2,3% al año, lo cual supone un índice de crecimiento superior al 1,7% registrado para los precios de la carne y todos los productos alimentarios en general<sup>48</sup>.

Los precios medios del pescado comenzaron a ascender considerablemente, especialmente en 2016. En 2020, ya eran un 22% superiores a los de 2011 en términos reales, lo cual está relacionado con el aumento de los precios de productos importados, ya que la demanda comunitaria de productos de la pesca y de la acuicultura se satisface, principalmente, a través de las importaciones. Los precios de la carne y otros alimentos también ascendieron en el mismo periodo, si bien a ritmos mucho más lentos.

También es importante subrayar que entre 2019 y 2020, los gastos en productos de la pesca y de la acuicultura crecieron un considerable 17%, muy superior a la inflación de los precios del 2,1% para los productos de la pesca y de la acuicultura. Este no fue el caso de 2019, cuando el gasto ascendió un 1,8% frente a 2018 y se mantuvo en línea con la inflación del 1,7%.

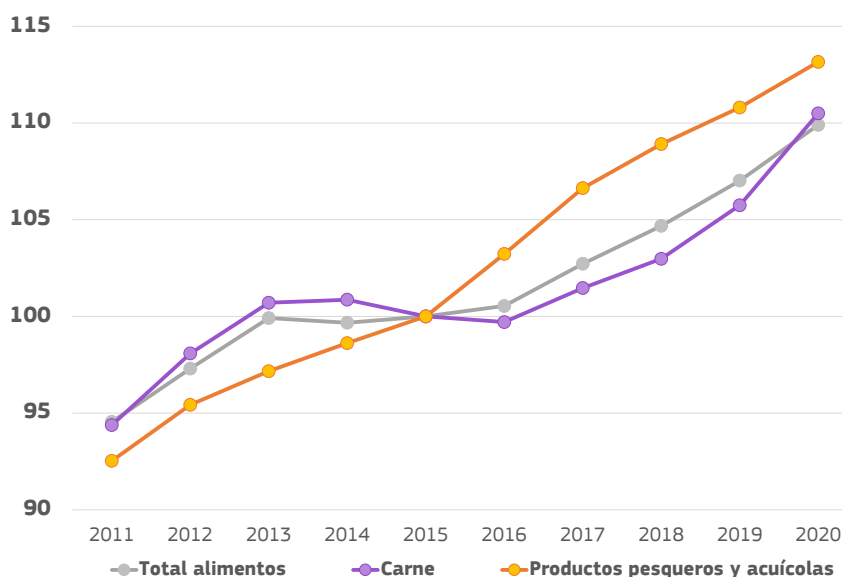
Esto podría dar a entender que la subida del gasto observada de 2018 a 2019 podría deberse a los efectos de la inflación y que, realmente, los hogares de la UE compraron más productos de la pesca y de la acuicultura en 2020 que en 2019. Esto se ha confirmado con los datos del Europanel/Kantar/GfK sobre el consumo de los hogares

<sup>48</sup> Se incluyen tanto la carne como el pescado.

de pescado fresco en los países comunitarios con mayor consumo, el cual registró un aumento del 7% en valor y del 4% en volumen de 2019 a 2020. Lo más probable es que este aumento se haya debido al cierre del sector HoReCa, a consecuencia de la pandemia de la COVID-19, y al consiguiente aumento del consumo en los hogares.

**GRÁFICO 21**  
ÍNDICES DE PRECIOS AL  
CONSUMO  
(2015=100)

Fuente: EUROSTAT (códigos de datos online: [PRC\\_FSC\\_IDX](#))  
Índice armonizado de precios al consumo IAPC.



**TABLA 11**  
EVOLUCIÓN ANUAL DE  
LOS PRECIOS AL  
CONSUMO

Fuente: EUROSTAT (códigos de datos online: [prc\\_fsc\\_idx](#))  
Índice armonizado de precios al consumo IAPC. Índice, 2015=100.

Sector	2016	2017	2018	2019	2020	2020/2016
Alimentos	+0,5%	+2,2%	+1,9%	+2,2%	+2,7%	+9,3%
Carne	-0,3%	+1,8%	+1,5%	+2,7%	+4,5%	+10,8%
Productos de la pesca y de la acuicultura	+3,2%	+3,3%	+2,1%	+1,7%	+2,1%	+9,6%

## RELEVANCIA POR ESTADO DE CONSERVACIÓN

En cuanto a las estadísticas de gasto de los hogares en productos de la pesca y de la acuicultura, Eurostat aporta los «porcentajes de gasto en consumo final de los hogares»<sup>49</sup> de cuatro estados de conservación, tal y como ilustra la Tabla 12.

**TABLA 12**  
PONDERACIÓN POR  
CONCEPTO DEL GASTO  
EN LOS HOGARES DE LA  
UE EN «SERVICIOS Y  
BIENES TOTALES»

Fuente: EUROSTAT (códigos de datos online: [prc\\_hicp\\_inw](#))  
Índice armonizado de precios al consume IAPC

Categoría	2019	2020
ALIMENTOS (Carne + Productos pesqueros y acuícolas + otros)	14,483%	14,593%
Carne	3,479%	3,548%
Productos pesqueros y acuícolas	0,902%	0,902%
<i>Fresco o refrigerado</i>	48%	48%
<i>Congelado</i>	20%	20%
<i>Seco, ahumado o en salazón</i>	10%	10%
<i>Otras preparaciones en conserva o procesadas</i>	22%	22%
Otros alimentos	10,102%	10,143%
OTROS BIENES Y SERVICIOS	85,517%	85,407%
TOTAL BIENES Y SERVICIOS	100%	100%

<sup>49</sup> Los metadatos se encuentran disponibles en [https://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/en/prc\\_hicp\\_esms.htm](https://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/en/prc_hicp_esms.htm).

De todos los bienes y servicios adquiridos en los hogares comunitarios, los productos de la pesca y de la acuicultura representan menos del 1%; es decir, entre un tercio y un cuarto del 3,5% de la carne.

De 2019 a 2020, el porcentaje del gasto en productos de la pesca y de la acuicultura no registró cambios, mientras que el del gasto en carne sí. Esto contribuyó a un incremento del porcentaje de gasto en alimentos en general. La regularidad observada en los productos de la pesca y de la acuicultura también se reflejó en los estados de conservación.

Con respecto a los países, los mayores cambios se registraron en España y en Finlandia. En España, el porcentaje de pescado ascendió de un 21,9% a un 22,9%, gracias a la subida de todas las categorías de conservación; en Finlandia, el porcentaje descendió de un 8,0% a un 6,9%, principalmente por los descensos de los productos «frescos/refrigerados», así como por la categoría de los productos «secos, ahumados o en salazón».

En Portugal, el país con un mayor gasto en productos de la pesca y de la acuicultura de la UE, este gasto disminuyó de un 31,60% a un 30,8%, principalmente debido al descenso observado en la categoría de productos «secos, ahumados o en salazón».

## 3.2 CONSUMO EN LOS HOGARES DE PRODUCTOS FRESCOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA

Se ha realizado un análisis del consumo en los hogares<sup>50</sup> de productos frescos de la pesca y de la acuicultura en 11 Estados miembros de la UE, específicamente en Alemania, Dinamarca, España, Francia, Hungría, Irlanda, Italia, los Países Bajos, Polonia, Portugal y Suecia. Cabe destacar que se puede considerar que estos son los países más destacados en cuanto al consumo de pescado en 2020, puesto que representaron el 86% del gasto comunitario total en productos de la pesca y de la acuicultura<sup>51</sup>.

Durante el periodo de cinco años analizado (2016-2020), el consumo en estos países descendió en volumen hasta 2018, cuando comenzó a recuperarse lentamente. Sin embargo, los volúmenes totales de 2020 fueron inferiores a los de 2016, aunque solo ligeramente, al representar un total de 1,44 millones de toneladas, lo que supuso un 1% o 19.856 toneladas menos que cinco años antes. Al mismo tiempo, a excepción de un descenso temporal de 2017 a 2018, el valor registró una tendencia positiva y, en 2020, alcanzó el mayor nivel de los últimos cinco años con 14.000 millones de euros.

En 2020, solo dos países –Irlanda e Italia– registraron tendencias negativas en lo que respecta tanto al valor como al volumen, en comparación con 2019. Todos los demás países mostraron un aumento en el consumo en los hogares, lo que también podría relacionarse con las medidas de cuarentena de la COVID-19.

De hecho, tal y como se analiza también en el siguiente capítulo de este informe (véase § 3.3), casi todos los países de la UE registraron una caída en el consumo fuera de los hogares de productos de la pesca y la acuicultura, acompañada de un fuerte

<sup>50</sup> Los datos analizados en este capítulo proceden de paneles de hogares representativos que registran el volumen y el valor de cada producto adquirido. En el Contexto metodológico podrá encontrar más información.

<sup>51</sup> Los datos referentes al gasto comunitario son proporcionados por EUROSTAT. Estos datos se recogen de acuerdo con una metodología común elaborada dentro del «Programa EUROSTAT-OCDE PPC» (<http://www.oecd.org/std/prices-ppp/eurostat-oecdmethodologicalmanualonpurchasingpowerparitiesppps.htm>). En el Contexto metodológico podrá encontrar más información.

incremento del consumo en los hogares. Es muy probable que este aspecto tenga que ver con los cambios experimentados en la demanda debido a la pandemia de la COVID-19, ya que el consumo en el canal de la restauración se ha visto sustituido, en gran medida, por las ventas al por menor.

La clasificación de los países analizados se mantuvo estable de 2016 a 2020, con España, Italia, Francia, Alemania, los Países Bajos, Portugal y Polonia como los consumidores más importantes de productos frescos en los hogares.

El salmón fue la especie más consumida en seis de los países analizados, específicamente en Dinamarca, Francia, Alemania, Irlanda, los Países Bajos y Suecia<sup>52</sup>. De hecho, su consumo aumentó a un ritmo medio de crecimiento anual del 9%, tanto en el volumen como en el valor, durante el periodo 2017-2019 y aumentó un marcado 23% en volumen y un 18% en valor de 2019 a 2020. En cuanto a los otros cuatro países –Hungria, Italia, Polonia y Portugal– las especies más consumidas se detallan en los siguientes párrafos.

**TABLA 13**

**CONSUMO EN LOS HOGARES DE PRODUCTOS FRESCOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA, EN VOLUMEN (TONELADAS) Y EN VALOR NOMINAL (1.000 EUR)**

Fuente: EUMOFA, basado en datos del Europanel, Kantar y GfK

Estado Miembro	2016		2017		2018		2019		2020		2020 / 2019	
	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen
Dinamarca	158014	10.579	161567	10.276	183761	11.465	199942	12.177	225852	13605	13%	12%
Alemania	725836	53.041	746633	54.150	748654	52.768	798808	53.700	989.045	64.349	24%	20%
Irlanda	192502	13.667	177.548	12.319	187.605	12.799	192.817	13.110	177.652	11.945	-8%	-9%
España	4.913.212	666.055	4.826.921	629.317	4.644.167	601.267	4.696.180	590.559	5.326.492	645.631	13%	9%
Francia	2.394.845	221.808	2.407.543	217.641	2.320.901	208.444	2.375.842	205.174	2.506.854	209.085	6%	2%
Italia	3.192.276	321.257	3.398.032	336.799	3.370.637	325.465	3.455.738	333.585	3.224.659	308.035	-7%	-8%
Hungria	29.015	5.931	26.154	4.839	29.440	5.326	32.635	6.085	34.710	6.316	6%	4%
Países Bajos	457.029	32.448	464.200	32.068	488.919	32.338	520.569	33.307	596.039	37.100	14%	11%
Polonia	317.639	62.839	308.378	57.399	294.770	51.668	297.868	48.586	310.118	48.868	4%	1%
Portugal	373.204	60.401	380.095	57.837	413.675	65.559	467.115	71.514	540.505	80.251	16%	12%
Suecia	130.002	9.400	130.425	8.996	117.650	8.803	124.172	9.310	153.627	12.385	24%	33%
<b>Total</b>	<b>12.883.574</b>	<b>1.457.427</b>	<b>13.027.497</b>	<b>1.421.641</b>	<b>12.800.179</b>	<b>1.375.899</b>	<b>13.161.685</b>	<b>1.377.107</b>	<b>14.085.553</b>	<b>1.437.571</b>	<b>7%</b>	<b>4%</b>

**TRES PRINCIPALES PAÍSES CONSUMIDORES**

En 2020, España, Italia y Francia fueron responsables de más del 80% del volumen total de los productos frescos de la pesca y de la acuicultura consumidos en los hogares de los 11 países analizados.

**ESPAÑA**

En 2020, España abarcó, por sí sola, más del 45% del volumen total consumido y el 38% del valor total del consumo en los hogares de productos frescos en estos 11 países. En 2020, en los hogares españoles, se consumieron 645.631 toneladas de pescado fresco, con un valor total de 5,33 mil millones de euros.

De 2017 a 2019, el consumo descendió en España en volumen y en valor, pero, en 2020, registró un aumento del 9% en volumen y del 13% en valor. La merluza fue la especie más consumida en 2020, mientras que la principal especie en valor fue el salmón. Así, esta fue la primera vez, dentro del periodo de cinco años analizado, que se situó por encima de la merluza. Desde 2016, el consumo de merluza descendió, mientras que el salmón siguió la tendencia opuesta. De hecho, en 2020, el consumo de salmón aumentó un 28%, o 14.742 toneladas, en comparación con 2019. El consumo de sardina, la tercera especie más consumida en España, comenzó a aumentar de nuevo en 2020, tras tres años en descenso. El consumo de dorada y lubina registró un

<sup>52</sup> En el caso de Hungría, el seguimiento del consumo total se realiza sin datos por especies.

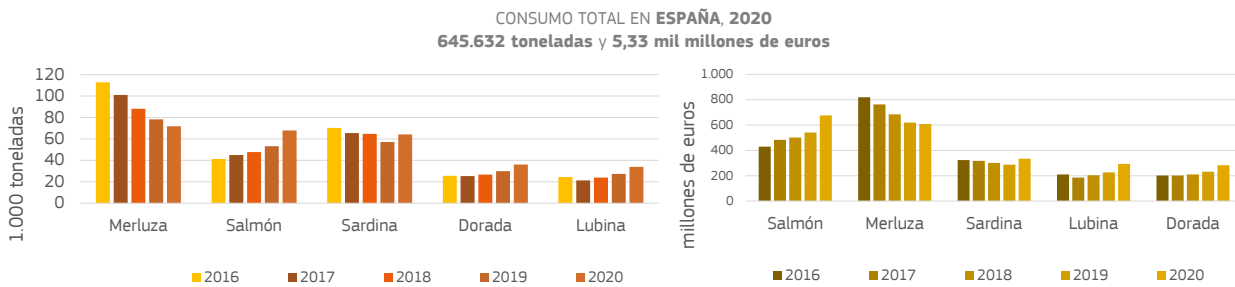
gran aumento en valor y en volumen en 2020. El consumo de dorada aumentó un 21% en volumen, pero esto no afectó al precio medio, que se mantuvo prácticamente estable, en 7,84 EUR/kg en 2020, frente a los 7,75 EUR/kg de 2019. Ocurre lo mismo con la lubina, cuyo consumo aumentó un 24% y el precio ascendió un ligero 5%, pasando de 8,25 EUR/kg en 2019 a 8,67 EUR/kg en 2020.

Las únicas dos especies que registraron un descenso de los precios fueron el rape, que cayó un 5%, y el salmón, con un descenso del 2%. En lo que respecta al incremento de los precios, el más significativo fue el de la merluza, cuyo precio aumentó un 7%, pasando de 7,90 EUR/kg a 8,46 EUR/kg.

## GRÁFICO 22

### 5 PRINCIPALES ESPECIES FRESCAS (EN VOLUMEN Y EN VALOR NOMINAL) CONSUMIDAS POR LOS HOGARES ESPAÑOLES

Fuente: EUMOFA, basado en datos del Europanel, Kantar y GfK



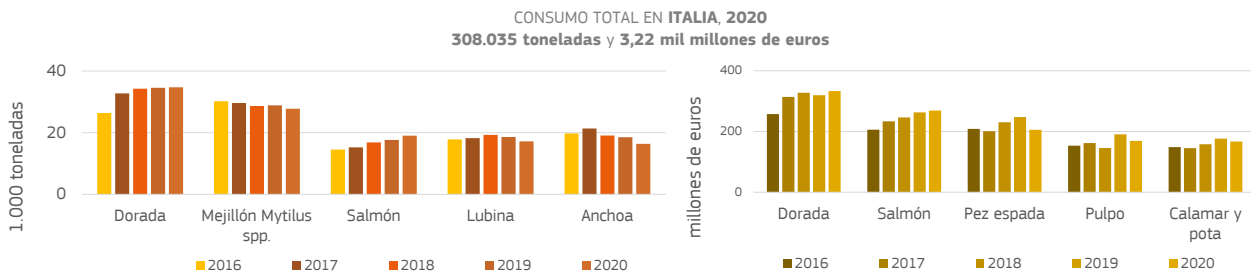
## ITALIA

Italia representa un cuarto del volumen del consumo en los hogares de productos frescos de la pesca y de la acuicultura en los países analizados. El desarrollo del consumo en los hogares italianos a lo largo del periodo de cinco años analizado fue inestable. Se caracterizó por un crecimiento entre 2016 y 2017, seguido de un descenso de 2017 a 2018 y una recuperación en 2019, cuando también se registró el mayor valor del lustro, de 2,45 mil millones de euros. En 2020, la tendencia cambió de nuevo, con un descenso del 8% en volumen y del 7% en valor, debido a las reducciones registradas para cinco de las once especies analizadas (anchoa, merluza, mejillón, lubina y pez espada), que registraron sus menores volúmenes del periodo. Este descenso podría estar ligado a la reducida oferta, dado que los problemas logísticos y de transporte afectaron a los productos de corta vida útil, como es el caso del pescado.

Las especies frescas más consumidas en Italia son la lubina y el mejillón, mientras que, en valor, el salmón ocupa el puesto del mejillón, debido a su mayor precio. De hecho, el precio medio de estas tres especies es bastante diferente. El salmón es la más cara, a 14,12 EUR/kg en 2020, seguida de la dorada, a 9,59 EUR/kg, y del mejillón, a 2,61 EUR/kg. En 2020, el consumo de dorada y salmón alcanzó el mayor volumen y valor de los cinco años analizados.

**GRÁFICO 23****5 PRINCIPALES ESPECIES FRESCAS (EN VOLUMEN Y EN VALOR NOMINAL)  
CONSUMIDAS POR LOS HOGARES ITALIANOS**

Fuente: EUMOFA, basado en datos del Europanel, Kantar y GfK

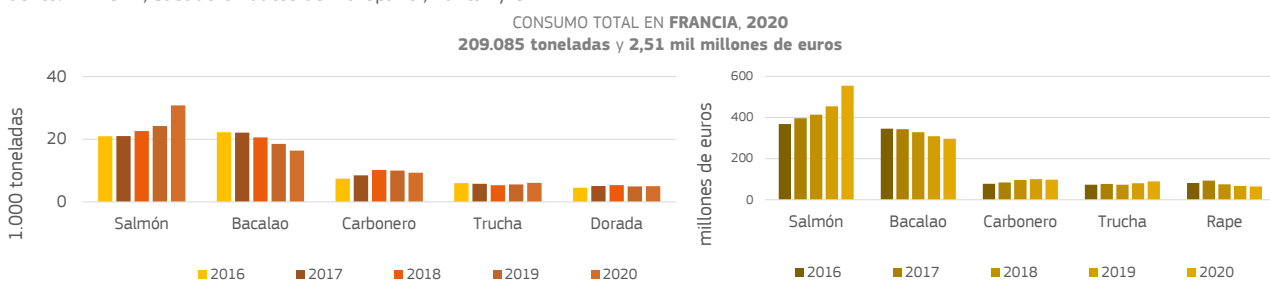
**FRANCIA**

En 2020, en Francia se observó un incremento del volumen de consumo con respecto al año anterior, revirtiendo, así, la tendencia descendente observada entre 2016 y 2019. También se registró el mayor valor del lustro.

Las especies más consumidas fueron el salmón, el bacalao y el carbonero. Desde 2016, el consumo de salmón siguió en aumento, alcanzando su máximo de los cinco años analizados en 2020, con 554 millones de euros para 30.794 toneladas. Cabe indicar que, de 2016 a 2019, el consumo anual aumentó un 5% en volumen y en valor, pero que, desde 2019 a 2020, el volumen aumentó un 27% y el valor un 22%. El salmón fue la única especie que registró un descenso de precio de 2019 a 2020, cayendo de 18,73 EUR/kg a 17,99 EUR/kg. Por otro lado, el volumen y el valor de consumo del bacalao descendió a un ritmo regular desde 2016, con un descenso anual medio del 7% en volumen y del 4% en valor. En total, de 2016 a 2020, se redujo un 26%, pasando de 22.230 toneladas a 16.337 toneladas. El precio aumentó un 9% con respecto al de 2019, subiendo de 16,68 EUR/kg a 18,13 EUR/kg. El consumo de carbonero registró una tendencia ascendente entre 2016 y 2018, pero se detuvo en 2019, cuando se revirtió la tendencia. Comenzó así un descenso que situó al volumen en 9.344 toneladas en 2020. El consumo de trucha, la cuarta especie más consumida en Francia, aumentó de 2019 a 2020, un 8% en volumen y un 11% en valor, tras dos años de descenso. El consumo de rape registró un descenso continuo a lo largo de los cinco años, mientras que el precio ascendió de 16,55 EUR/kg en 2016 a 18,38 EUR/kg en 2020. El volumen y el valor de consumo en los hogares de dorada se recuperó en 2020 tras caer en 2019, y superó los niveles registrados en 2018.

**GRÁFICO 24****5 PRINCIPALES ESPECIES FRESCAS (EN VOLUMEN Y EN VALOR NOMINAL)  
CONSUMIDAS POR LOS HOGARES FRANCESES**

Fuente: EUMOFA, basado en datos del Europanel, Kantar y GfK





## PRINCIPALES TENDENCIAS EN OTROS PAÍSES

### ALEMANIA

El consumo alemán se aceleró en 2020 en comparación con años anteriores. De hecho, el volumen aumentó un 20% con respecto al registrado en 2019. En valor, el incremento frente al año anterior fue del 24%, de 190 millones de euros. El salmón, la especie más consumida, registró un importante aumento en 2020, alcanzando su mayor pico de los cinco años analizados. El bacalao, la trucha y el camarón y el langostino también son especies importantes para el mercado alemán. Todas registraron un aumento, con un consumo combinado que cubrió, prácticamente, un cuarto del consumo total de Alemania en 2020. El incremento del volumen (39%) y del valor (43%) del camarón y el langostino fue importante, pero se trata de un fenómeno normal en el caso de esta especie, que también registró fuertes variaciones en los últimos años.

### LOS PAÍSES BAJOS

El consumo en los hogares de productos frescos de la pesca y de la acuicultura en los Países Bajos aumentó considerablemente en 2020. Su valor, que aumentó un 14% frente a 2019, alcanzó los 596 millones de euros, mientras que su volumen aumentó un 11%, hasta las 37.099 toneladas. El consumo de salmón, bacalao y arenque, las especies más importantes, aumentó. Entre ellas, el salmón registró un descenso en su precio, que cayó un 4%, pasando de 22,67 EUR/kg a 21,81 EUR/kg. En 2020, el consumo de mejillón representó el 13% del volumen total de consumo en los hogares del país de productos frescos. En comparación con 2019, el volumen aumentó un ligero 2%, mientras que el valor aumentó un 24%. De hecho, el precio pasó de una media de 3,38 EUR/kg, registrada entre 2016 y 2019, a un precio de 4,06 EUR/kg en 2020. En lo que concierne a la caballa, ascendió en valor a lo largo de los cinco años analizados, mientras que su volumen no comenzó a aumentar de nuevo hasta 2020, tras la caída registrada de 2018 a 2019.

### PORTUGAL

El consumo en los hogares de productos frescos de la pesca y de la acuicultura lleva en ascenso desde 2018. En 2020, se situó en 540 millones de euros para 80.251 toneladas.

El consumo de dorada, que supuso el 14% del consumo total portugués en 2020, aumentó considerablemente. De 2019 a 2020, el volumen ascendió un 28%, pasando de 8.539 toneladas a 10.949 toneladas. El valor subió un 40%, situándose en 68 millones de euros. El precio aumentó en consonancia, ascendiendo un 9%, de 5,69 EUR/kg a 6,20 EUR/kg.

### POLONIA

En 2020, el consumo en los hogares de productos frescos de la pesca y de la acuicultura aumentó un 9% en volumen y un 11% en valor. Las especies más consumidas, la caballa y el salmón, representaron, juntas, el 44% del volumen total y el 53% del valor.

### IRLANDA

Entre 2017 y 2019, el consumo irlandés registró una tendencia ascendente en volumen y en valor. Por el contrario, en 2020, el volumen descendió un 9% frente a 2019 y el valor, un 8%. Es más, todas las especies monitoreadas se consumieron menos. Las caídas más importantes fueron la del bacalao y la de la merluza, que registraron un descenso del 13%.

**DINAMARCA** El consumo danés de productos frescos de la pesca y de la acuicultura siguió aumentando en 2020, tal y como llevaba haciendo los cuatro años anteriores. En 2020, el consumo fue de 225 millones de euros para 13.605 toneladas. El salmón, la especie más consumida, representó, por sí solo, el 36% del volumen total. En Dinamarca, el precio del salmón es uno de los mayores de todos los países analizados y se situó en 23,06 EUR/kg en 2020. En comparación con 2020, el mayor incremento del volumen fue del 39% y se correspondió con la caballa, que fue la tercera especie más consumida en 2020. El precio del bacalao aumentó un 11%, de 15,35 EUR/kg en 2019 a 17,33 EUR/kg en 2020.

**SUECIA** El consumo en los hogares suecos de productos frescos de la pesca y de la acuicultura aumentó con fuerza en 2020, con un incremento del 33% en volumen y del 24% en valor, alcanzando las máximas cifras de los cinco años analizados. En comparación con 2019, todas las especies mencionadas, salvo el fletán, registraron un aumento del valor en 2020. Sin embargo, el precio del salmón, principal especie, registró un descenso del 8%, cayendo de 11,97 EUR/kg en 2019 a 10,98 EUR/kg en 2020; que el del arenque aumentó un considerable 19%, pasando de 6,52 EUR/kg a 7,78 EUR/kg.

**HUNGRÍA** El consumo en los hogares de productos frescos de la pesca y de la acuicultura siguió la tendencia ascendente comenzada en 2016. En 2020, alcanzó un nuevo pico, con un valor de 34 millones de euros para 6.316 toneladas.

### 3.3 VENTA MINORISTA Y CONSUMO FUERA DE LOS HOGARES

La industria de la pesca y de la acuicultura suministra pescado y productos pesqueros a los consumidores a través de diferentes canales de venta: el canal minorista, que incluye, principalmente, pescaderías y minoristas a gran escala (LSR); los servicios de restauración, que abarcan cáterin, restaurantes y venta para llevar; y los canales institucionales, que incluyen colegios, comedores, hospitales y prisiones. También se hace referencia a los servicios de restauración y a los canales institucionales como «consumo fuera de los hogares»<sup>53</sup>.

Este apartado de «El mercado pesquero de la UE» analiza las ventas minoristas y el consumo fuera de los hogares de productos de la pesca y de la acuicultura no procesados<sup>54</sup> en los cinco países consumidores más importantes de la UE (Alemania, España, Francia, Italia, Polonia)<sup>55</sup> y en el Reino Unido. Asimismo, analiza el consumo fuera de los hogares de productos<sup>56</sup> procesados a través de los servicios de restauración en todos los países de la UE.

<sup>53</sup> Los datos de consumo fuera de los hogares se obtienen a través de Euromonitor internacional (<https://www.euromonitor.com/>). Podrá encontrar más información en el Contexto metodológico.

<sup>54</sup> Los productos pesqueros no procesados se definen como el conjunto de pescado, crustáceos, moluscos y cefalópodos frescos, refrigerados y congelados, envasados o sin envasar. Podrá encontrar más información en el Contexto metodológico.

<sup>55</sup> En el caso de Polonia, no hay datos disponibles sobre el canal de venta.

<sup>56</sup> Los productos pesqueros procesados se definen como el conjunto de pescado, crustáceos, moluscos y cefalópodos refrigerados, procesados y congelados de larga duración. Podrá encontrar más información en el Contexto metodológico.

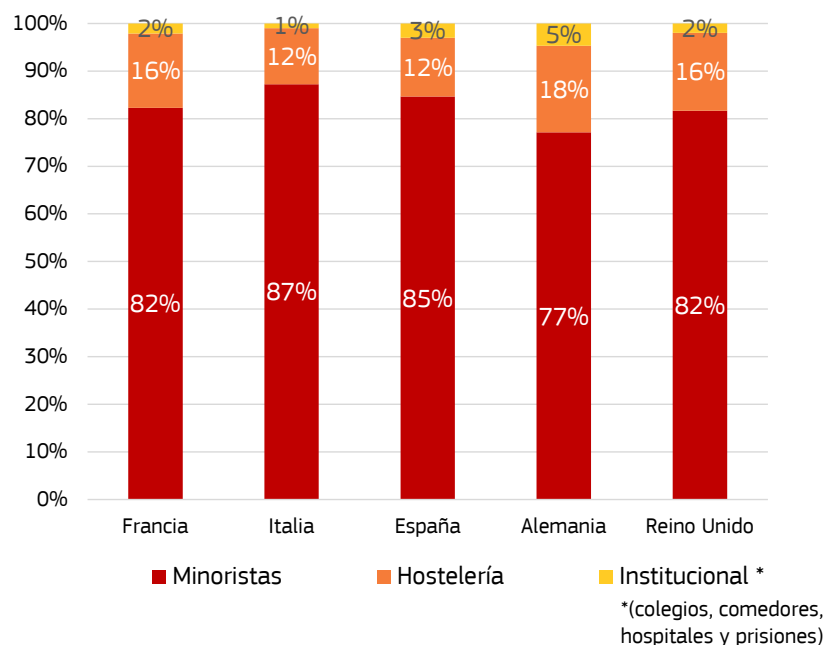
## PRODUCTOS NO PROCESADOS: VENTA POR CANAL

La mayor venta total de productos no procesados a través de todos los canales analizados (canal minorista + restauración + canales institucionales) es la de España, donde se sitúan en, prácticamente, 940.000 toneladas en 2020, lo cual supone un 9% menos que en 2019. Tras España se encuentran, a distancia, Alemania, donde las ventas de 2020 descendieron un 3% con respecto a las de 2019, hasta un total de 646.000 toneladas en 2020, e Italia, donde descendió un 5%, justo por encima de las 500.000 toneladas en 2020. Les sigue Polonia, con casi 338.000 toneladas en 2020, prácticamente sin cambios con respecto a 2019. En Francia, las ventas cayeron un 12% de 2019 a 2020, situándose en 307.500 toneladas. En el Reino Unido se observó un descenso del 9%, llegando a un total de algo menos de 180.000 toneladas en 2020.

El minorista es el principal canal de venta de los productos de la pesca y de la acuicultura no procesados en los cinco países analizados. Por otro lado, en lo que respecta al consumo fuera de los hogares (incluidas las ventas para llevar), como es de esperar, el sector de l'hostelería (abastecimiento + restaurantes + ventas para llevar) abarca cuotas mucho mayores que los canales institucionales en los cinco países analizados. En 2020, durante la pandemia de la COVID-19 y las medidas de confinamiento aplicadas por los gobiernos nacionales, el porcentaje de la venta minorista total de productos no procesados aumentó considerablemente con respecto a 2019, en detrimento del sector de la restauración. Entre los países analizados, el Reino Unido fue el que sufrió el mayor cambio, con un aumento del porcentaje de las ventas del canal minorista de un 69% en 2019 a un 82% en 2020. En España también se produjeron importantes cambios, puesto que las cuotas de la ventas del canal minorista aumentaron de un 77% en 2019 a un 85% en 2020. En Francia, el incremento fue del 72% al 82%; en Alemania del 72% al 77%; en Italia, del 80% al 87%.

**GRÁFICO 25**  
VENTAS DE PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA NO PROCESADOS POR CANAL EN 2020 (% DEL VOLUMEN TOTAL)

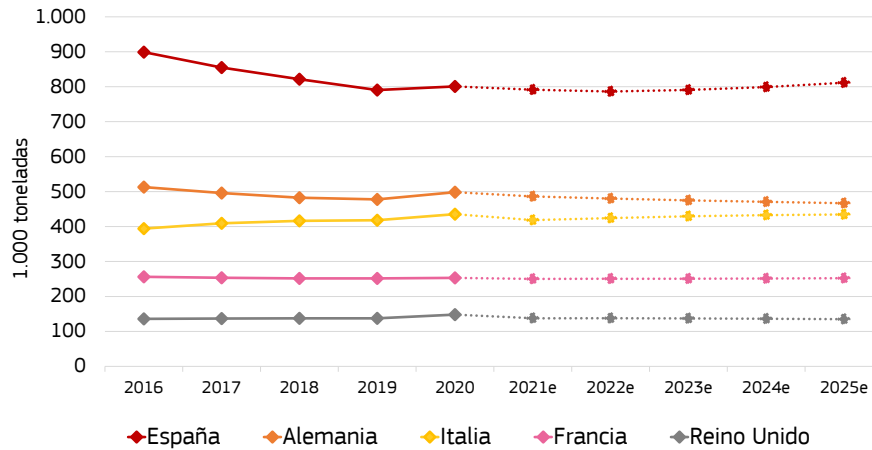
Fuente: Euromonitor International, Fresh Food, 2021



España registra las mayores ventas de productos de la pesca y de la acuicultura no procesados a través del canal minorista. En 2020, las ventas se situaron por encima de las 800.000 toneladas, con un ligero incremento con respecto a 2019, año en el que se observaron las ventas más bajas del periodo de 15 años analizado. De acuerdo con las estimaciones de Euromonitor<sup>57</sup>, las ventas a través del canal minorista comenzarán a recuperarse de manera más clara en España a partir de 2025. En otros países analizados, las ventas minoristas también aumentaron de 2019 a 2020, especialmente en el Reino Unido, donde se observó una subida del 8%. Se espera que las ventas se mantengan estables en los próximos cinco años.

**GRÁFICO 26**  
VENTAS MINORISTAS DE PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA NO PROCESADOS

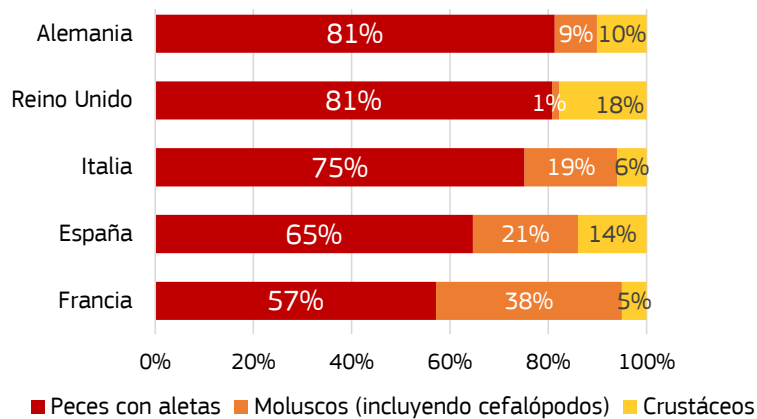
Fuente: Euromonitor International, Fresh Food, 2021



Los peces de aleta desempeñan un papel esencial en el canal minorista de los países analizados, seguidos, a cierta distancia, por los crustáceos y los moluscos (incluidos los cefalópodos). Este último grupo de productos desempeña un papel aún más importante en los Estados miembros del sur: los cefalópodos y los mejillones en España, las ostras y los mejillones en Francia y las almejas y otros venéridos, los mejillones y los cefalópodos en Italia. Por otro lado, los crustáceos suponen porcentajes relativamente bajos. En términos absolutos, España registró la mayor venta minorista de crustáceos, alcanzando más de 110.000 toneladas en 2020.

**GRÁFICO 27**  
PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA NO PROCESADOS VENDIDOS A TRAVÉS DEL CANAL MINORISTA EN 2020, PORCENTAJE DEL VOLUMEN TOTAL

Fuente: Euromonitor International, Fresh Food, 2021



<sup>57</sup> Euromonitor International fusiona el modelo probabilístico con observaciones del mercado local y previsiones basadas en opiniones. En primer lugar, los analistas de Euromonitor identifican los factores que dieron lugar al crecimiento en el pasado: tanto los conocidos como factores «hard»/macro (duros), es decir, la demografía, el PIB, los impuestos, la inflación, la población, etc., como los factores «soft», es decir, las tendencias de crecimiento por categoría, el ciclo de vida del producto, el estilo de vida del consumidor, el precio, la perspectiva del fabricante, el tiempo, la normativa, etc. En combinación con sus conocimientos del mercado, Euromonitor habla a continuación con los actores del sector sobre estos factores y miden el potencial de nuevos factores que puedan surgir. Por último, los analistas recopilan más información sobre las ventas previstas por los principales actores para los cinco próximos años y/o las previsiones de crecimiento del sector para comenzar a generar una estimación consensuada del crecimiento del sector dentro del periodo para el que se realiza la previsión.

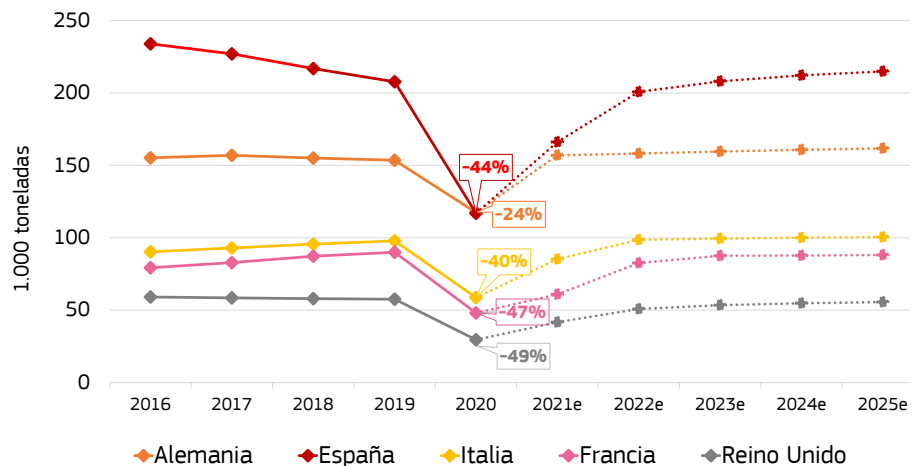
## CONSUMO A TRAVÉS DEL SECTOR DE LA RESTAURACIÓN

El impacto de la pandemia provocada por la COVID-19 es más que patente al analizar los datos de consumo fuera de los hogares en 2020.

En lo que respecta a los productos no procesados, en prácticamente todos los países analizados las ventas a través del sector del cáterin y la restauración se redujeron a la mitad con respecto a 2019. Alemania registró un descenso menos considerable, aunque aun así notable, de un cuarto. De acuerdo con las estimaciones de Euromonitor, Alemania será el único país de los analizados capaz de recuperarse totalmente en 2021, mientras que España e Italia tendrán que esperar a 2022-2023. Las estimaciones para Francia y el Reino Unido son aún menos halagüeñas.

**GRÁFICO 28**  
CONSUMO DE PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA NO PROCESADOS A TRAVÉS DEL SECTOR DE LA RESTAURACIÓN. LOS % DE VARIACIÓN HACEN REFERENCIA A 2020 VS. 2019

Fuente: Euromonitor International, Fresh Food, 2021

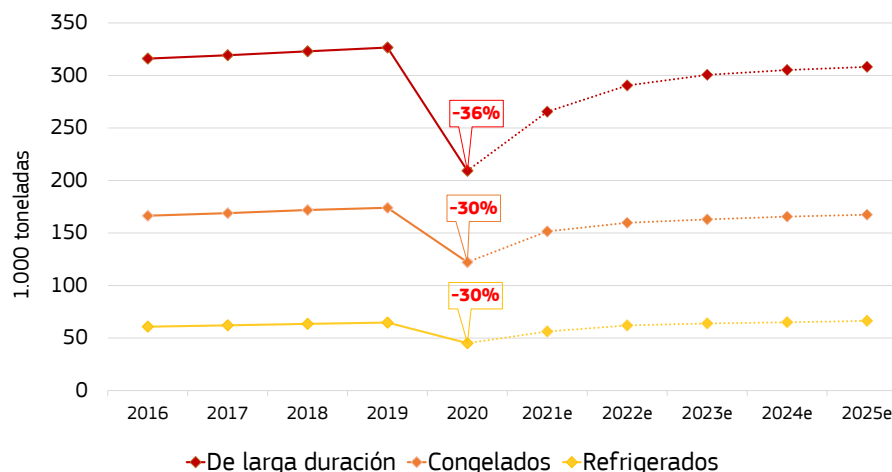


En lo que respecta a los productos procesados, el descenso de las ventas de 2019 a 2020 fue más importante en los países grandes, en los que los restaurantes se mantuvieron cerrados durante más tiempo<sup>58</sup>. Entre los países consumidores de la UE más relevantes, Francia, España y Portugal registraron las peores caídas. En España y Portugal, según las estimaciones de Euromonitor, el consumo debería volver al nivel previo a la pandemia en 2024, mientras que las estimaciones para Francia muestran que la recuperación comenzará en 2022, pero que el consumo no se alcanzará el nivel previo a la pandemia incluso en 2025. En Suecia, donde los restaurantes se mantuvieron abiertos toda la primavera de 2020 y hasta finales de junio, el consumo descendió aproximadamente un 15%, pero se espera que se recupere en 2021.

<sup>58</sup> Para más información: <https://www.ecdc.europa.eu/en/publications-data/download-data-response-measures-covid-19>. Cabe indicar que la normativa referente a las medidas de respuesta a la COVID-19 evoluciona rápidamente y es heterogénea. Por ejemplo, el cierre de los restaurantes podría aplicarse de diferentes maneras, dependiendo de la situación específica de cada país o región.

**GRÁFICO 29**  
**CONSUMO<sup>59</sup> COMUNITARIO**  
**DE PRODUCTOS DE LA**  
**PESCA Y LA ACUICULTURA**  
**PROCESADOS A TRAVÉS DE**  
**LOS SERVICIOS DE**  
**RESTAURACIÓN POR**  
**CATEGORÍA.**  
**LOS % DE VARIACIÓN**  
**HACEN REFERENCIA A 2020**  
**VS. 2019**

Fuente: Euromonitor International,  
 Packaged Food, 2021



Los productos de larga duración<sup>60</sup> son los más consumidos en el sector de la restauración, seguidos de los productos congelados y refrigerados. No obstante, el porcentaje relativo de productos procesados de la pesca y de la acuicultura incluidos en los productos de larga duración muestra grandes variaciones de un país a otro. En 2020, fue desde un 5% en Bulgaria, donde se prefieren los productos congelados, a un 81% en España.

El consumo de productos de larga duración a través del sector de la restauración es mayor en Alemania, donde en 2020 fue de más de 110.500 toneladas, es decir, un tercio menos que en 2019. España ocupa el segundo lugar, con casi 60.000 toneladas vendidas en 2020, lo que representó la mitad de la cantidad alcanzada en 2019. Se estima que el consumo en España volverá al nivel previo a la COVID en 2023-2024, mientras que, en Alemania, las estimaciones para el año 2025 aún se sitúan por debajo de las 140.000 toneladas. Otros países que registraron una caída del 50% de los productos de larga duración fueron Francia, Portugal y Bulgaria. Todos ellos registraron también una reducción a la mitad de los productos procesados refrigerados.

Alemania es, también, uno de los principales Estados miembros consumidores de productos procesados congelados. En 2020, se vendieron más de 55.000 toneladas a través del sector de la restauración, lo cual supuso una reducción del 30% con respecto a 2019. No se espera que las ventas vuelvan a los niveles previos a la COVID, de unas 80.000 toneladas, en un futuro próximo. A Alemania le sigue, a distancia, Suecia, que consumió en torno a 10.000 toneladas de productos procesados congelados, solo un 15% menos que el año anterior. Las caídas más importantes de consumo de productos congelados se registraron en España y Portugal, donde los volúmenes se redujeron a la mitad.

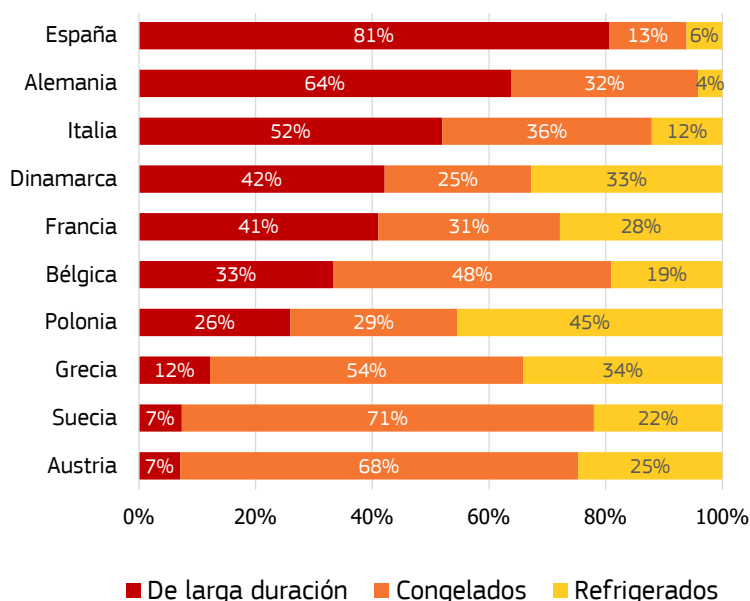
En lo que respecta a los productos procesados refrigerados, Alemania, Francia y España son los principales países consumidores de la UE, con más de 6.000 toneladas vendidas, cada uno, en 2020. Mientras que Alemania registró un descenso del 30% con respecto a 2019, el consumo se redujo a la mitad en Francia y España, si bien se espera que vuelva a los niveles previos a la COVID en 2022.

<sup>59</sup> El Reino Unido queda excluido de la agregación de datos comunitarios de cada año.

<sup>60</sup> Los productos pesqueros de larga duración suelen venderse en latas, tarros de cristal o envases de aluminio/retorta y suelen conservarse en aceite, salmuera, agua salada o en salsa. Se incluyen los productos en escabeche vendidos a temperatura ambiente.

**GRÁFICO 30**  
**CONSUMO COMUNITARIO**  
**DE PRODUCTOS DE LA**  
**PESCA Y DE LA**  
**ACUICULTURA PROCESADOS**  
**A TRAVÉS DE LOS**  
**SERVICIOS DE**  
**RESTAURACIÓN EN LOS 10**  
**PRINCIPALES PAÍSES DE LA**  
**UE POR CATEGORÍA EN**  
**2020, PORCENTAJES EN**  
**VOLUMEN**  
**(% DEL TOTAL)**

Fuente: Euromonitor International,  
 Packaged Food, 2021



### 3.4 EL SEGMENTO ECOLÓGICO

Los productos ecológicos representan un nicho de mercado en la UE. Este apartado se centra en los cuatro principales países consumidores de la UE, es decir, Alemania, España, Francia e Italia, así como en el Reino Unido, debido a su importante papel dentro de la producción europea de salmón ecológico y como uno de los mayores proveedores del mercado comunitario.

De media, en estos cinco países, del consumo total de 2020 de productos de la pesca y de la acuicultura no procesados<sup>61</sup> vendidos en el canal minorista, el de la restauración y el institucional, los productos ecológicos representaron en torno al 1,5%. Es más, la cobertura fue inferior al 0,5% en Italia y España, en torno al 2% en Francia y alrededor de 2,5% en Alemania y el Reino Unido. Según las estimaciones de Euromonitor, estos porcentajes aumentarán en dichos países y, en 2025, la media será superior al 2%.

De la comparación de la evolución del consumo de todos los productos de la pesca y de la acuicultura con la de los productos ecológicos, se desprende que, para los productos ecológicos, el descenso medio entre 2019 y 2020 en los cinco países analizados fue menos significativo y que el aumento previsto para los próximos años es mayor. Esto permite concluir que el brote de COVID-19 ha afectado menos a los productos ecológicos que al resto de productos.

En Alemania, el consumo de estos productos no parece haber sufrido de manera considerable los efectos del brote de COVID-19, ya que se mantuvo estable en más de 16.500 toneladas entre 2019 y 2020. En cambio, en otros países analizados, se observaron ligeros descensos, si bien se espera que, en 2021, se hayan recuperado totalmente.

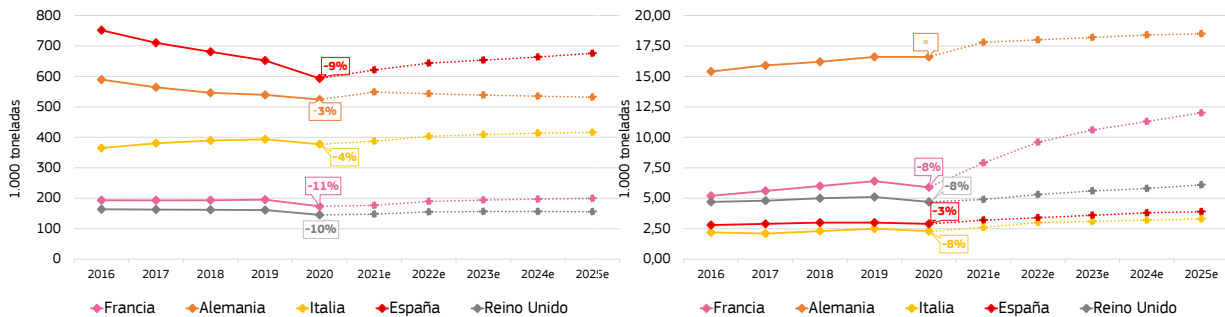
<sup>61</sup> Cabe mencionar que las especies ecológicas más importantes de estos países son el salmón y la trucha y, en menor medida, el camarón y el langostino tropical y el mejillón, que se comercializan, en su mayoría, como productos procesados (salmón ahumado, trucha ahumada, camarón y langostino cocidos, etc.), por lo que no se incluyen en los datos analizados en este informe.

**GRÁFICO 31**

CONSUMO DE PRODUCTOS NO PROCESADOS A TRAVÉS DEL CANAL MINORISTA, EL SECTOR DE LA RESTAURACIÓN Y EL CANAL INSTITUCIONAL: TOTAL DE PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA (IZQUIERDA) Y DE LOS PRODUCTOS ECOLÓGICOS (DERECHA).

VOLÚMENES EN 1.000 TONELADAS

Fuente: Euromonitor International, Fresh Food, 2021



En cuanto a la producción, cabe destacar que, según Eurostat<sup>62</sup>, la producción total de organismos acuáticos ecológicos en la UE superó las 85.000 toneladas en peso vivo. Esto excluye a Alemania, cuyos datos de 2019 son confidenciales, y a Italia, cuyos datos de 2019 no estaban disponibles en el momento de la redacción de este informe. Cabe destacar que ambos países son productores relevantes, ya que su producción combinada de organismos acuáticos ecológicos abarcó casi una cuarta parte del total de la UE en 2018.

Con la salida del Reino Unido de la UE, la producción comunitaria de salmón ecológico, la especie de pescado ecológico más importante producida y consumida en la UE, disminuyó aproximadamente un 25%<sup>63</sup>. Para satisfacer la creciente demanda, los Estados miembros de la UE, e Irlanda en particular, deben hacer enormes esfuerzos para aumentar la producción.

La pandemia provocada por la COVID-19 tuvo un impacto negativo en los precios de mercado del salmón ecológico. Partiendo de un nivel de precios elevado en el primer trimestre de 2020, el precio tendió a la baja y cayó bruscamente en el último trimestre del año, afectado por un nuevo cierre del sector de la restauración a raíz de la COVID-19.

La Comisión Europea lanzó en marzo de 2021 un nuevo plan de acción con el objetivo de impulsar la acuicultura ecológica en Europa<sup>64</sup>. El plan de acción para el desarrollo del sector ecológico plantea acciones estructuradas en torno a tres ejes: impulsar el consumo manteniendo la confianza de los consumidores, aumentar la producción y seguir mejorando la sostenibilidad del sector. Con el fin de aumentar la producción acuícola ecológica en la UE, es necesario resolver los problemas relacionados con las licencias y regular el espacio para la producción acuícola. En otros países europeos, como Noruega y el Reino Unido, el interés por la producción de salmón ecológico está aumentando, al mismo tiempo que los productores aspiran a ser más sostenibles. Se espera que la producción de salmón ecológico aumente en el Reino Unido y Noruega en los próximos años.

<sup>62</sup> Nombre del conjunto de datos [org\_aqtspec], enlace: <https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>

<sup>63</sup> Los últimos datos/estimaciones disponibles para la producción de salmón ecológico son de 2019. Según los datos del Gobierno de Escocia (datos para el Reino Unido) y las aportaciones de las partes interesadas en Irlanda, la producción de salmón ecológico del Reino Unido en 2019 se correspondió, aproximadamente, con el 25% del total de la UE.

<sup>64</sup> [https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/farming/organic-farming/organic-action-plan\\_en](https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/farming/organic-farming/organic-action-plan_en)



### 3.5 REGÍMENES DE CALIDAD EN LA UE INDICACIONES GEOGRÁFICAS Y ESPECIALIDADES TRADICIONALES

En 2021, existen 65 denominaciones registradas dentro de los regímenes de calidad de la UE para el sector de los productos pesqueros<sup>65</sup>. Dos de los regímenes hacen referencia a indicaciones geográficas (IG), que serían las denominaciones de origen protegidas (DOP) y las indicaciones geográficas protegidas (IGP), y uno de ellos se refiere a aspectos tradicionales, concretamente a las especialidades tradicionales garantizadas (ETG). Más de dos tercios (45) de las denominaciones son IGP, mientras que en torno a un cuarto (17) son DOP y un 6% (3) son ETG.<sup>66</sup>

El número de IG ha aumentado considerablemente a lo largo de la última década, pasando de 24 DOP e IGP en 2011 a 62 en 2021. Incluso el ritmo de registro ha aumentado en los últimos años, con 9 nuevas IGP y 3 DOP registradas en 2020-2021. Las 12 nuevas IG incluyen:

- cuatro IG de Hungría – todas ellas de productos cultivados, incluyendo una DOP y tres IGP que abarcan la carpa, el reo y la lucioperca<sup>67</sup>;
- cuatro IGP de China – mejillón, almeja, lubina japonesa y cangrejo de río <sup>68, 69</sup>;
- una DOP italiana – la «Colatura di alici di Cetara» hace referencia a la anchoa en salazón;
- una DOP croata – la «Malostonska kamenica» hace referencia a la ostra;
- una IGP belga – el «Escavèche de Chimay» hace referencia a una preparación frío de pescado cocinado;
- una IGP rumana – la «Salată cu icre de știucă de Tulcea» hace referencia a una crema preparada con huevos de lucio y otros peces del delta del Danubio.

Las IG indicadas son las primeras registradas en los sectores de los productos pesqueros de Hungría, Croacia y Bélgica.

De las 62 IG registradas en 2021, 44 de ellas (68%) proceden de Estados miembros de la UE, mientras que 21 de ellas (32%) proceden de países extracomunitarios. Las solicitudes de las tres ETG procedieron de Estados Miembros de la UE. El Estado miembro con un mayor número de denominaciones registradas es Alemania. Le siguen Francia, Italia, España y Hungría con entre 4 y 7 denominaciones cada uno. A continuación se encuentra Rumanía, con 3 denominaciones; Chequia y Finlandia, con 2 denominaciones cada una; y Bélgica, Croacia, Grecia, Irlanda, Letonia, los Países Bajos, Polonia, Portugal y Suecia, con una denominación cada uno. En los países extracomunitarios, 14 de las denominaciones registradas fueron del Reino Unido. Le siguió China con 5 y Noruega y Vietnam con 1 cada uno.

De entre las 65 denominaciones actuales, 49 (75%) se corresponden con peces, 14 (22%) con moluscos y 2 (3%) con crustáceos. De estas 65 denominaciones, 30 (46%) se corresponden con especies marinas, 25 (38%) con especies de agua dulce y las 9

<sup>65</sup> Fuente: Registro eAmbrosia de la UE, septiembre de 2021 - <https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/food-safety-and-quality/certification/quality-labels/geographical-indications-register/>

<sup>66</sup> Las DOP e IGP también hacen referencia a denominaciones extracomunitarias.

<sup>67</sup> Las cuatro denominaciones húngaras registradas son la DOP «Akasztói szikiponty» (carpa), la IGP «Szilvásváradí pizstráng» (reo), la IGP «Szegedi tükörponty» (carpa) y la IGP «Balatoni hal» (carpa y lucioperca).

<sup>68</sup> Las cuatro IGP registradas en 2021 son «Shengsi Yi Bei» (mejillón), «Donggang Da Huang Xian» (almeja), «Tongjiang Lu Yu» (lubina japonesa), y «Qianjiang Long Xia» (cangrejo de río).

<sup>69</sup> Las cuatro IG chinas se han registrado en el contexto de un acuerdo entre la UE y China de reconocimiento mutuo de 200 denominaciones que entró en vigor en marzo de 2021 (100 denominaciones comunitarias y 100 denominaciones chinas) - [https://ec.europa.eu/info/news/eu-china-agreement-protecting-geographical-indications-enters-force-2021-mar-01\\_en](https://ec.europa.eu/info/news/eu-china-agreement-protecting-geographical-indications-enters-force-2021-mar-01_en).

restantes (14%) hacen referencia a especies migratorias cuyos ciclos vitales alternan entre el medio marino y el agua dulce. Una IG – la IGP belga «Escavèche de Chimay» – abarca tanto peces de mar como de agua dulce.

Las principales especies con IG y ETG incluyen la carpa, con 12 productos, especialmente en Alemania y Hungría; el mejillón, con 6 productos en Francia, Italia, España y el Reino Unido y China; el salmón, con 5 productos, de los cuales 4 se encuentran en el Reino Unido y 1 en Irlanda; la anchoa y la ostra, con 4 productos cada una; u la trucha, el atún y el corégono blanco, con 3 productos cada uno.

**TABLA 14**  
REGÍMENES DE CALIDAD  
REFERENTES A LOS  
PRODUCTOS DE LA PESCA  
Y DE LA ACUICULTURA  
REGISTRADOS HASTA  
SEPTIEMBRE DE 2021  
Fuente: eAmbrosia, DG AGRI

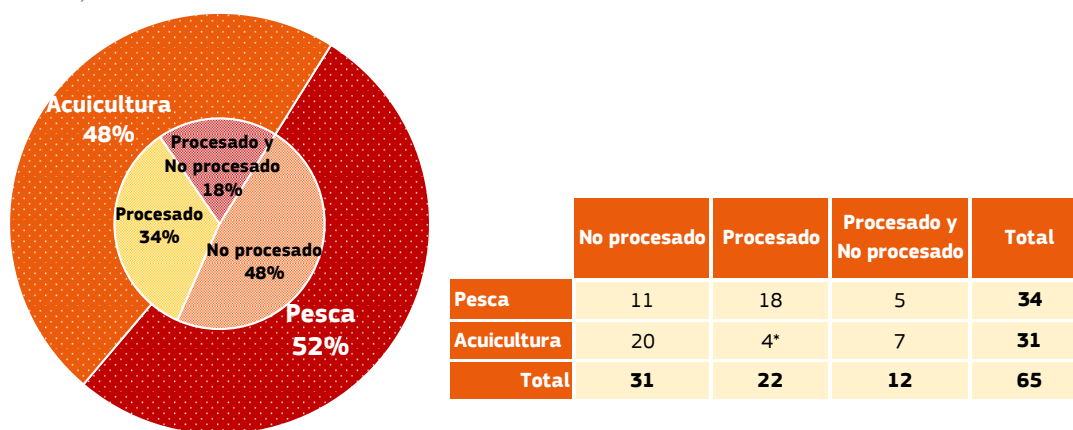
País	Designaciones de Origen Protegidas (DOP)		Indicaciones Geográficas Protegidas (IGP)		Especialidades Tradicionales Garantizadas (ETG)		TOTAL
	Número	Especies incluidas	Número	Especies incluidas	Número	Especies incluidas	
Alemania			7	Carpa (5 IGP), Arenque, Trucha			7
Francia	1	Mejillón	4	Ostra, Anchoa, Vieira y volandeira, Bocina	1	Mejillón	6
Italia	3	Mejillón, Tenca, Anchoa	3	Trucha, Salvelino, Anchoa			6
España	1	Mejillón	4	Atún (mojama) (2 IGP), Atún, Caballa			5
Hungría	1	Carpa	3	Trucha ( <i>Salmo trutta</i> ), Carpa (2 IGP), Lucioperca			4
Rumania			3	Carpa, <i>Alosa immaculata</i> , Otras especies del delta del Danubio (huevas)			3
Chequia	1	Carpa	1	Carpa			2
Finlandia	1	Corégono blanco	1	Corégono blanco			2
Bélgica			1	Varias especies			1
Croacia	1	Ostra					1
Grecia	1	Lisa (huevas)					1
Irlanda			1	Salmón			1
Letonia			1	Lamprea			1
Países Bajos					1	Arenque	1
Polonia	1	Carpa					1
Portugal					1	Bacalao	1
Suecia	1	Corégono blanco (huevas)					1
China			5	Cangrejo de río (2 IGP), Mejillón, Almeja y otros venéridos, Lubina japonesa			5
Noruega			1	Bacalao			1
Reino Unido	4	Corégono (Pollan), Mejillón, Ostra, Vieira y volandeira	10	Salmón (4 IGP), Trucha de mar, Anguila, Sardina, Bacalao, Eglefino, Ostra			14
Vietnam	1	Anchoa (salsa)					1
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>		<b>45</b>		<b>3</b>		<b>65</b>

Más de la mitad (52%) de los productos cubiertos con una IG/ETG son de - captura salvaje y, principalmente, consisten en anchoa, bacalao, atún y corégono blanco. El 48% son productos de acuicultura, entre los que se incluyen la carpa, el marisco y el salmón<sup>70</sup>. En torno a la mitad (48%) de las denominaciones hacen referencia a productos no procesados y el 34% a productos procesados. Por ejemplo, se incluye la ETG «Hollandse maatjesharing/Hollandse Nieuwe/Holländischer Matjes», que es un arenque seco y salado en salmuera registrado por los productores holandeses. Asimismo, el 18% de las denominaciones hacen referencia tanto a productos procesados como no procesados<sup>71</sup>, como la IGP húngara «Szegedi tükörponty», que hace referencia a la carpa viva o fileteada.

### GRÁFICO 32

#### TIPOS DE PRODUCTOS BAJO RÉGIMENES DE CALIDAD EN EL SECTOR DE LOS PRODUCTOS DE LA PESCA (SEPTIEMBRE DE 2021)

Fuente: eAmbrosia, DG AGRI



«Las IGP «London Cure Smoked Salmon» (2017, Reino Unido) Y «Escavèche de Chimay» (2021, Bélgica) se basa en productos tanto cultivados como de captura.

Las ventas de pescado, moluscos y crustáceos con IG/ETG se estimaron en unas 246.709 toneladas y 1.420 millones de euros en 2017 a nivel UE-28<sup>72,73</sup>. Esto supuso en torno a un 4% del valor de venta del sector de los productos pesqueros de la UE - 28<sup>74</sup>. En lo que concierne al valor de venta, el mercado interno representó el 62%, con un valor de 88.000 millones de euros, seguido del mercado intracomunitario, que alcanzó el 28%, con un valor de 4.000 millones de euros, y el mercado extracomunitario, que representó un 10%, con un valor de 14.000 millones de euros.

<sup>70</sup> Se incluyen dos IG que abarcan tanto especies salvajes como de acuicultura.

<sup>71</sup> Los productos procesados incluyen productos fileteados, ahumados, secos, en salazón o en conserva, así como otros tipos de preparaciones (por ejemplo, huevas de pescado o productos basados en pescado). Los productos no procesados pueden ser vivos, frescos (eviscerados o no) o congelados.

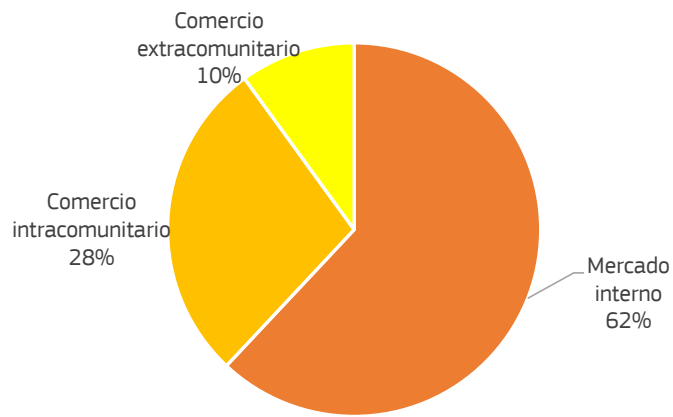
<sup>72</sup> Fuente: Estudio sobre el valor económico de los regímenes de calidad, indicaciones geográficas (IG) y especialidades tradicionales garantizadas (ETG) e internacional para DG AGRI, 2019 - <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/a7281794-7ebe-11ea-aea8-01aa75ed71a1> y fichas por país - <https://op.europa.eu/fr/publication-detail/-/publication/73ad3872-6ce3-11eb-aeb5-01aa75ed71a1/language-fr>

<sup>73</sup> Lo cual abarca 43 IG/ETG registradas a nivel UE-28 antes de 2017.

<sup>74</sup> De acuerdo con los datos de EUROSTAT y EUMOFA, el valor de las ventas en el sector de la pesca y la acuicultura en la UE-28 se puede estimar entre los 28.000 millones de euros (solamente actividades de procesamiento y conservación) y los 40.000 millones de euros (actividades de procesamiento y conservación + desembarques + acuicultura; no obstante, se trata de una sobreestimación con recuentos dobles).

**GRÁFICO 33**  
**PORCENTAJE DEL VALOR DE VENTA POR MERCADO PARA EL PESCADO, MOLUSCOS Y CRUSTÁCEOS CON IGP/ETG EN 2017 (UE-28)**

Fuente: Estudio sobre el valor económico de los regímenes de calidad de la UE, indicaciones geográficas (IG) y especialidades tradicionales garantizadas (ETG) e internacional para DG AGRI, 2019



Las IGP representaron el 71% del valor de venta, seguidas de las ETG, con un 22%, y las DOP, con un 7%. El tamaño económico medio de cada ETG e IGP, que tiende a ser superior al tamaño medio de cada DOP, situándose, respectivamente, alcanzó 36 millones de euros, 32 millones de euros y 8 millones de euros en 2017.

---

## 4/ IMPORTACIONES - EXPORTACIONES<sup>75</sup>

---

*De 2019 a 2020, los flujos comerciales comunitarios totales de los productos de la pesca y de la acuicultura se mantuvieron estables, mientras que el valor cayó un 6%.*

Durante la década de 2011-2020, el valor total de los flujos comerciales comunitarios<sup>76</sup> de los productos de la pesca y de la acuicultura aumentó a un ritmo de crecimiento compuesto anual del 3%. Se incluyen las importaciones y las exportaciones entre la UE y el resto del mundo, así como los intercambios entre los Estados miembros de la UE. En comparación con la década anterior, el valor de 2020 fue un 26% mayor en términos reales<sup>77</sup>, mientras que, al compararlo con un año antes, los flujos comerciales totales de 2020 se mantuvieron estables en volumen, pero registraron un descenso del valor del 6%.

Dado que las importaciones extracomunitarias supusieron el 43% de todos los productos de la pesca y de la acuicultura comercializados, tanto dentro de la UE como con terceros países, fueron el principal factor que provocó el descenso general de los flujos comerciales totales de 2019 a 2020, lo cual representó, al menos, dos tercios del descenso. De hecho, las importaciones de especies de alto valor descendieron más que las de especies de valor bajo, puesto que estaban destinadas, en su mayoría, al sector HoReCa, especialmente afectado por las consecuencias de la pandemia de la COVID-19. Los intercambios intracomunitarios siguieron la misma tendencia que las importaciones extracomunitarias, puesto que consisten, fundamentalmente, en productos procedentes de Noruega e Islandia (en su mayoría salmón y bacalao) exportados por los Estados miembros del norte a otros países de la UE.

Las exportaciones extracomunitarias desempeñan un papel mucho menos importante, lo que convierte a la UE en un importador neto. A lo largo de la década, han registrado una tendencia ascendente en valor, creciendo un 33% en términos reales de 2011 a 2020.

Este capítulo facilita datos y análisis detallados de las importaciones extracomunitarias, exportaciones extracomunitarias e intercambios intracomunitarios, centrándose en las especies más comercializadas y en los países implicados.

---

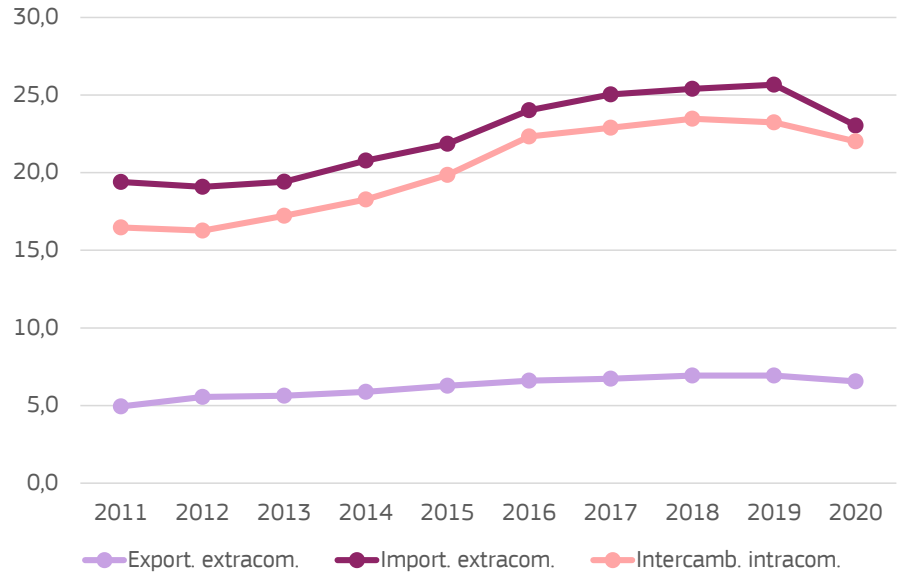
<sup>75</sup> En consonancia con las directrices de Eurostat sobre la producción y divulgación de datos estadísticos por parte de los servicios de la Comisión tras la retirada del Reino Unido de la UE, dado que el periodo de referencia más reciente es el año 2020, el Reino Unido queda excluido de las agregaciones de la UE de cada año. Así, el Reino Unido se analiza como país de origen/destino de las importaciones y exportaciones de la UE-27. Asimismo, los datos de la UE incluyen a Croacia desde 2013, fecha en la que se convirtió en Estado miembro de la UE.

<sup>76</sup> Suma de las importaciones extracomunitarias, las exportaciones extracomunitarias y los intercambios intracomunitarios. Los intercambios intracomunitarios se basan en las exportaciones intracomunitarias. Podrá encontrar más información en el Contexto metodológico.

<sup>77</sup> En este informe, las variaciones en el valor y en el precio durante periodos superiores a cinco años se analizan deflactando los valores con el deflactor del PIB (base=2015); para periodos más cortos, se analizan las variaciones de los precios y el valor nominal.

**GRÁFICO 34**  
**FLUJOS COMERCIALES**  
**COMUNITARIOS DE**  
**PRODUCTOS DE LA PESCA**  
**Y DE LA ACUICULTURA,**  
**EN VALOR (MILES DE**  
**MILLONES DE EUROS)**

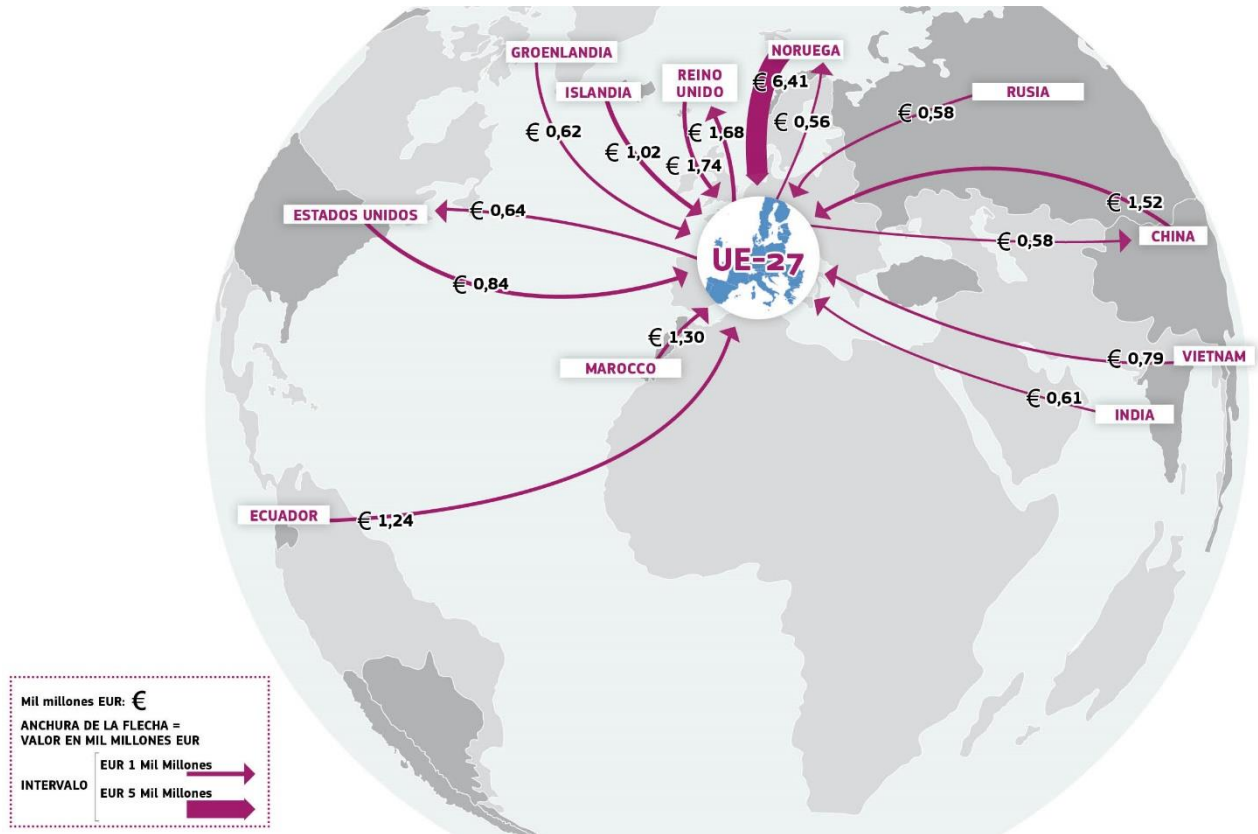
Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&plugin=1)). Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).

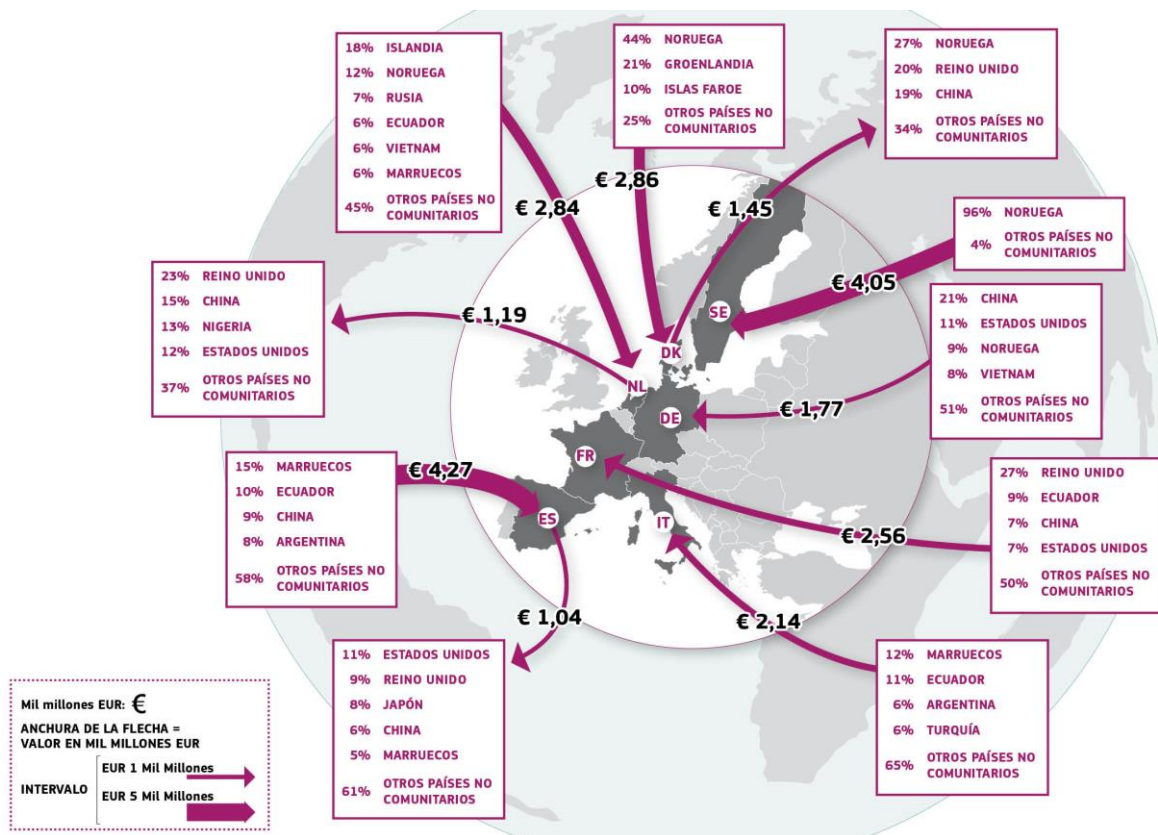


**GRÁFICO 35**

**FLUJOS COMERCIALES EXTRACOMUNITARIOS MÁS RELEVANTES EN 2020, EN VALOR NOMINAL (MILES DE MILLONES DE EUROS)**

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&plugin=1)).



**GRÁFICO 36****FLUJOS COMERCIALES EXTRACOMUNITARIOS MÁS RELEVANTES EN 2020, POR ESTADO MIEMBRO (MILES DE MILLONES DE EUROS)**Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)).

## 4.1 BALANZA COMERCIAL EXTRACOMUNITARIA

Debido al descenso de las importaciones, el déficit de la balanza comercial extracomunitaria<sup>78</sup> de 2020 fue del 10%, o de 2.000 millones de euros menos que en 2019. Sin embargo, visto desde una perspectiva más amplia (2011-2020), el déficit ascendió un 14% en términos reales.

Dentro de los países de la UE, prácticamente todos aquellos con un déficit alto (> 1.000 millones de euros) registraron una mejora de 2019 a 2020. Los Países Bajos fueron la excepción, al ser uno de los principales puntos de entrada de productos de alto valor procedentes de fuera de la UE y destinados al mercado interno.

<sup>78</sup> Exportaciones extracomunitarias *menos* importaciones extracomunitarias.



**TABLA 15**  
BALANZA COMERCIAL DE LOS PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA DE LA UE Y PRINCIPALES IMPORTADORES NETOS DE LA UE, (VALOR NOMINAL EN MILES DE MILLONES DE EUROS)

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)).

	BALANZA COMERCIAL 2019	BALANZA COMERCIAL 2020	VARIACIÓN 2020-2019
<b>UE-27</b>	<b>-19,25</b>	<b>-17,24</b>	<b>+2,01</b>
Suecia	-3,88	-3,66	+0,22
España	-3,80	-3,23	+0,57
Francia	-2,34	-2,05	+0,29
Italia	-2,15	-1,91	+0,24
Países Bajos	-1,61	-1,65	-0,04
Dinamarca	-1,61	-1,41	+0,20
Alemania	-1,40	-1,25	+0,15

A pesar del descenso de las importaciones extracomunitarias, la UE sigue siendo el mayor importador del mundo de productos de la pesca y de la acuicultura. En comparación, analizando los dos principales importadores que ocupan el segundo y el tercer lugar tras la UE, el déficit de EE. UU. se mantuvo estable entre 2019 y 2020, mientras que en Japón se observó una mejora de la balanza comercial, principalmente por la caída de las importaciones desde China. En el Capítulo 1.3 se ofrece un análisis comparativo más detallado de la balanza comercial comunitaria y del comercio de otros principales actores del mundo.

**TABLA 16**  
BALANZA COMERCIAL EXTRACOMUNITARIA DE PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA POR ESTADO DE CONSERVACIÓN, (MILES DE MILLONES DE EUROS)

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)) y datos de Global Trade Atlas - IHS Markit.

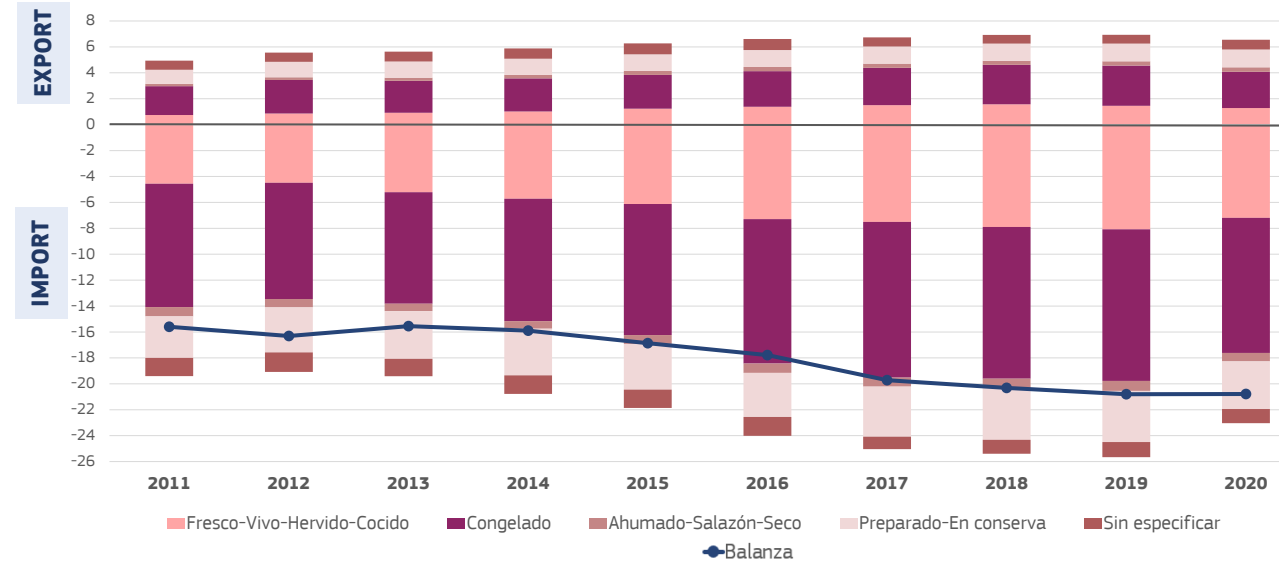
	BALANZA COMERCIAL 2019	BALANZA COMERCIAL 2020	VARIACIÓN 2020-2019
Unión Europea	-19,25	-17,24	+2,01
Estados Unidos	-13,86	-13,89	-0,03
Japón	-11,95	-10,31	+1,64

El déficit por los productos congelados fue de 8.070 millones de euros, que representaron prácticamente la mitad (el 47%) del déficit comunitario total. Les siguieron los productos frescos, con un déficit de 6.050 millones de euros que equivalió al 35% del total y, por último, la categoría de productos preparados y en conserva, que registró un déficit de 2.440 millones de euros en 2020; es decir, el 14% del déficit total. En comparación con 2019, el déficit comercial descendió en las tres principales categorías de conservación.



**GRÁFICO 37****BALANZA COMERCIAL EXTRACOMUNITARIA DE PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA POR ESTADO DE CONSERVACIÓN, (MILES DE MILLONES DE EUROS)**

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)). Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).



## 4.2 COMPARATIVA ENTRE LAS IMPORTACIONES DE PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA Y LA CARNE

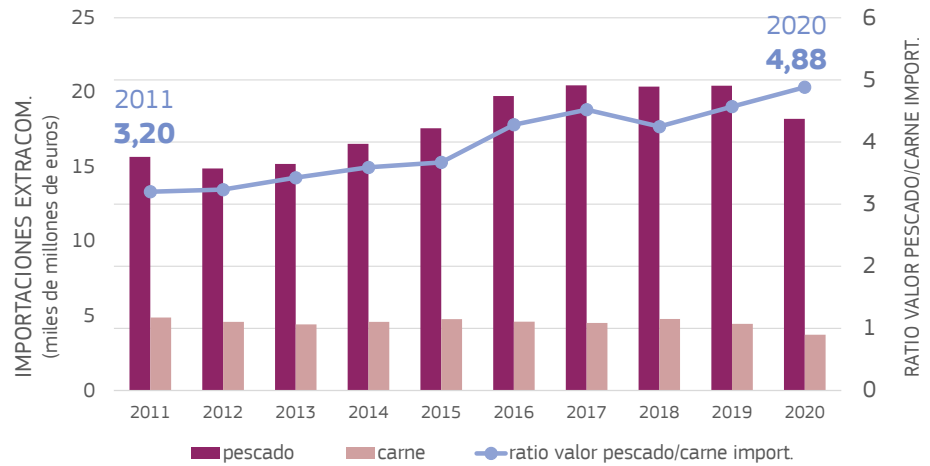
En 2020, el valor combinado de las importaciones comunitarias de productos agroalimentarios y de la pesca y la acuicultura fue de 142.530 millones de euros<sup>79</sup>, de los cuales un 14% fueron de pescado y un 3% de carne<sup>80</sup>. La UE es un importador neto de productos de la pesca y de la acuicultura y un exportador neto de carne. El gráfico 38 compara los valores de las importaciones de pescado y de carne de 2011 a 2020, excluyendo los productos preparados y no comestibles. La línea azul clara representa la evolución de la proporción entre el valor del pescado y la carne importados. En 2020, como se puede observar, la proporción aumentó a un 4,88, lo que significa que el valor del pescado importado fue casi cinco veces superior al de la carne importada. La tendencia ascendente desde 2018 se ha debido a que la caída del valor de las importaciones de carne ha sido superior a la del valor de las importaciones de pescado.

<sup>79</sup> Esta cantidad total incluye las importaciones extracomunitarias de las partidas referentes a los productos de la pesca y de la acuicultura analizados por EUMOFA (la lista de códigos NC-8 está disponible en este enlace <http://www.eumofa.eu/documents/20178/24415/Metadata+2+-+DM+-+Annex+4+Corr+CN8-CG-MCS+%282002+-+2014%29.pdf/ae431f8e-9246-4c3a-a143-2b740a860291>) y a las importaciones extracomunitarias de productos agroalimentarios (fuente: DG AGRI).

<sup>80</sup> Para mayor claridad, «pescado» abarca los productos incluidos en el concepto «03 – Pescado y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos» de los productos de la Nomenclatura Combinada y «Carne» abarca los productos incluidos en el concepto «02 - Carne y despojos comestibles» de la Sección I «Animales vivos; productos animales» de los productos de la Nomenclatura Combinada.

**GRÁFICO 38**  
TENDENCIA DE LAS  
IMPORTACIONES  
EXTRACOM. Y  
PROPORCIÓN DE  
PESCAO  
IMPORTADO VS.  
CARNE IMPORTADA,  
EN VALOR (MILES  
DE MILLONES DE  
EUROS)

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)) y datos de DG AGRI.  
Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).



### 4.3 IMPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS

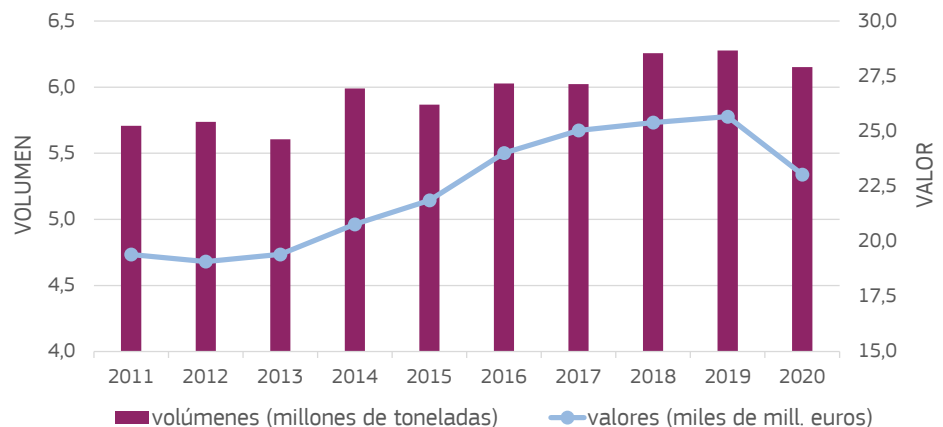
En 2020, las importaciones extracomunitarias de productos de la pesca y de la acuicultura fueron de 6,15 millones de toneladas y 24.210 millones de euros. En comparación con 2019, descendieron un 9% en valor, con una pérdida de 2.300 millones de euros, y un 2% en volumen, correspondiente a un descenso de más de 125.500 toneladas. No obstante, las importaciones de algunas de las principales especies, entre las que se incluyen el salmón, el camarón y langostino de aguas templadas y el abadejo de Alaska, aumentaron.

Desde un punto de vista más amplio, al comparar 2011 con 2020, las importaciones extracomunitarias totales aumentaron un 8%, o 445.124 toneladas, en volumen y un 19%, o 3.640 millones de euros, en valor en términos reales.

Tal y como se indicó anteriormente, el valor descendió más que el volumen de 2019 a 2020, debido al mayor descenso de las especies de alto valor destinadas, en su mayoría, al sector HoReCa, que se incluyó en los cierres llevados a cabo para controlar la propagación de la COVID-19.

**GRÁFICO 39**  
IMPORTACIONES  
EXTRACOM. DE  
PRODUCTOS DE LA  
PESCA Y DE LA  
ACUICULTURA

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)). Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).



Más de un cuarto de las importaciones extracomunitarias proceden de Noruega, seguida, a distancia, por el Reino Unido, que supone el 7% del valor y el volumen total. El salmón, la especie más importada a la UE, representó el 16% del volumen total de las importaciones extracomunitarias en 2020, con Noruega y el Reino Unido como principales países de origen.

En volumen, el bacalao se sitúa después del salmón entre las especies más importadas, de nuevo con Noruega como principal proveedor y, en menor medida, Islandia y Rusia. Por otro lado, dentro de las especies de mayor valor, el camarón y el langostino se sitúan después del salmón, más concretamente los camarones y langostinos de aguas templadas (camarones y langostinos congelados del género *Penaeus*), así como los camarones y langostinos diversos<sup>81</sup> distintos de los *Pandálidos*, *Crangon*, gamba blanca (*Parapenaeus longirostris*) y *Penaeus*. Ecuador, Vietnam y la India son los principales países de origen.

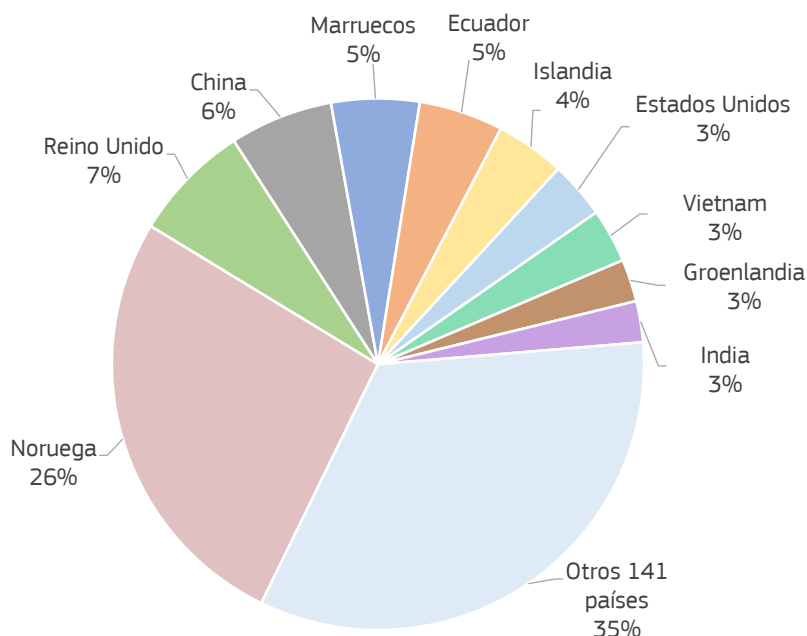
Las importaciones procedentes de China se componen, principalmente, de filetes congelados de abadejo de Alaska, mientras que las importaciones desde Marruecos están más diversificadas. La sardina y la harina de pescado representan los mayores porcentajes de volumen, pero la mayor parte del valor procede del pulpo y el calamar y la pota, estos últimos procedentes, fundamentalmente, de las islas Malvinas.

El listado es una de las especies de mayor valor importadas a la UE, con Ecuador como principal proveedor. Cabe destacar que estas importaciones consisten, en gran medida, en atún capturado por la flota comunitaria, desembarcado en Ecuador para su procesado y con su consiguiente reimportación a la UE.

El gráfico 42 muestra la tendencia de los últimos cinco años de los precios medios de importación de algunas de las principales especies comerciales más valoradas importadas a la UE. El cambio más importante de 2019 a 2020 es el del salmón. Frente al aumento del volumen del 4%, que produjo el pico de la década de estas importaciones, su precio medio cayó un 12%, para situarse en 5,73 EUR/kg, el volumen más bajo de los últimos cinco años.

**GRÁFICO 40**  
PRINCIPALES  
PAÍSES EXTRACOM.  
DE ORIGEN EN  
2020 (EN VALOR)

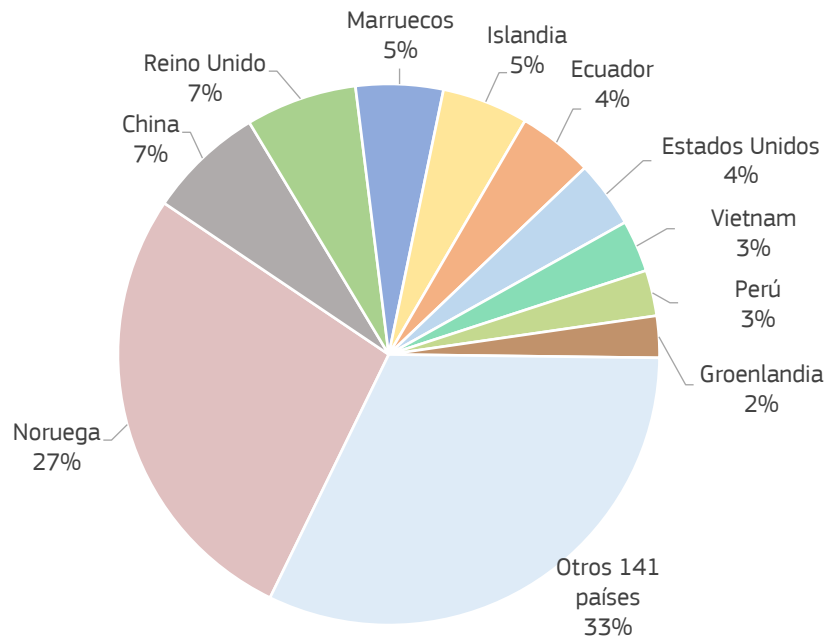
Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)).



<sup>81</sup> No existen datos disponibles por especie.

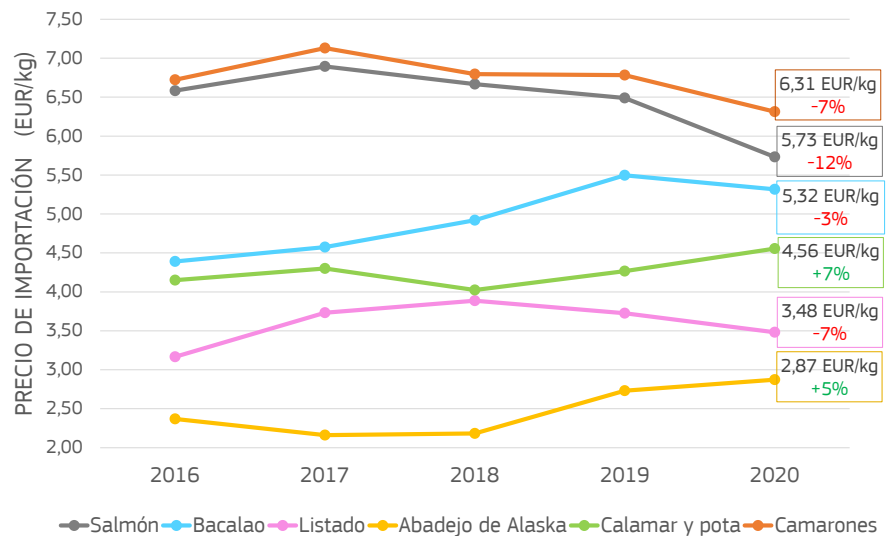
**GRÁFICO 41**  
PRINCIPALES  
PAÍSES EXTRACOM.  
DE ORIGEN EN  
2020  
(EN VOLUMEN)

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)).



**GRÁFICO 42**  
PRECIOS  
NOMINALES DE  
ALGUNAS DE LAS  
PRINCIPALES  
ESPECIES  
COMERCIALES MÁS  
VALORADAS  
IMPORTADAS A LA  
UE Y VARIACIÓN  
DE % 2020/2019

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)).



Como premisa, cabe destacar que, aunque Eurostat-COMEXT registra las importaciones como tal según los flujos registrados por las aduanas nacionales, en la mayoría de los casos, los Estados miembros de la UE no constituyen realmente el destino final. Más bien, estos «importadores» constituyen «puntos de entrada» para los productos de la pesca y de la acuicultura que se importan a la UE para comercializarlos, después, en el mercado interno<sup>82</sup>.

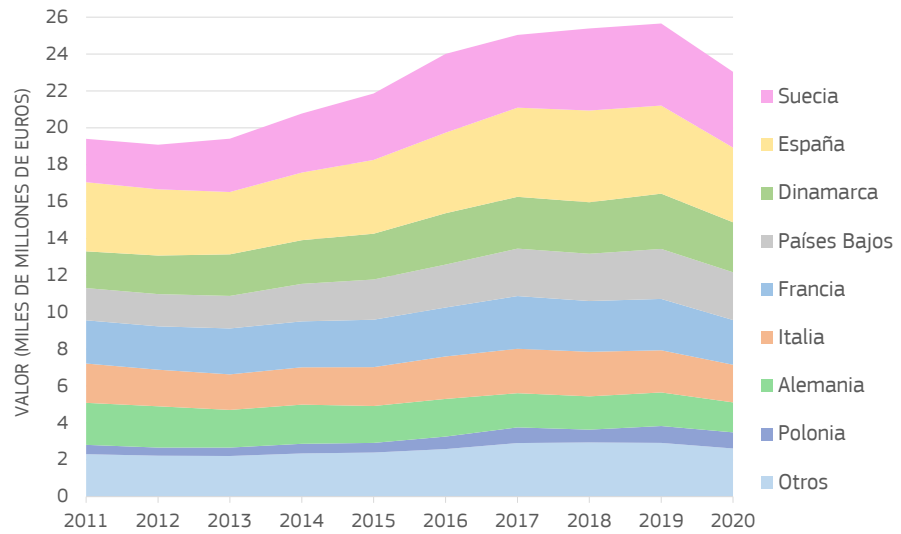
Teniendo esto en cuenta, los cinco principales «importadores» comunitarios son Suecia, España, Dinamarca, los Países Bajos y Francia. Las cantidades específicas de los principales Estados miembros importadores de la UE se encuentran en los gráficos 44 y 45. Los únicos aumentos observados de 2019 a 2020 fueron el de Suecia, donde las importaciones aumentaron un 6% en volumen (pero disminuyeron un 6% en valor) principalmente por el aumento de las importaciones de salmón, y el de los Países Bajos, que registró un aumento del volumen del 3% (y un descenso del valor del 2%). En el caso de los Países Bajos, las importaciones de listado y salmón aumentaron, pero, aun

<sup>82</sup> Este fenómeno se conoce como «Efecto Rotterdam».

así, se registró un descenso del valor total de las importaciones, principalmente por la reducción de las importaciones de bacalao.

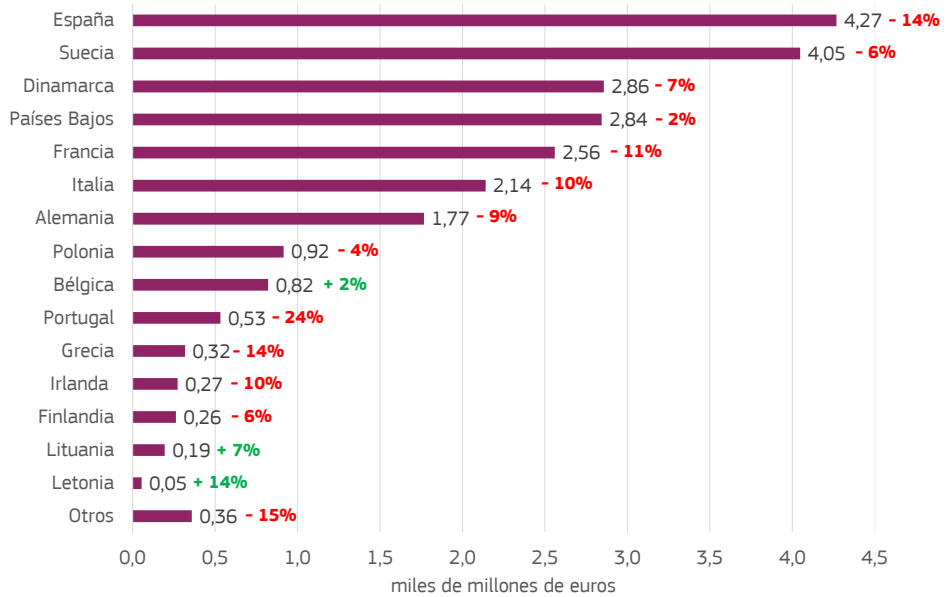
**GRÁFICO 43**  
VALOR DE LAS IMPORTACIONES EXTRACOM. POR ESTADO MIEMBRO (MILES DE MILLONES DE EUROS)

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)). Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).



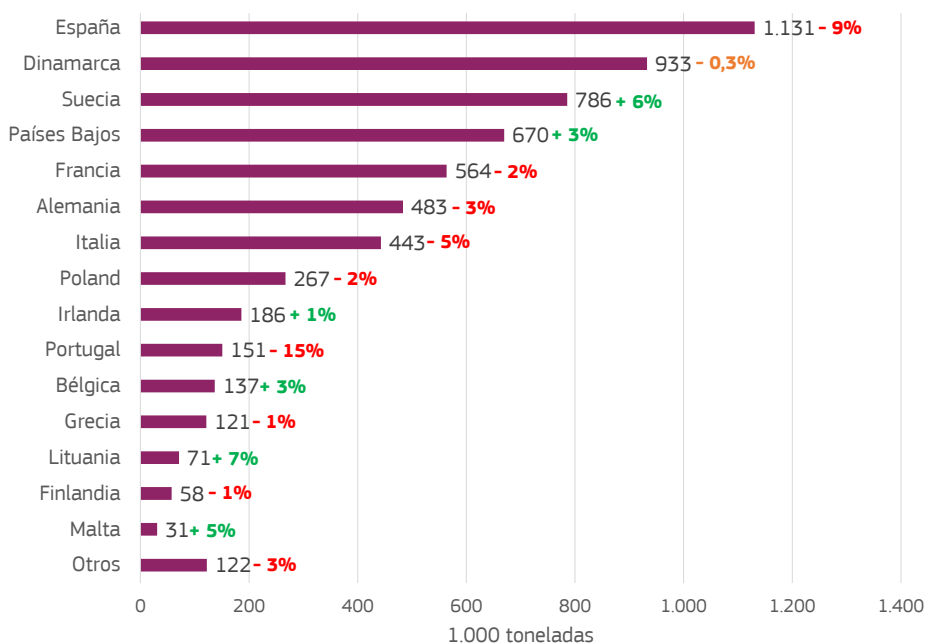
**GRÁFICO 44**  
VALOR NOMINAL DE LAS IMPORTACIONES EXTRACOM. POR ESTADO MIEMBRO EN 2020 Y VARIACIÓN DE % 2020/2019

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)).



**GRÁFICO 45**  
**VOLUMEN DE LAS**  
**IMPORTACIONES**  
**EXTRACOM. POR**  
**ESTADO MIEMBRO**  
**EN 2020 Y**  
**VARIACIÓN DE %**  
**2020/2019**

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)).



### 4.3.1 ANÁLISIS POR ESPECIES PRINCIPALES

#### SALMÓNIDOS

El salmón, la especie que más se importa a la UE, representó un 17% del volumen total de las importaciones extracomunitarias de productos de la pesca y de la acuicultura en 2020 y se correspondió con un cuarto del valor total. De entre las importaciones de salmónidos, que también incluyen la trucha y otras especies de salmónidos, el salmón representó el 97% del total en volumen y valor.

#### SALMÓN

En 2020, las importaciones de salmón alcanzaron el máximo de la década, con un aumento del 4% con respecto a 2019, superando el millón de toneladas por primera vez. No obstante, el precio medio cayó un 12% con respecto a 2019, descendiendo a 5,73 EUR/kg, el menor nivel desde 2015. El correspondiente descenso del valor total de estas importaciones fue del 8%, lo cual supuso una caída de más de 500 millones de euros. El tipo de cambio fue uno de los factores que provocaron el descenso del valor unitario. El importante fortalecimiento del euro, que comenzó en marzo de 2020, hizo que el salmón importado de productores europeos (extracomunitarios) fuera más barato. Asimismo, los cambios producidos en los canales de venta a consecuencia de la pandemia afectaron a los precios, dado que el canal minorista se hizo con un mayor porcentaje de las ventas de salmón y, en general, el segmento minorista paga menos que el de la hostelería.

Las importaciones de salmón consisten, principalmente, en productos enteros frescos procedentes de Noruega, los cuales alcanzaron 774.098 toneladas con un valor de 4.090 millones de euros en 2020, siendo el país vecino, Suecia, el principal punto de entrada.

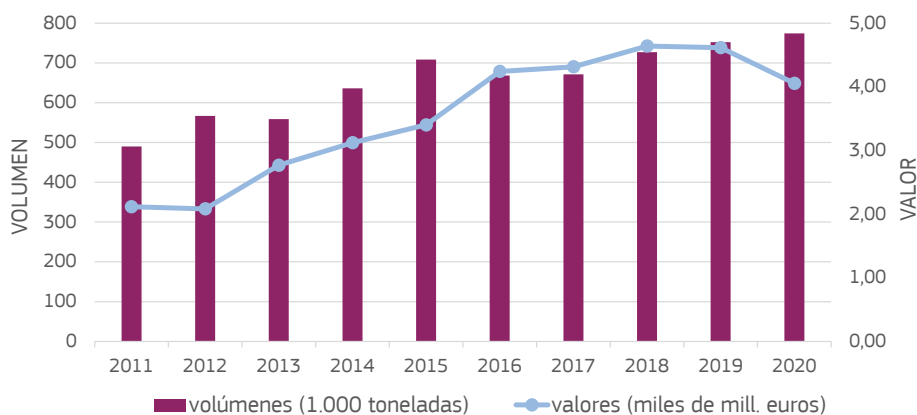
De 2011 a 2019, las importaciones de salmón entero fresco de Noruega ascendieron a una media anual del 6% en volumen y del 11% en valor. Además de la caída del valor en 2019-2020, cabe destacar la subida de precio que comenzó en 2016. Hasta 2015, el precio medio de importación se había situado en torno a 4,50 EUR/kg, pero, de 2016 a 2019, alcanzó una media de 6,30 EUR/kg. El aumento de 2015 a 2016 se vio afectado por una caída de las importaciones de 40.000 toneladas, ligada al descenso de la producción. Estos descensos se debieron a los tratamientos contra los brotes de piojo de mar (plaga que afecta al salmón de acuicultura), los cuales dieron

lugar a un aumento de la mortalidad, un crecimiento más bajo y una reducción del peso de los especímenes cosechados, así como a una reducción del volumen de las cosechas. El aumento del precio también puede relacionarse con el ligero descenso de los volúmenes de cosecha en el Reino Unido e Irlanda de 2015 a 2016.

#### GRÁFICO 46

### SALMÓN ENTERO FRESCO IMPORTADO A LA UE DESDE NORUEGA

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)). Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).



## CRUSTÁCEOS

Las importaciones comunitarias de crustáceos se mantuvieron estables de 2018 a 2019, pero en 2020 se situaron en 598.310 toneladas, el menor volumen registrado desde 2015. En valor, alcanzaron los 4.030 millones de euros, lo cual supuso una caída del 8% con respecto a 2019 y el menor valor desde 2013.

Los camarones y langostinos representaron más del 90% de los volúmenes y los valores totales de las importaciones de crustáceos a la UE. Entre ellas se incluyen, fundamentalmente, camarones y langostinos de aguas templadas y camarones y langostinos diversos<sup>83</sup> (es decir, camarones y langostinos no relacionados con los *Pandálidos*, *Crangon*, la gamba blanca (*Parapenaeus longirostris*) y *Penaeus*).

La caída del valor de las importaciones de crustáceos estuvo relacionada con el descenso de los precios de importación de todas las especies de crustáceos, incluidas otras especies además de las de camarones y langostinos. Por ejemplo, el precio de importación del bogavante *Homarus* y de la cigala cayeron un 8% y un 11%, respectivamente. No obstante, al ser los productos más importados dentro de esta categoría, el camarón y el langostino fueron los que condicionaron la tendencia general. Los mayores descensos de los precios fueron la caída de las importaciones de camarón *Crangon* del Reino Unido en un 37%, el descenso del 12% del camarón y langostino de aguas templadas de Ecuador y la caída del 14% de los camarones y langostinos diversos<sup>84</sup> de Groenlandia. Según Seafish, organización de investigación centrada en el Reino Unido, la caída de los precios de los crustáceos en el Reino Unido se debió al cierre provocado por la COVID-19, que hizo que el segmento de la restauración desapareciera y se redujera la demanda de los principales mercados de exportación.

### CAMARONES Y LANGOSTINOS DE AGUAS TEMPLADAS

El camarón y el langostino de aguas templadas que se importa a la UE consiste en camarón y langostino congelado del género *Penaeus*. En 2020, las importaciones fueron de 269.643 toneladas, un 6% más que en 2019 y el máximo de la década, mientras que, al mismo tiempo, su precio medio de importación cayó un 7%, hasta 6,32 EUR/kg, el nivel más bajo desde 2012.

El 46% de las importaciones de camarones y langostinos de aguas templadas procedió de Ecuador, seguido de Vietnam y la India, que, juntos, representaron otro 20%. Las importaciones desde Ecuador, destinadas principalmente a España, Francia e Italia,

<sup>83</sup> No existen datos disponibles por especie.

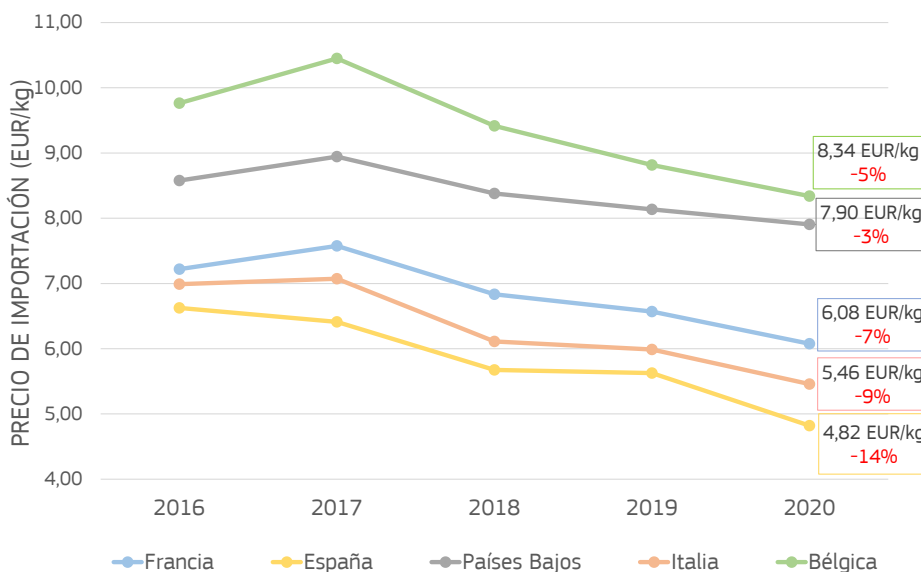
<sup>84</sup> *Ibidem*.

fueron las que provocaron la caída generalizada del valor, dado que su precio medio descendió a 5,12 EUR/kg. Este fue el precio más bajo desde 2012 y representó una caída del 12% con respecto a 2019, frente a un aumento del 11% del volumen.

Cabe indicar que el camarón y langostino de Vietnam y de la India, que se destina principalmente a los Países Bajos y a Bélgica<sup>85</sup>, tiene precios más altos que el de Ecuador. De hecho, Ecuador solo produce langostino vannamei (*Penaeus vannamei*), mientras que la India y Vietnam también exportan langostino jumbo (*Penaeus monodon*), de mayor valor. Asimismo, la mayoría de los camarones y langostinos exportados de Ecuador son con cabeza y sin pelar (HOSO), mientras que la mayoría de los camarones y langostinos exportados desde la India están pelados.

#### GRÁFICO 47 PRECIOS NOMINALES DE IMPORTACIÓN DEL CAMARÓN Y LANGOSTINO DE AGUAS TEMPLADAS EN LOS CINCO PRINCIPALES IMPORTADORES DE LA UE Y % DE VARIACIÓN 2020/2019

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)).



#### CAMARONES Y LANGOSTINOS DIVERSOS

En 2020, las importaciones a la UE de camarones y langostinos y gambas<sup>86</sup> no relacionados con los géneros *Pandalidos*, *Crangon*, gamba blanca (*Parapenaeus longirostris*) y *Penaeus* alcanzaron las 203.508 toneladas y los 1.430 millones de euros, lo cual representó su menor volumen y valor en siete años. De 2019 a 2020, los volúmenes cayeron un 8% y el precio medio descendió un 4%, situándose en 7,03 EUR/kg. En consecuencia, el valor total de estas importaciones cayó un 11%.

La tendencia descendente se debió, fundamentalmente, al descenso de las importaciones y de los precios medios del gambón (*Pleoticus muelleri*) de Argentina a España. Esto supuso una caída del volumen del 17%, hasta las 43.835 toneladas, con respecto a 2019 y un descenso del precio del 4% con el que se alcanzó un precio de 5,60 EUR/kg.

#### PESCADOS DE FONDO

En 2020, las importaciones de pescados de fondo a la UE se situaron en 1,14 millones de toneladas, con un valor de 4.220 millones de euros. El bacalao y el abadejo de Alaska son, con diferencia, las principales especies importadas dentro de esta categoría, así como dos de los productos de la pesca y de la acuicultura más importados a la UE.

<sup>85</sup> Los Países Bajos y Bélgica pueden no ser los destinos finales. De hecho, Rotterdam (NL) y Amberes (BE) son puertos importantes para los desembarques de productos pesqueros congelados de proveedores del lejano Oriente. Estos puertos funcionan como «hubs» para los camarones y langostinos que llegan a la UE, por lo que los destinos «reales» pueden ser otros países.

<sup>86</sup> No existen datos disponibles por especie.



**BACALAO** En 2020, las importaciones extracomunitarias de bacalao cayeron a 404.056 toneladas, el menor volumen desde 2013, y un 7%, o 29.635 toneladas, por debajo del volumen importado en 2019. Su valor también cayó con respecto a 2019, concretamente un 10%, lo cual hizo que se situase en 2.150 millones de euros.

De las importaciones de bacalao, el 35% del volumen procede de Noruega, el 20% de Rusia, otro 20% de Islandia y el 10% de China. Las de Noruega e Islandia están más diversificadas e incluyen porcentajes similares de productos frescos y congelados, así como de productos en salazón y secos, mientras que las importaciones procedentes de Rusia y China consisten, en su gran mayoría, en productos congelados.

A excepción de Islandia, las importaciones de los principales proveedores descendieron de 2019 a 2020, así como los precios de importación. El cambio más importante fue el de las importaciones desde China, que descendieron un 20% en volumen y en valor (de más de 50.000 toneladas en 2019 pasaron a situarse ligeramente por encima de las 40.000 toneladas en 2020 y de 264 millones de euros, a 211 millones, aunque con cierta estabilidad del precio, que solamente se redujo un 1%, de 5,20 EUR/kg a 5,15 EUR/kg). El descenso se observó en todos los principales importadores de bacalao desde China, especialmente en el caso de Alemania. Dado que China se dedica al procesado de bacalao, el descenso de las importaciones desde China debe observarse en conexión con la reducción de las importaciones chinas de bacalao en 2020 por parte de todos los proveedores. Otra caída importante con respecto a 2019 fue la de las importaciones de bacalao procedente de Rusia por parte de Portugal, que, prácticamente, se redujeron a la mitad en valor y en volumen. Descendieron de 21.700 toneladas a 12.741 y de 88 millones de euros a 47 millones. Su precio de importación también se redujo, cayendo un 8%, hasta los 3,72 EUR/kg.

**ABADEJO DE ALASKA** En 2020, prácticamente la mitad de las importaciones comunitarias de abadejo de Alaska procedieron de China, mientras que el 37% del total procedió de Estados Unidos. Rusia le siguió a distancia, con un 16% del total. Alemania fue el principal destino de la UE de todos los principales países de origen.

Esta especie, importada principalmente en filetes congelados, fue una de las pocas importaciones extracomunitarias que no registró un descenso de 2019 a 2020. Alcanzó las 277.599 toneladas, cantidad que se mantuvo en consonancia con la del año anterior, pero aumentó en valor del 5%. El precio medio de importación alcanzó el máximo de la década con 2,87 EUR/kg, que, a su vez, dio lugar al mayor valor, de 798 millones de euros.

## **ATÚN Y ESPECIES AFINES**

Este grupo incluye especies de atún y pez espada. En total, las importaciones de atún y pez espada procedentes de países extracomunitarios alcanzaron las 724.095 toneladas en 2020, con un valor de 2.700 millones de euros.

Consisten, casi en su totalidad, en atún procesado. El 30% es congelado y el 70% incluye productos preparados y en conserva (principalmente en lata). En lo que se refiere a las especies, el listado supuso más de la mitad, seguido del rabil, que representó un tercio. Cabe destacar que estas importaciones consisten, principalmente, en atún capturado y desembarcado por las flotas española y francesa en aguas remotas, cercanas a las zonas de pesca de Ecuador, Mauricio, Seychelles y México, Côte d'Ivoire y Ghana, procesadas en dichos países y reimportadas a la UE en forma de productos preparados y en conserva.

**LISTADO** La mayoría del listado importado a la UE se importa en forma de productos preparados/en conserva. Sus principales importadores son España, los Países Bajos y Alemania, seguidos de Italia y Francia.

Ecuador es, con creces, el principal país de origen, ya que suministra a la UE un tercio de todas las importaciones extracomunitarias de listado preparado y en conserva. En 2020, se importaron 110.042 toneladas dal Ecuador a un precio medio de 3,72 EUR/kg, lo cual supuso un descenso del 6% del volumen y del 7% del precio con respecto a 2019. No obstante, las importaciones extracomunitarias totales alcanzaron el máximo de la década en 2020, debido al incremento de las importaciones desde China, que aumentaron un 63%, o 16.746 toneladas, con respecto a 2019, situándose en 43.333 toneladas. El precio medio de importación desde China fue de 3,24 EUR/kg, en consonancia con el suministro de Ecuador y de otros principales proveedores. Por ejemplo, el precio de las importaciones desde Filipinas fue de 3,60 EUR/kg para 34.249 toneladas; el de las de Mauricio fue de 3,75 EUR/kg para 22.401 toneladas; y el de las de Papúa Nueva Guinea de 3,59 EUR/kg para 35.638 toneladas.

**RABIL** Las importaciones extracomunitarias de rabil se dividen, de forma equilibrada, entre productos congelados, que representaron el 53% del volumen total en 2020, y productos preparados/en conserva, que supusieron el 46%. El 1% restante consiste en rabil importado fresco. En el caso de los productos congelados, España es el principal país importador, responsable de los envíos posteriores dentro de la UE. Las importaciones de productos preparados/en conserva tienen destinos más diversificados, con Italia, Francia y España como principales importadores.

Las importaciones de rabil congelado alcanzaron su máximo de la década, con 122.871 toneladas en 2020. Filipinas es el principal proveedor. Vendió 20.148 toneladas a 2,29 EUR/kg, lo cual supuso una subida del volumen del 149% en 2019, mientras que los precios se mantuvieron bastante inmóviles. Le siguen México y Corea del Sur, con 14.669 toneladas y 11.010 toneladas, respectivamente. México registró un descenso del 22% con respecto a 2019 y Corea del Sur registró un aumento del 246%. Sus precios medios estuvieron en consonancia con las importaciones desde Filipinas, a 2,35 EUR/kg en el caso de México y 2,30 EUR/kg en el de Corea del Sur.

En cuanto al rabil preparado/en conserva, en 2020, los principales países de origen fueron Seychelles (22.910 toneladas vendidas a 5,73 EUR/kg), Ecuador (18.822 toneladas a 5,01 EUR/kg), Mauricio (10.889 toneladas a 7,01 EUR/kg), Côte d'Ivoire (9.391 toneladas a 5,11 EUR/kg) y Papúa Nueva Guinea (9.548 toneladas a 4,97 EUR/kg). Los cambios más importantes con respecto a 2019 son los de Mauricio y Seychelles, que registraron un aumento del 24% y el 13%, respectivamente.

## **PRODUCTOS PARA USO NO ALIMENTARIO**

En 2020, las importaciones extracomunitarias de productos para uso no alimentario fueron de 824.720 toneladas, con un valor de 897 millones de euros, lo que supuso caídas del 1% en volumen y del 4% en valor frente a 2019. Los productos incluyeron porcentajes similares de harina y aceite de pescado, que, juntos, representaron en torno a un cuarto de las importaciones de 2020 en esta categoría, así como otros productos no destinados al consumo humano, tales como desechos de pescado y algas.

## **HARINA DE PESCADO**

En 2020, la UE importó 229.271 toneladas de harina de pescado, lo cual supuso un descenso del 8% con respecto a 2019. Se importó a un precio medio de 1.296 EUR/tonelada; es decir, un 5% menos que en 2019. Sus principales proveedores son Marruecos y Perú. El segundo exporta a Alemania prácticamente toda su harina de pescado. Las importaciones desde Marruecos y Perú aumentaron con respecto a 2019, mientras que el precio medio de importación se redujo. El descenso general de las

importaciones extracomunitarias de harina de pescado se debió, principalmente, a la caída del suministro procedente de Estados Unidos y Mauritania.

Alemania, el mayor importador comunitario de harina de pescado, importó 74.784 toneladas en 2020. Se puede considerar el principal «punto de entrada» al mercado de la UE, sobre todo debido a la logística y a las rutas de ultramar y su larga tradición comercial. Alemania es un centro para la distribución de harina de pescado, principalmente, para el segmento de pienso para la acuicultura.

Le sigue Dinamarca, otro comercializador importante de pienso animal, que importó 44.608 toneladas desde Noruega en 2020. España y Grecia también importan cantidades considerables de harina de pescado. España importó 40.222 toneladas y Grecia 35.423, las cuales dedican a su industria acuícola.

**ACEITE DE PESCADO** La mayoría de la oferta comunitaria de aceite de pescado procede de Noruega. En 2020, las importaciones de origen noruego fueron de 72.343 toneladas, vendidas a 1.234 EUR/tonelada, lo que supuso un aumento del volumen del 35% y un aumento del precio del 10% con respecto a 2019. Dinamarca recibió la mayor parte de estas importaciones, seguida, a considerable distancia, por Grecia.

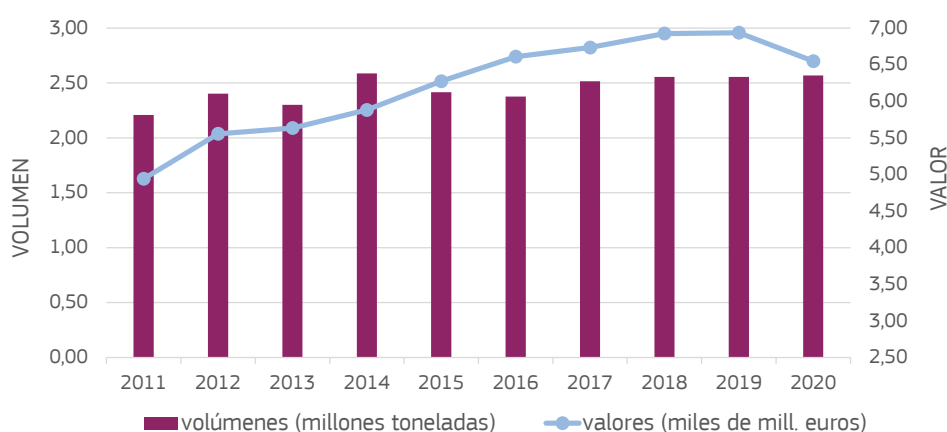
## 4.4 EXPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS

En 2020, las exportaciones extracomunitarias de productos de la pesca y de la acuicultura a terceros países alcanzaron su máximo valor de los últimos seis años, con 2,21 millones de toneladas. Esto supuso un incremento de 151.241 toneladas, o de un 6%, con respecto a 2015. En comparación con hace 10 años, el incremento fue de casi 360.000 toneladas, o del 16%. De 2019 a 2020, el aumento fue menos importante, de un 1%, o de 12.774 toneladas.

En valor, alcanzaron los 9.960 millones de euros, lo cual supuso una caída del 4% de más de 290 millones de euros con respecto a 2019. Aun así, el valor de 2020 fue un 33% mayor en términos reales que el de 10 años antes.

**GRÁFICO 48**  
EXPORTACIONES  
EXTRACOM. DE  
PRODUCTOS DE LA  
PESCA Y DE LA  
ACUICULTURA

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)). Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).



La UE exporta, fundamentalmente, arenque, bacaladilla, harina de pescado y aceite de pescado no destinados al consumo humano, caballa, listado y salmón. Cabe destacar, como ya se indicó anteriormente, que las exportaciones comunitarias de atún se componen, principalmente, de atún capturado por las flotas española y francesa en aguas remotas. Allí se procesan las capturas y, a continuación, se importan a la UE

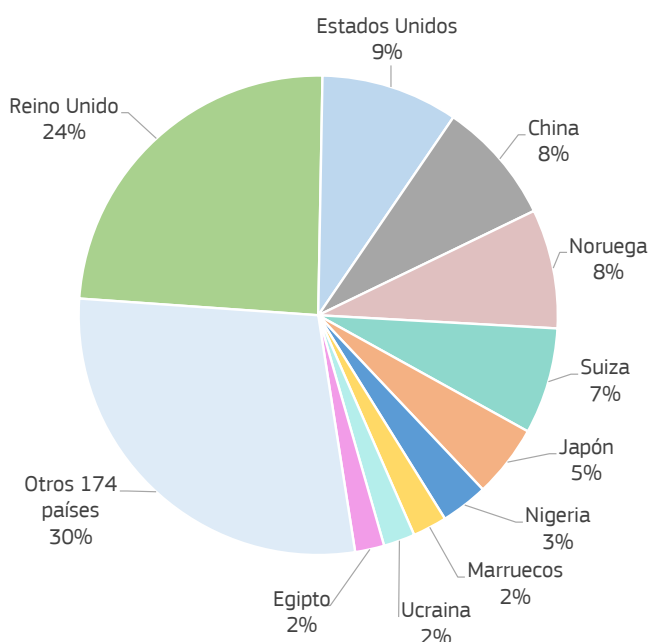
como productos preparados o en conserva o como lomos congelados. En ambos casos, dichos desembarques se registran como exportaciones.

Aunque no es una de las especies más exportadas, el bacalao representó la mayor parte del descenso del valor total de las exportaciones extracomunitarias de 2019 a 2020, debido a la disminución de las exportaciones a China y al Reino Unido. Mientras que el Reino Unido se mantuvo como principal destino para las exportaciones comunitarias, China y EE. UU. intercambiaron sus puestos, de manera que EE. UU. se convirtió en el segundo destino y China en el tercero. Además del descenso de las exportaciones de bacalao a China, esta situación también se debió al incremento registrado por las exportaciones de salmón a EE. UU.

La harina y el aceite de pescado se exportan principalmente a Noruega, mientras que Nigeria se encuentra entre los tres principales destinos en volumen, gracias a las exportaciones recibidas de caballa, bacaladilla y arenque. El arenque también tiene a Egipto y Ucrania entre sus principales destinos.

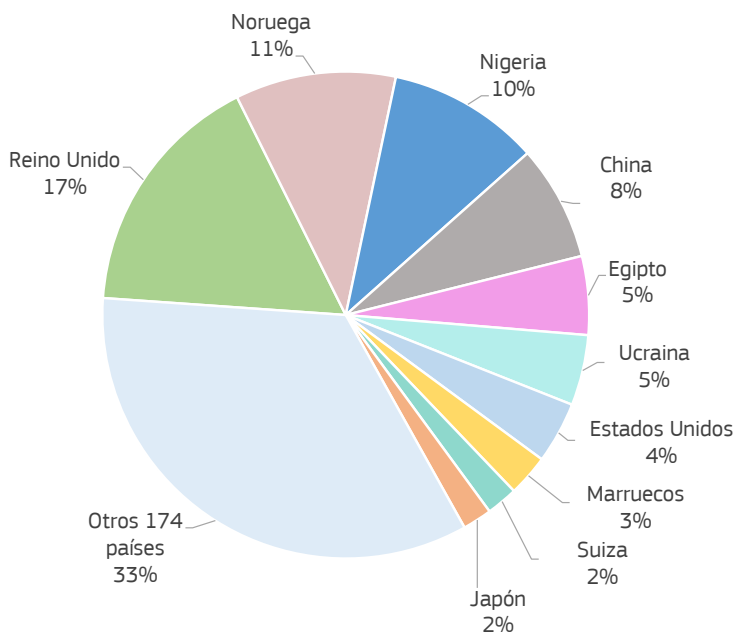
**GRÁFICO 49**  
PRINCIPALES  
PAÍSES EXTRACOM.  
DE DESTINO EN  
2020  
(EN VALOR)

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)).



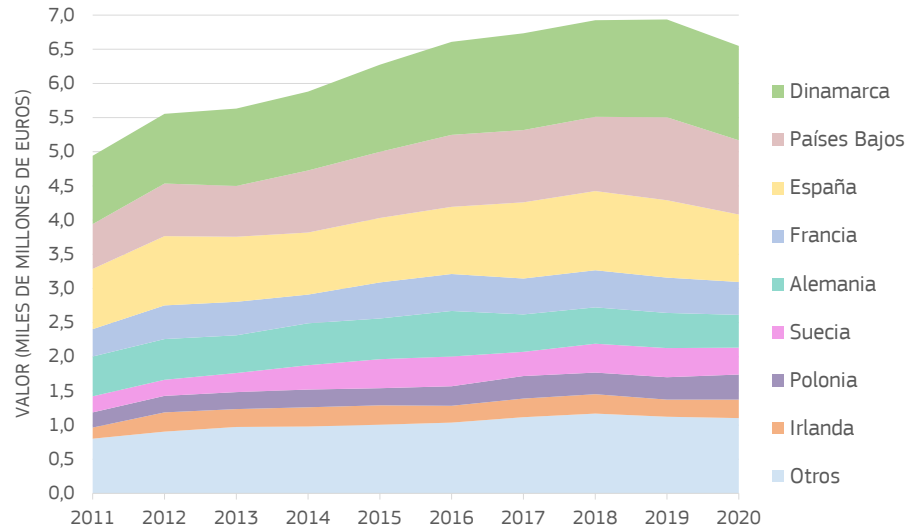
**GRÁFICO 50**  
PRINCIPALES  
PAÍSES EXTRACOM.  
DE DESTINO EN  
2020  
(EN VOLUMEN)

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)).



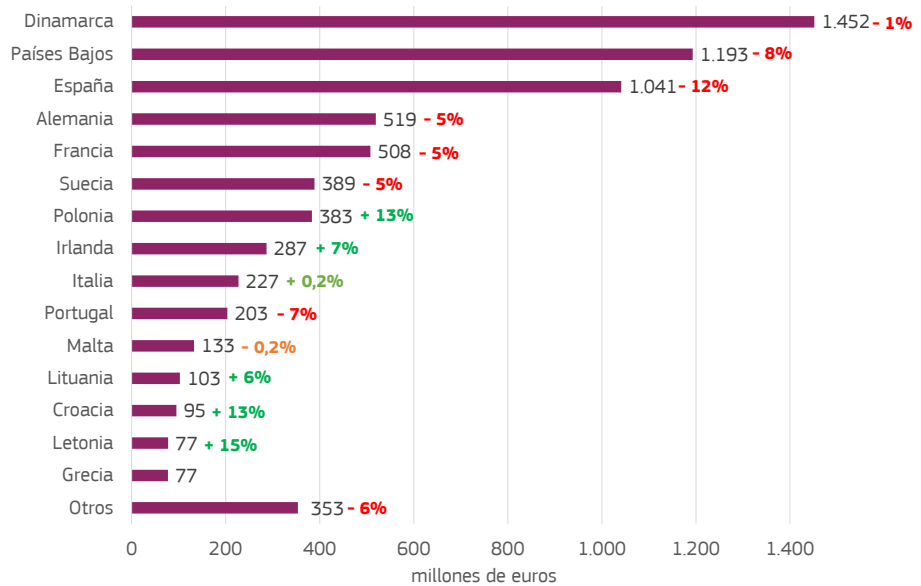
**GRÁFICO 51**  
VALOR DE LAS EXPORTACIONES EXTRACOM. POR ESTADO MIEMBRO (MILES DE MILLONES DE EUROS)

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)). Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).



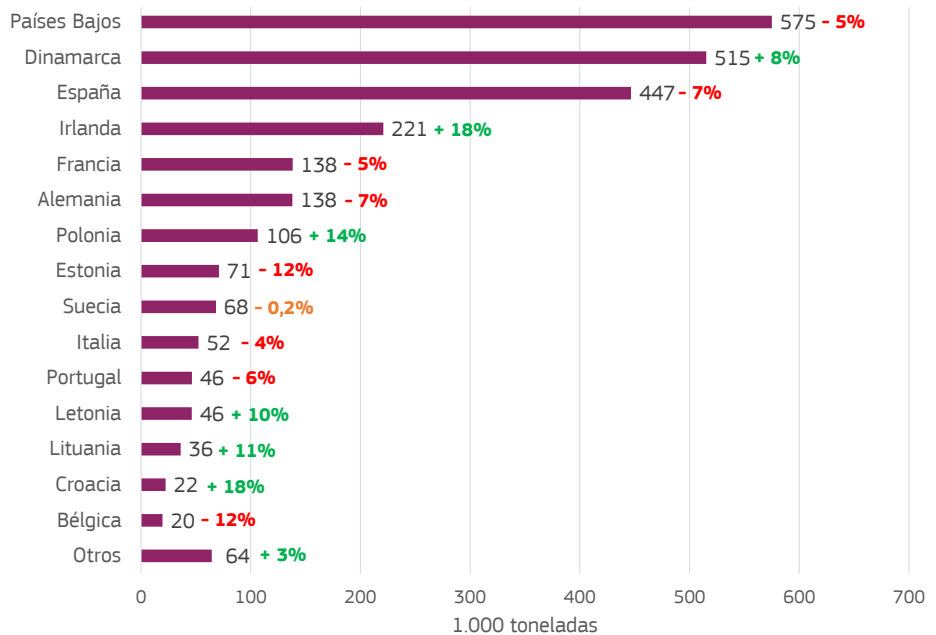
**GRÁFICO 52**  
VALOR NOMINAL DE LAS EXPORTACIONES EXTRACOM. POR ESTADO MIEMBRO EN 2020 Y VARIACIÓN DE % 2020/2019

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)).



**GRÁFICO 53**  
VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES EXTRACOM. POR ESTADO MIEMBRO EN 2020 Y VARIACIÓN DE % 2020/2019

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)).



## 4.4.1 ANÁLISIS POR ESPECIES PRINCIPALES

### SALMÓNIDOS

El salmón es, con diferencia, la especie con mayor valor exportada por la UE. En 2020, representó el 93% del valor total de las exportaciones extracomunitarias de salmónidos, las cuales también incluyen la trucha y otras especies de salmónidos.

### SALMÓN

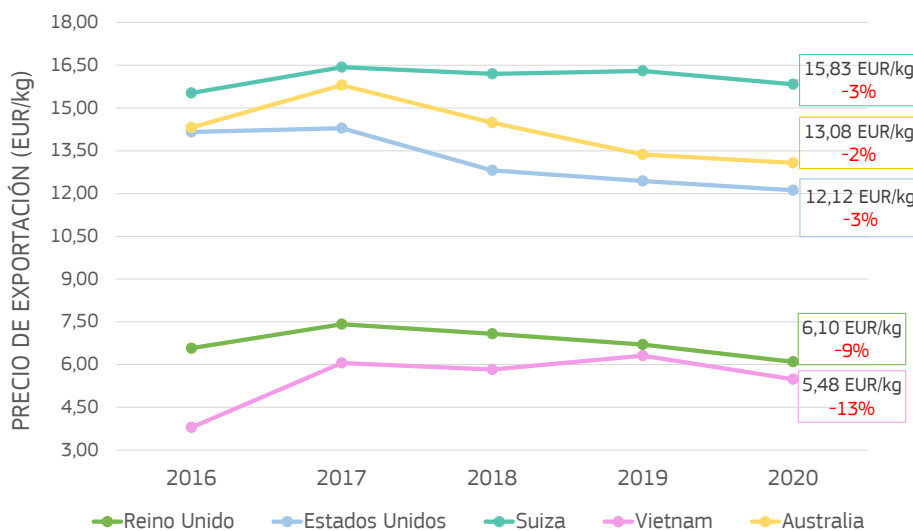
Las exportaciones extracomunitarias de salmón fueron de 135.759 toneladas en 2020, prácticamente en la misma línea que las de los dos años anteriores. Tras alcanzar su mayor cifra en 2018, con 1.160 millones de euros, el valor del salmón comenzó a descender en 2019 y continuó cayendo en 2020, cuando se situó en 1.110 millones de euros (-3% frente a 2019).

El descenso de 2019 a 2020 estuvo ligado a una reducción del 4% del precio medio de exportación que pasó de 8,51 EUR/kg a 8,19 EUR/kg. Esto se debió al descenso de los precios de las exportaciones de los principales exportadores de salmón de la UE: Suecia, Dinamarca, Polonia, los Países Bajos y Alemania.

El gráfico 54 ilustra la tendencia de los últimos cinco años con respecto al precio del salmón exportado a los principales destinos extracomunitarios. Cabe indicar que el precio más alto es el registrado en Suiza, donde el salmón se suele exportar en filetes frescos y ahumados. Aunque no existen datos sobre este asunto, una posible explicación sería que las exportaciones de salmón a Suiza consisten, principalmente, en salmón de calidad especial, como el *Label Rouge* o el ecológico. Las exportaciones a Australia, que ocupa el segundo lugar en precio, consisten, fundamentalmente, en productos de salmón de alto valor, como el salmón ahumado. Vietnam, que se encuentra en la cola de este grupo, recibe principalmente filetes congelados.

**GRÁFICO 54**  
**PRECIOS**  
**NOMINALES DE**  
**EXPORTACIÓN DEL**  
**SALMÓN A LOS 5**  
**PRINCIPALES**  
**DESTINOS**  
**EXTRACOM. Y % DE**  
**VARIACIÓN**  
**2020/2019**

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)).



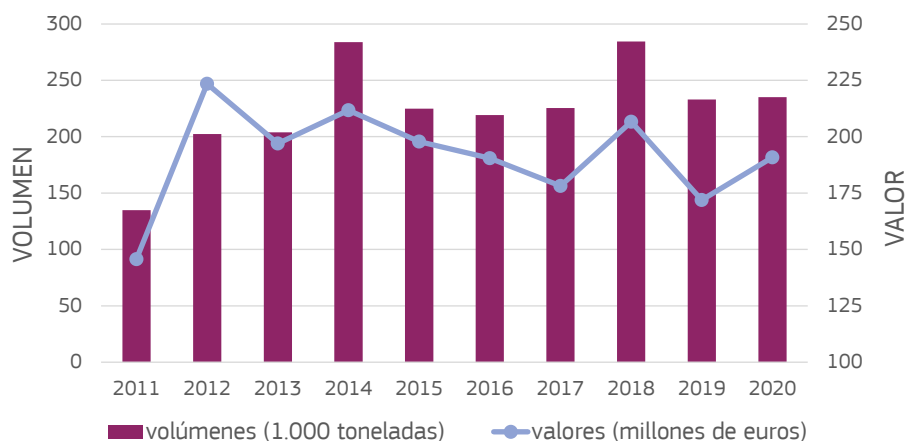
### PEQUEÑOS PELÁGICOS

En 2020, las exportaciones comunitarias de pequeños pelágicos a terceros países ascendieron a 628.319 toneladas y 870 millones de euros. El arenque y la caballa son las dos principales especies comerciales de este grupo y representaron el 16% del volumen total de productos de la pesca y de la acuicultura exportados por la UE. El arenque fue responsable del 9% y la caballa del 7%.

**ARENQUE** Tras el pico registrado en 2018, que también fue un año récord para las capturas comunitarias de arenque, en 2019 las exportaciones cayeron, si bien mostraron ligeros signos de recuperación en 2020, con un aumento del volumen del 1% con respecto al año anterior, situándose en 234.974 toneladas. En lo que concierne al valor, el valor nominal total de 2020, 208 millones de euros, representó una mejora importante, dado que el aumento de 2019 a 2020 fue del 13%; es decir, de 24 millones de euros. Esto se debió al incremento de los precios de exportación de los Países Bajos, con creces el mayor proveedor de arenque de terceros países a la UE, que registró un precio medio de exportación en 2020 de 0,85 EUR/kg, lo cual supuso un aumento del 7% con respecto a 2019.

**GRÁFICO 55**  
ARENQUE  
EXPORTADO DE LA  
UE A TERCEROS  
PAÍSES

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)). Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).



**CABALLA** Las exportaciones extracomunitarias de caballa cayeron en picado de 2017 a 2018, al igual que las capturas comunitarias. Tras dos años sin cambios, de 2019 a 2020 ascendieron un 7% y alcanzaron las 172.016 toneladas. Al mismo tiempo, el valor siguió una tendencia diferente. Se observó un repunte del valor de 2018 a 2019, gracias al aumento de los precios de exportación de todos los principales exportadores (los Países Bajos, Irlanda, Dinamarca y España). A continuación, en 2020, los precios de exportación de España, Dinamarca e Irlanda registraron caídas del 24%, 10% y 5%, respectivamente, lo cual compensó el incremento del 6% de los Países Bajos e hizo que el valor total de las exportaciones de caballa registrase un ligero descenso. En 2020, de media, la caballa se exportó a 1,75 EUR/kg.

**GRÁFICO 56**  
CABALLA  
EXPORTADA DE LA  
UE A TERCEROS  
PAÍSES

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)). Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).



## PESCADOS DE FONDO

En 2020, las exportaciones extracomunitarias de especies de pescados de fondo alcanzaron las 384.251 toneladas y las 730 millones de euros. Las exportaciones de bacalao representaron, prácticamente, la mitad del valor total y un 18% del volumen total, mientras que la bacaladilla destacó en volumen. Supuso el 54% del total y siguió al bacalao en valor, con un 17% del total.

### BACALAO

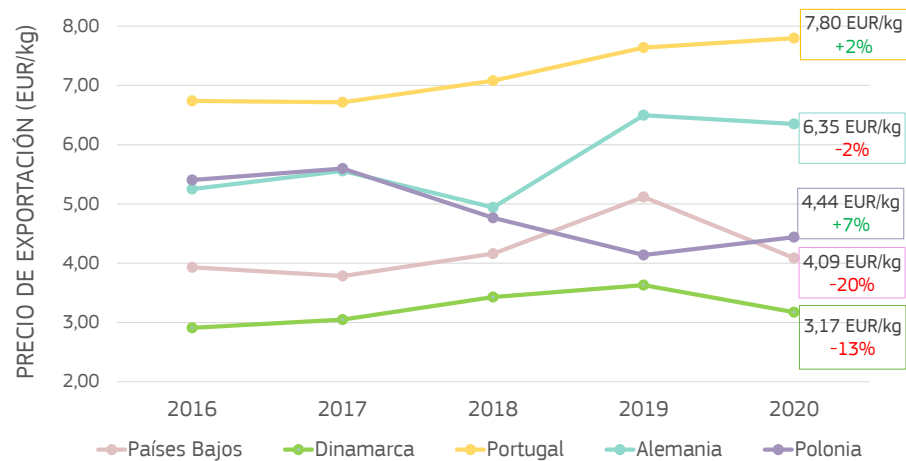
Las exportaciones de bacalao descendieron un 18% con respecto a 2019, alcanzando 69.631 toneladas en 2020; en torno a 7.500 toneladas por debajo de la media de la década. Esta caída se debió al descenso de las exportaciones de filetes de bacalao congelados de los Países Bajos y del Reino Unido.

Con una caída del 27% frente a 2019, el valor de las exportaciones de bacalao se situó en uno de los niveles más bajos de los últimos siete años, con 340 millones de euros. El descenso del valor se debió, de nuevo, a la disminución de los volúmenes y los precios de las exportaciones procedentes de los Países Bajos y de Alemania. Cabe indicar que, si bien el precio de exportación descendió en Dinamarca, otro importante exportador comunitario de bacalao, esto no tuvo un gran impacto en el valor total de las exportaciones extracomunitarias, ya que la Dinamarca también registró un aumento del volumen.

### GRÁFICO 57

PRECIOS NOMINALES DE EXPORTACIÓN DEL BACALAO DESDE LOS PRINCIPALES EXPORTADORES COMUNITARIOS Y % DE VARIACIÓN 2020/2019

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)).



### BACALADILLA

En 2020, las exportaciones extracomunitarias de bacaladilla registraron un ligero descenso del 3% con respecto al máximo de la década alcanzado en 2019. Dicho descenso hizo que cayesen a 209.110 toneladas. El valor siguió la misma tendencia, situándose en 124 millones de euros tras una disminución del 3% frente al pico alcanzado en 2019.

Dado que más del 80% de las exportaciones extracomunitarias de bacaladilla proceden de los Países Bajos, la tendencia general estuvo marcada por las exportaciones holandesas, más concretamente, por las exportaciones holandesas de bacaladilla congelada a Nigeria. Estas exportaciones se realizaron a un precio medio de 0,63 EUR/kg en 2020, en línea con el precio observado en 2019.



## PRODUCTOS PARA USO NO ALIMENTARIO

De todos los productos de la pesca y de la acuicultura exportados por la UE, aquellos no destinados al consumo humano representaron el 20% en 2020 y su valor supuso el 11% del total. Se correspondieron con 500.848 toneladas, con un valor de 734 millones de euros.

## HARINA DE PESCADO

Las exportaciones extracomunitarias de harina de pescado fueron de 184.705 toneladas valoradas en 276 millones de euros, un aumento del 8% en volumen y del 3% en valor en comparación con 2019. Dinamarca es responsable de la mayor parte de estas exportaciones, con 130.227 toneladas exportadas en 2020 y un valor de 191 millones de euros. Las exportaciones danesas, destinadas, principalmente, a Noruega y al Reino Unido, fueron las que establecieron la tendencia general: el incremento más importante fue el de las exportaciones del Reino Unido, que aumentaron un 70% con respecto a 2019 y alcanzaron su máximo de la década, con 26.371 toneladas. Se vendieron a un precio de 1.481 EUR/tonelada, el precio más alto registrado en la década analizada. Las exportaciones de Dinamarca a Noruega también aumentaron de 2019 a 2020, aunque en menor medida: con un aumento del volumen del 13%, alcanzaron las 62.011 toneladas, pero se vendieron a 1.467 EUR/tonelada, lo cual supuso un descenso en el precio del 9%.

## ACEITE DE PESCADO

En 2020, las exportaciones de aceite de pescado fueron las más altas de la década analizada. Con un aumento del 10% con respecto a 2019, se situaron en 174.565 toneladas. Registraron un valor de 323 millones de euros, que también fue el mayor valor de la década. Dinamarca, el mayor exportador de la UE, marcó la tendencia general aumentando las exportaciones a Noruega, el principal destino. Estas exportaciones alcanzaron el máximo volumen y el máximo valor de la década en 2020, con 116.359 toneladas y 204 millones de euros. También registraron el máximo precio de la década, dado que el precio de exportación ascendió un 18% de 2019 a 2020, situándose en 1.751 EUR/tonelada.

## 4.5 COMERCIO INTRACOMUNITARIO

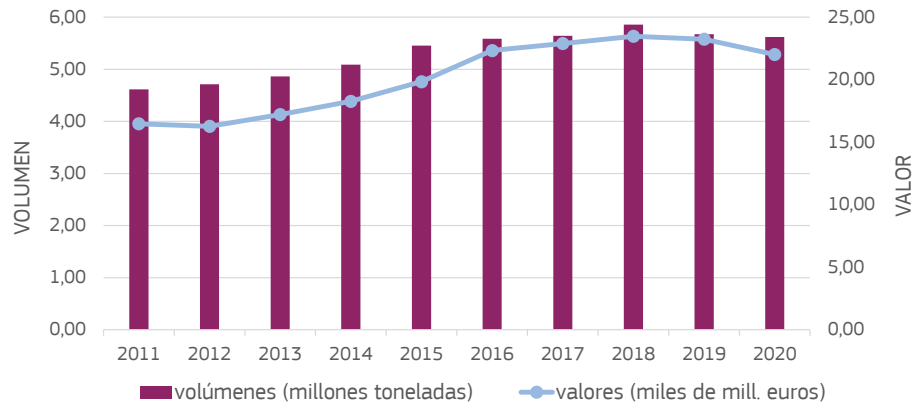
En 2020, el comercio intracomunitario<sup>87</sup> alcanzó los 5,62 millones de toneladas y los 23.250 millones de euros. En volumen, supuso una caída del 1%, o de 54.336 toneladas, con respecto a 2019, ligada al descenso observado en el caso de las importaciones extracomunitarias. De hecho, los intercambios producidos dentro de la UE consisten, principalmente, en exportaciones de productos importados originalmente de terceros países<sup>88</sup>, como el salmón, el bacalao, el camarón y langostino y el atún. Los 15 flujos de mayor valor por país y por principal especie comercial de 2020 se muestran en el gráfico 59. Cabe destacar que, en 2020, el valor combinado de los intercambios intracomunitarios de salmón y bacalao representó casi el 40% del valor de los flujos comerciales intracomunitarios de productos de la pesca y de la acuicultura.

<sup>87</sup> El análisis del comercio intracomunitario se basa, solamente, en las exportaciones intracomunitarias, debido a que las importaciones y las exportaciones intracomunitarias deberían coincidir. Podrá encontrar más información en el Contexto metodológico.

<sup>88</sup> Cabe mencionar que a pesar de que las «exportaciones» se registran como tal en Eurostat-COMEXT, de acuerdo con los flujos registrados por las aduanas nacionales, en la mayoría de los casos, los Estados miembros del norte de la UE no son los exportadores reales, sino que se trata de países a través de los cuales se transportan los productos.

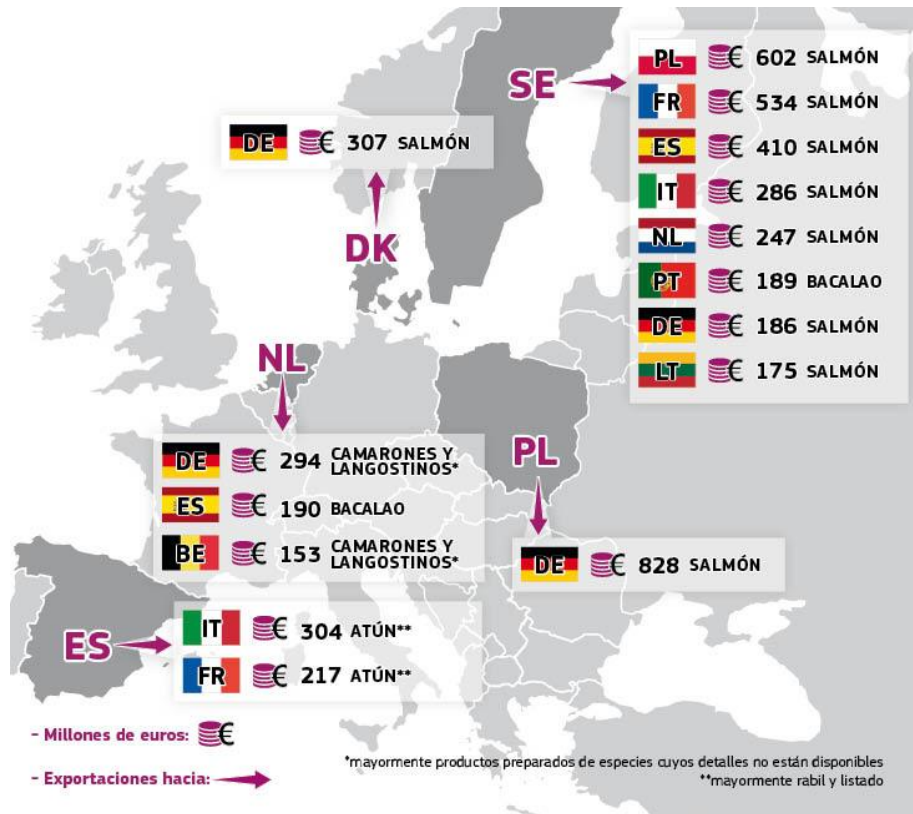
**GRÁFICO 58**  
COMERCIO INTRACOM. DE PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)). Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).



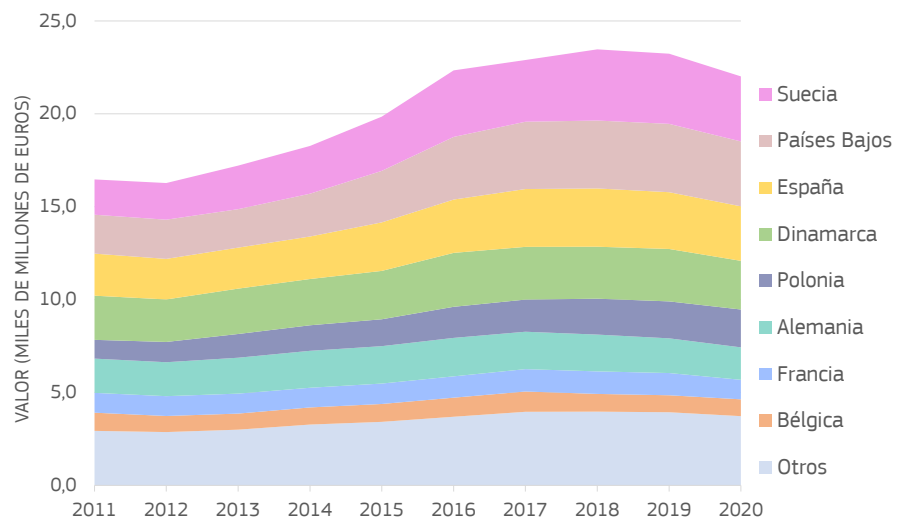
**GRÁFICO 59**  
15 PRINCIPALES FLUJOS DE PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA DENTRO DE LA UE EN 2020 (EN VALOR NOMINAL)

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)).



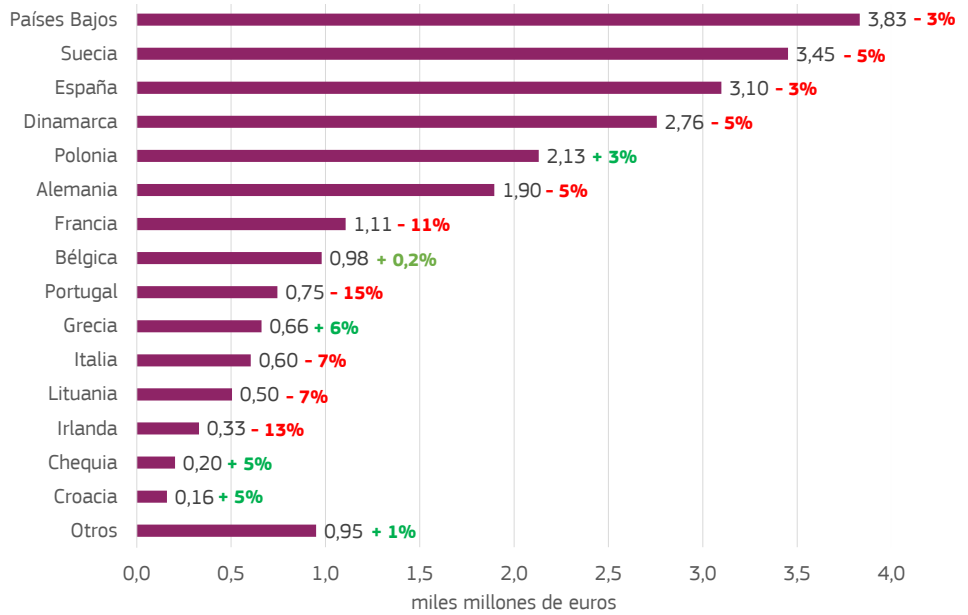
**GRÁFICO 60**  
VALOR DE LAS EXPORTACIONES INTRACOM. POR ESTADO MIEMBRO (MILES DE MILLONES DE EUROS)

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)). Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).



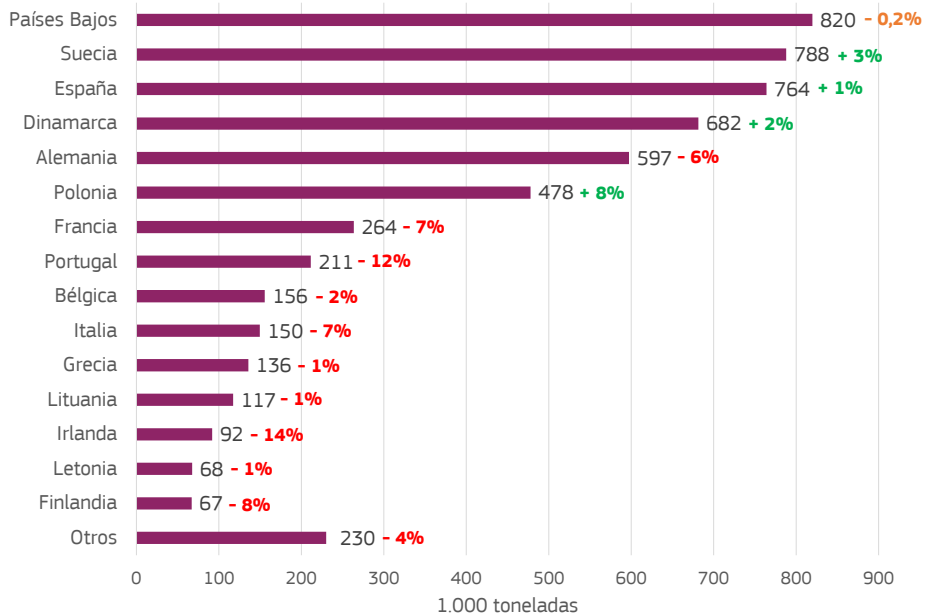
**GRÁFICO 61**  
VALOR NOMINAL DE LAS EXPORTACIONES INTRACOM. POR ESTADO MIEMBRO EN 2020 Y VARIACIÓN DE % 2020/2019

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&plugin=1)).



**GRÁFICO 62**  
VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES INTRACOM. POR ESTADO MIEMBRO EN 2020 Y VARIACIÓN DE % 2020/2019

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&plugin=1)).



## 4.5.1 ANÁLISIS POR ESPECIES PRINCIPALES

### SALMÓNIDOS

Las exportaciones de salmón dominan el comercio intracomunitario de los productos de la pesca y de la acuicultura<sup>89</sup>. En 2020, con 933.498 toneladas y 6.770 millones de euros, los intercambios intracomunitarios de salmón representaron el 29% del valor total y el 17% del volumen total.

De entre los salmónidos, que también incluyen la trucha y otras especies de salmónidos, el salmón representó el 93% del volumen total y el 91% del valor total.

<sup>89</sup> *Ibidem*.

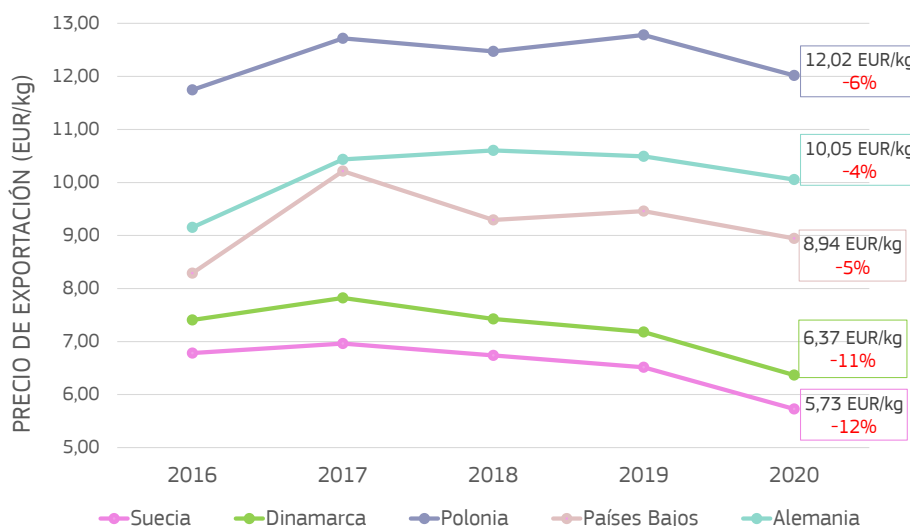
**SALMÓN** Según Eurostat-COMEXT, en 2020, más del 80% de las exportaciones intracomunitarias de salmón procedieron de tres Estados miembros: Suecia, Dinamarca y Polonia. Las 485.184 toneladas de Suecia representaron más de la mitad del total; las 167.922 toneladas de Dinamarca representaron el 18% y las 105.883 toneladas de Polonia el 11%. Polonia se caracteriza por su próspera industria del ahumado, que consiste, principalmente, en salmón de Noruega, por lo que sus exportaciones incluyen, en su mayoría, productos ahumados y, en menor medida, productos frescos. Por otro lado, las exportaciones de otros Estados miembros consisten, prácticamente en su totalidad, en productos frescos.

En consonancia con las importaciones extracomunitarias de salmón, los tres principales «comercializadores» comunitarios de salmón dentro del mercado interno registraron un aumento de las exportaciones de 2019 a 2020, lo que dio lugar al pico de la década de los intercambios de salmón en la UE. Los Países Bajos y Alemania, que les siguieron a distancia, también registraron aumentos en el volumen.

Por otro lado, el valor total del comercio intracomunitario de salmón descendió un 2%, cayendo casi 150 millones de euros con respecto a 2019, debido al descenso de los precios de exportación de los principales proveedores.

**GRÁFICO 63**  
PRECIOS NOMINALES DEL SALMÓN EN EL COMERCIO INTRACOM. EN LOS MAYORES EXPORTADORES Y % DE VARIACIÓN 2020/2019

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de Eurostat-COMEXT (códigos de datos online: [DS-575274](#)).



## PESCADOS DE FONDO

En 2020, los pescados de fondo comercializados en la UE alcanzaron las 765.385 toneladas, lo cual supuso un descenso del volumen del 2% con respecto a 2019. También cayeron un 2% en valor, situándose en 3.290 millones de euros. El bacalao, que es, con creces, la principal especie de los pescados de fondo de la UE, fue la que marcó la tendencia general de esta categoría.

**BACALAO** El bacalao es la segunda especie más valorada dentro de los productos de la pesca y de la acuicultura comercializados en la UE<sup>90</sup>. En 2020 los países de la UE exportaron 334.056 toneladas de bacalao con un valor de 2.022 millones de euros a otros Estados miembros. Esto supuso un descenso del valor del 2%, es decir, de 47 millones de euros, con respecto a 2019, si bien el descenso del volumen fue de un mero 0,3%, es decir, de menos de 1.150 toneladas. Todo ello a pesar de la caída del 7% registrada por las importaciones extracomunitarias de esta especie, cuyo volumen descendió de 433.691 toneladas a 404.056 toneladas.

<sup>90</sup> *Ibidem*.

Los Países Bajos comercializaron un tercio del total en 2020, es decir, 114.196 toneladas, lo cual supuso un incremento del 2% con respecto a 2019. Estas exportaciones incluyen, principalmente, bacalao congelado a España y Portugal, que se vendieron en España a un precio medio de 4,47 EUR/kg en 2020; un aumento del 2% frente a 2019. En Portugal, el precio medio fue de 3,09 EUR/kg; es decir, un 16% más que en 2019.

Dinamarca y Suecia les siguieron, a distancia, como principales comercializadores de bacalao dentro de la UE, con 68.477 toneladas y 56.212 toneladas exportadas en 2020, respectivamente. Las exportaciones de ambos países fueron similares a las de 2019.

Las exportaciones de Dinamarca incluyen, en su mayoría, productos frescos, principalmente destinados a los Países Bajos y a Francia. Las de los Países Bajos se vendieron a 4,66 EUR/kg en 2020, un 4% menos que en 2019. Las de Francia se vendieron a 9,10 EUR/kg en 2020, un aumento del 0,5% con respecto a 2019. Las exportaciones a Francia incluyen importantes cantidades de filetes, lo cual explica los precios más altos en comparación con las exportaciones destinadas a los Países Bajos.

Las exportaciones de bacalao de Suecia se destinaron, casi exclusivamente, a Portugal, donde se vendieron como productos secos o en salazón, en 2020, a precios medios de 8,63 EUR/kg y 6,60 EUR/kg, respectivamente (ambos ligeramente por debajo de los de 2019).

## 5/ DESEMBARQUES EN LA UE

### 5.1 RESUMEN

#### TOTAL UE

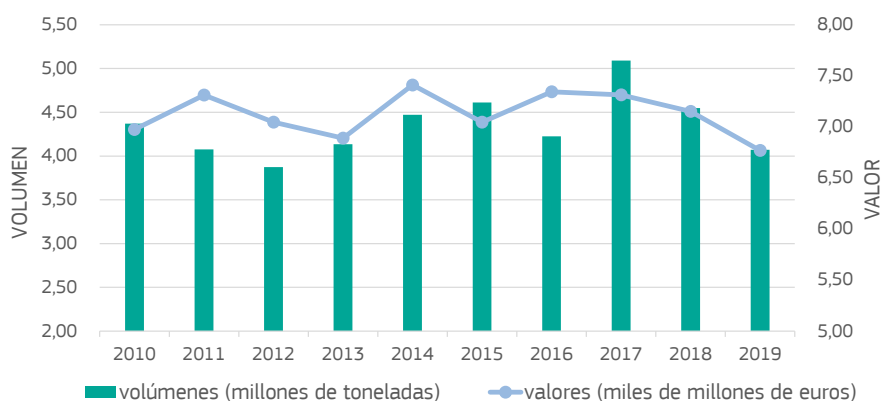
Los datos sobre los desembarques realizados en la UE<sup>91</sup> hacen referencia al desembarque inicial de cualquier producto pesquero procedente de un buque de pesca en un Estado miembro de la UE<sup>92</sup>. Se incluyen desembarques de especies no destinadas al consumo humano y algas.

En 2019, los desembarques fueron de 4,07 millones de toneladas, con un valor de 6.910 millones de euros. Frente a 2018, esto supuso un descenso del volumen del 10%, o de 477.224 toneladas, con una reducción del valor del 4%, o de 288 millones de euros. La tendencia descendente comenzó en 2018, cuando el volumen y el valor cayeron, respectivamente, un 11% y un 1% con respecto a 2017. En comparación con 2010<sup>93</sup>, el volumen de los desembarques de 2019 fue un 7%, o 300.715 toneladas, menor y el valor se redujo un 3%, o 205 millones de euros, en términos reales.

#### GRÁFICO 64

##### DESEMBARQUES TOTALES EN LA UE

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_ld\\_main](#)) y datos de fuentes nacionales. En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas. Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).



*El descenso general de los desembarques de 2018 a 2019 se debió a la caída de los desembarques de lanzón en Dinamarca.*

Entre 2018 y 2019, los desembarques de varias de las principales especies comerciales más desembarcadas en la UE descendieron, tal y como se puede observar en el gráfico 65.

Esto se debió, fundamentalmente, a la caída de los desembarques de lanzón destinado a uso industrial en Dinamarca. Se trata de la misma especie que contribuyó a la subida registrada de 2016 a 2017. Los desembarques de estas especies aumentaron de 45.944 toneladas y 16 millones de euros en 2016 a 402.030 toneladas y 62 millones de euros en 2017. En 2018, cayeron a 195.777 toneladas y 44 millones de euros, mientras que en 2019 se situaron en 122.218 toneladas y 32 millones de euros.

<sup>91</sup> En consonancia con el enfoque adoptado por EUMOFA tras el BREXIT, el Reino Unido se considera parte de la UE hasta 2019 y sus datos hasta dicho año se encuentran disponibles en todas las tablas, gráficos y análisis a nivel comunitario. Asimismo, los datos de la UE incluyen Croacia desde 2013, año en el que se amplió con dicho país.

<sup>92</sup> Los datos referentes a los desembarques no incluyen países de interior (Chequia, Luxemburgo, Hungría, Austria y Eslovaquia). Los datos analizados en este informe hacen referencia a productos desembarcados por embarcaciones comunitarias, de Canadá, islas Feroe, Groenlandia, Kosovo, Islandia, Noruega y el Reino Unido. En cuanto a Dinamarca, el análisis realizado en este capítulo no incluye datos según la nacionalidad del buque, ya que dicha información de Eurostat es confidencial.

<sup>93</sup> En este informe, las variaciones en el valor y en el precio durante periodos superiores a 5 años se analizan deflactando los valores con el deflactor del PIB (base=2015); para periodos más cortos, se analizan las variaciones en el valor nominal y el precio.

Cabe destacar que para EUMOFA, el lanzón no constituye una «especie comercial principal» debido a lo limitado que es su mercado, sino que se incluye en la categoría de «otros pescados de fondo»<sup>94</sup>.

Asimismo, los desembarques comunitarios de arenque y bacaladilla también registraron importantes caídas, debido a la reducción de los desembarques de arenque congelado en los Países Bajos y de bacaladilla en Dinamarca.

El descenso del valor de los desembarques comunitarios se debió principalmente a la caída del valor de los desembarques de camarón y langostino, que estuvo provocada por un descenso tanto del volumen como del precio del camarón *Crangon* spp. en los Países Bajos.

## GRÁFICO 65

### PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES MÁS IMPORTANTES DESEMBARCADAS EN LA UE EN VOLUMEN EN 2019, % DEL TOTAL Y VARIACIONES DE % 2019/2018

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_ld\\_main](#)) y datos de fuentes nacionales. En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.



**Total: 4,07 millones de toneladas**

\*Otras incluyen en gran medida el grupo de EUMOFA de «otros pescados de fondo», formado principalmente por lanzón, que constituyó por sí solo el 8% del volumen total desembarcado.

## GRÁFICO 66

### PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES MÁS IMPORTANTES DESEMBARCADAS EN LA UE EN VALOR NOMINAL EN 2019, % DEL TOTAL Y VARIACIONES DE % 2019/2018

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_ld\\_main](#)) y datos de fuentes nacionales. En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.



**Total: 6,91 mil millones de euros**

\*El grupo de los «camarones y langostinos» incluye el camarón *Crangon* spp., los camarones y langostinos de agua fría, los camarones y langostinos de aguas profundas y los camarones y langostinos diversos.

\*\*Entre «otras principales especies comerciales» el bacalao, la almeja y otros venéridos y el pulpo son las que han registrado un mayor valor de desembarque en 2019 (cada una representa un 3% del total).

<sup>94</sup> La tabla de correlaciones utilizada para armonizar los datos de las especies desembarcadas en la UE con los estándares de EUMOFA se encuentra en este enlace <http://www.eumofa.eu/documents/20178/24415/Metadata+2+-+DM+-+Annex+3+Corr+of+MCS.CG.ERS.PDF/1615c124-b21b-4bff-880d-a1057f88563d>.

**TABLA 17**  
**PRECIOS NOMINALES**  
**MEDIOS EN EL**  
**MOMENTO DE**  
**DESEMBARQUE DE LAS**  
**20 PRINCIPALES**  
**ESPECIES COMERCIALES**  
**EN LA UE (EUR/KG)**

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_ld\\_main](#)) y datos de fuentes nacionales. En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.

Principales especies comerciales	2015	2016	2017	2018	2019	2019/2018	2019/2015
Anchoa	1,55	1,68	1,67	1,50	1,75	17%	13%
Jurel del Atlántico	0,77	0,77	0,88	0,96	0,90	-6%	17%
Bacaladilla	0,35	0,34	0,23	0,27	0,30	12%	-12%
Almeja y otros venéridos	2,41	2,96	3,18	2,84	2,70	-5%	12%
Bacalao	2,34	2,47	2,69	3,18	3,41	7%	46%
Cangrejo	1,95	1,85	2,14	2,61	2,66	2%	36%
Solla europea	1,52	1,69	1,86	2,49	2,42	-3%	59%
Eglefino	2,09	1,89	1,99	1,94	2,00	3%	-4%
Merluza	3,28	3,22	3,23	3,14	3,05	-3%	-7%
Arenque	0,40	0,53	0,37	0,35	0,34	-3%	-15%
Caballa	0,77	0,89	0,88	0,97	1,19	22%	55%
Rape	5,07	4,91	4,62	5,21	5,27	1%	4%
Mejillón <i>Mytilus</i> spp.	0,43	0,53	0,25	0,23	0,28	22%	-35%
Cigala	8,38	8,35	7,72	8,15	7,88	-3%	-6%
Sardina	0,94	0,82	0,81	0,93	0,95	2%	1%
Vieira y volandeira	2,52	2,66	2,71	2,69	2,62	-3%	4%
Camarón <i>Crangon</i> spp.	3,63	7,28	7,69	3,78	2,88	-24%	-21%
Algas marinas y otras algas	0,07	0,07	0,08	0,09	0,07	-22%	=
Listado	0,99	1,02	1,11	1,08	1,18	9%	19%
Espadín	0,25	0,27	0,20	0,22	0,24	9%	-4%
Rabil	3,26	4,11	4,09	1,93	2,12	10%	-35%

## POR ESTADO MIEMBRO

En 2019, los mayores volúmenes desembarcados se registraron en Dinamarca, donde los desembarques consistieron fundamentalmente en arenque y espadín, y en España, donde se produjeron prácticamente todos los desembarques de listado de la UE. Los desembarques de España también registraron el mayor valor, principalmente debido a la merluza, el listado y el rabil.

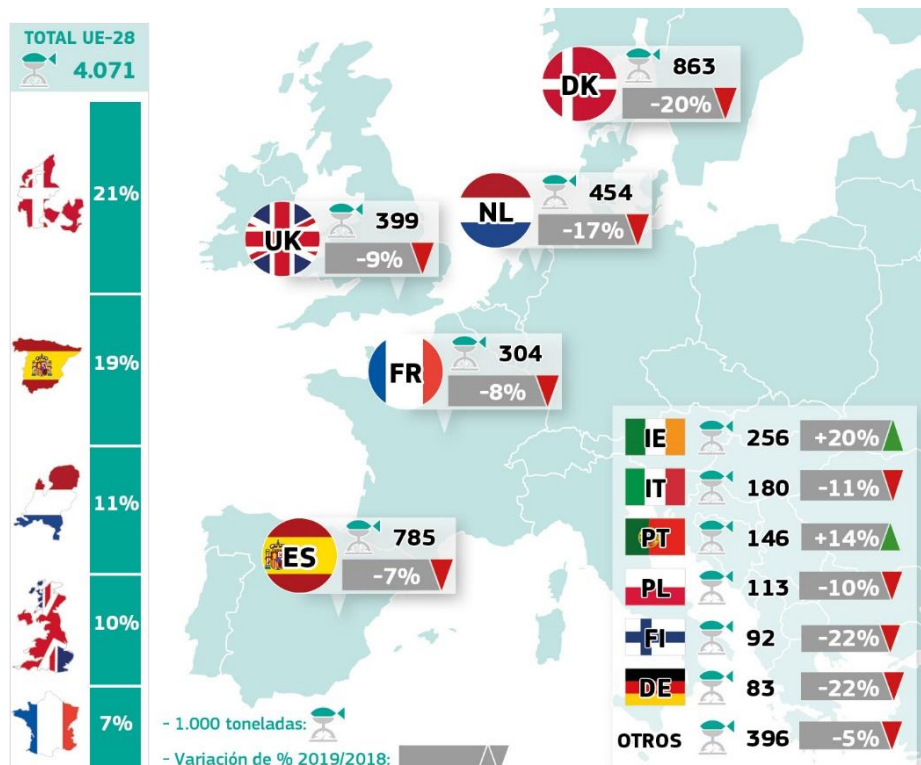


De 2018 a 2019, los mayores descensos de volumen se observaron en Dinamarca, que registró una caída del 20%, o de 213.694 toneladas, debido a la bacaladilla; los Países Bajos, que registraron una caída del 17% ,o de 92.849 toneladas, debido al arenque; y España, que registró una reducción del 7%, o de 58.378 toneladas, debido a la caballa.

En lo que concierne a los cambios del valor, los Países Bajos y Alemania registraron importantes descensos: los Países Bajos observaron una caída del valor del 23%, o de 135 millones de euros, debido al arenque, mientras que en Alemania cayó un 33%, o 53 millones de euros, a consecuencia del camarón *Crangon spp.*

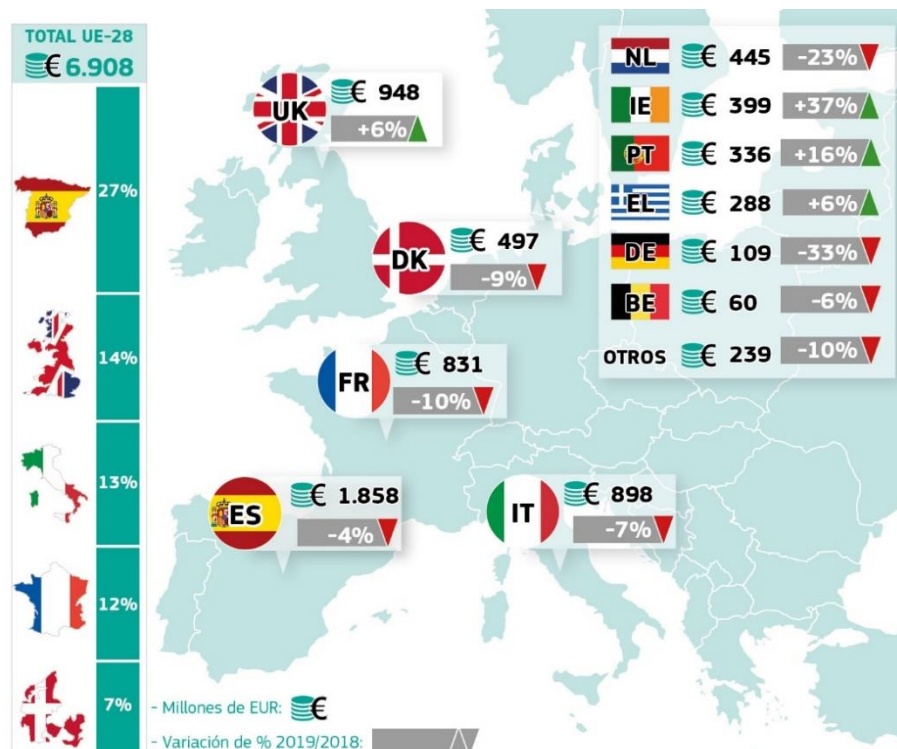
**GRÁFICO 67**  
**VOLÚMENES DE LOS PRODUCTOS DESEMBARCADOS EN LOS PRINCIPALES PAÍSES DE LA UE EN 2019 Y VARIACIONES DE % 2019/2018**

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_ld\\_main](#)) y datos de fuentes nacionales. En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.



**GRÁFICO 68**  
**VALORES NOMINALES DE LOS PRODUCTOS DESEMBARCADOS EN LOS PRINCIPALES PAÍSES DE LA UE EN 2019 Y VARIACIONES DE % 2019 / 2018**

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_ld\\_main](#)) y datos de fuentes nacionales. En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.



## 5.2 ANÁLISIS POR ESPECIES PRINCIPALES

### PEQUEÑOS PELÁGICOS

En 2019, los desembarques de pequeños pelágicos en la UE alcanzaron 1,08 millones de toneladas, lo cual supuso un descenso de 258.288 toneladas, o de un 13%, frente a 2018, y un descenso de 380.505 toneladas, o un 17%, en comparación con el pico de la década, alcanzado en 2015. Su valor, de 1.180 millones de euros, supuso un descenso del 4%, o de 49 millones de euros, con respecto a 2018. En comparación con 10 años antes, el volumen descendió 305.608 toneladas, o un 16%, y el valor en términos reales cayó 310 millones de euros, o un 21%.

Cinco de las principales especies comerciales de los pequeños pelágicos, en concreto el arenque, el espadín, la caballa, la sardina y la anchoa, representaron el 40% de los volúmenes totales desembarcados en 2019.

### ARENQUE

En 2019, el arenque, la principal especie comercial más desembarcada en la UE, alcanzó 635.869 toneladas, lo cual supuso el 16% del volumen total. En comparación con el pico de la década de 2018, representó una caída del 20%, o de 156.589 toneladas. Con un precio medio de desembarque de 0,34 EUR/kg, el valor total de los desembarques de arenque cayó a 217 millones de euros, un 22% menos que el año anterior. En términos reales, esta fue la segunda menor cantidad jamás registrada de desembarques de esta especie en la UE.

*Debido a su descenso en Dinamarca y los Países Bajos, los desembarques de arenque —la principal especie comercial más desembarcada en la UE— descendieron un 20% de 2018 a 2019.*

Prácticamente un 30% del volumen de arenque se desembarcó en Dinamarca, el 22% en los Países Bajos y el 12% en Finlandia, con la mayor parte del resto desembarcada en otros Estados miembros comunitarios del norte. Dinamarca y los Países Bajos dirigieron el descenso general de los desembarques de arenque en la UE en 2019. Con respecto a 2018, los desembarques de Dinamarca descendieron un 16%, pasando de 220.024 toneladas a 185.238 toneladas, mientras que los desembarques de los Países Bajos cayeron un 22%, pasando de 179.244 toneladas a 139.249 toneladas. Cabe indicar que de 2018 a 2019, ambos países observaron cómo sus cuotas de arenque en el Atlántico nororiental se reducían en torno a un 40%. Los buques daneses y suecos fueron los responsables de la mayoría de los desembarques de arenque en Dinamarca y juntos representaron el 72% de los desembarques totales en dicho país, mientras que en los Países Bajos, la mayoría de los desembarques de arenque procedieron de la flota nacional y la alemana, representando juntas el 88% del volumen holandés.

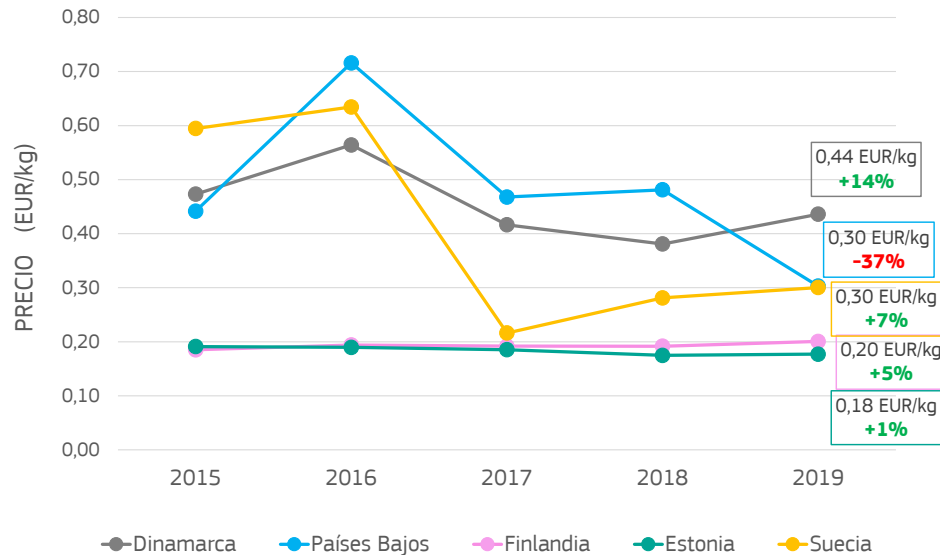
En cuanto a la tendencia del valor, muchos países registraron descensos importantes en 2019, especialmente los Países Bajos y Suecia, cuyas caídas fueron del 51% y el 36% respectivamente. En prácticamente todos los países, el precio del arenque en la etapa de desembarque aumentó con respecto al de 2018, por lo que las variaciones de valor se debieron, principalmente, a la caída de los volúmenes. La única excepción fue la de los Países Bajos, donde el precio medio descendió un 37%, pasando de 0,48 EUR/kg a 0,30 EUR/kg.

Cabe indicar que los desembarques de arenque proceden de diferentes poblaciones, entre las que se incluye la población del mar del Norte, la población del Atlántico que desova en primavera y la población del Báltico. Cada una de ellas tiene características únicas que se ajustan a preferencias específicas del mercado y, por tanto, los precios del mercado son diferentes. Otro factor que se aplica especialmente a Dinamarca y Suecia es que la proporción de desembarques destinados al uso industrial y al consumo humano varía cada año, lo que tiene como resultado importantes cambios en los precios.

**GRÁFICO 69**

PRECIOS NOMINALES  
MEDIOS DEL ARENQUE  
DESEMBARCADO EN LOS  
PRINCIPALES ESTADOS  
MIEMBROS DE LA UE  
(EUR/KG)

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_ld\\_main](#)) y datos de fuentes nacionales. En el *Contexto metodológico* podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.

**ESPADÍN**

Los desembarques de espadín en la UE alcanzaron 404.982 toneladas y 96 millones de euros en 2019. En comparación con 2018, el volumen descendió un 7% y alcanzó el menor nivel desde 2015. El valor se mantuvo prácticamente sin cambios, mientras que el precio medio aumentó un 7%, pasando de 0,22 EUR/kg a 0,24 EUR/kg.

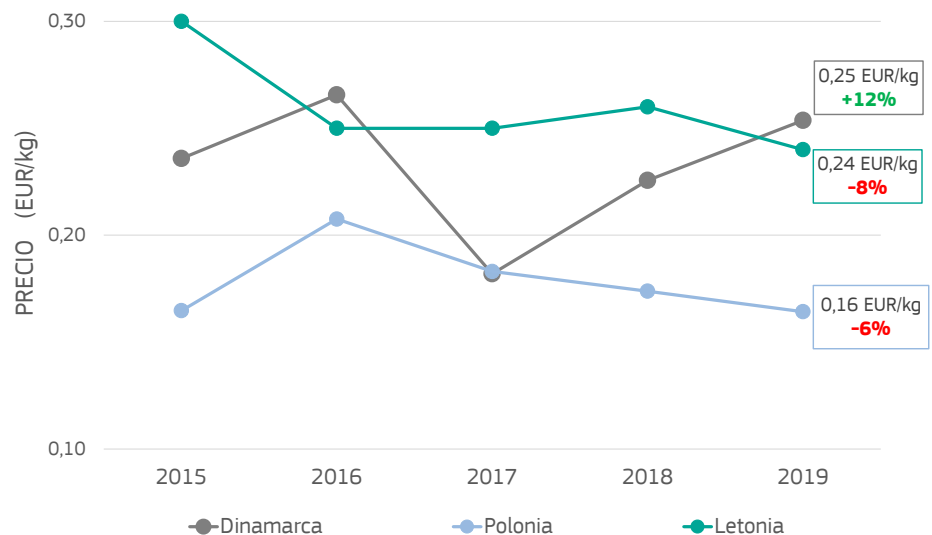
Dinamarca, que es, con diferencia, el país de desembarque más importante para esta especie, representó el 85% del volumen comunitario en 2019, que consistió principalmente en productos destinados a la industria de la harina de pescado. Con respecto a 2018, los volúmenes desembarcados descendieron un 12%, pasando de 267.990 toneladas a 235.529 toneladas. No obstante, el valor, que fue de 60 millones de euros en 2019, no varió, dado que el precio aumentó un 12%. Cabe destacar que todas las cuotas de espadín de Dinamarca (tanto del Atlántico nororiental como del mar Báltico) descendieron más de cuatro veces de 2018 a 2019.

Les siguieron, de lejos, Polonia y Letonia. Frente a 2018, el volumen de los desembarques de espadín en Polonia descendió un 7% en 2019, pasando de 56.311 a 52.475 toneladas, y el valor descendió un 12%, de 10 millones de euros a 9 millones de euros. En Letonia, los desembarques de espadín aumentaron un 2% en volumen, de 38.866 a 39.557 toneladas, pero descendieron un 6% en valor, de 10 a 9 millones de euros. En ambos países, las cuotas de espadín se mantuvieron relativamente estables de 2018 a 2019.

**GRÁFICO 70**

PRECIOS NOMINALES  
MEDIOS DEL ESPADÍN  
DESEMBARCADO EN LOS  
PRINCIPALES ESTADOS  
MIEMBROS DE LA UE  
(EUR/KG)

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_ld\\_main](#)) y datos de fuentes nacionales. En el *Contexto metodológico* podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.



**CABALLA** En 2019, los desembarques comunitarios de caballa fueron de 311.460 toneladas, con un valor de 371 millones de euros. En comparación con 2018, esto supuso una caída del volumen del 15% y un aumento del valor del 4%.

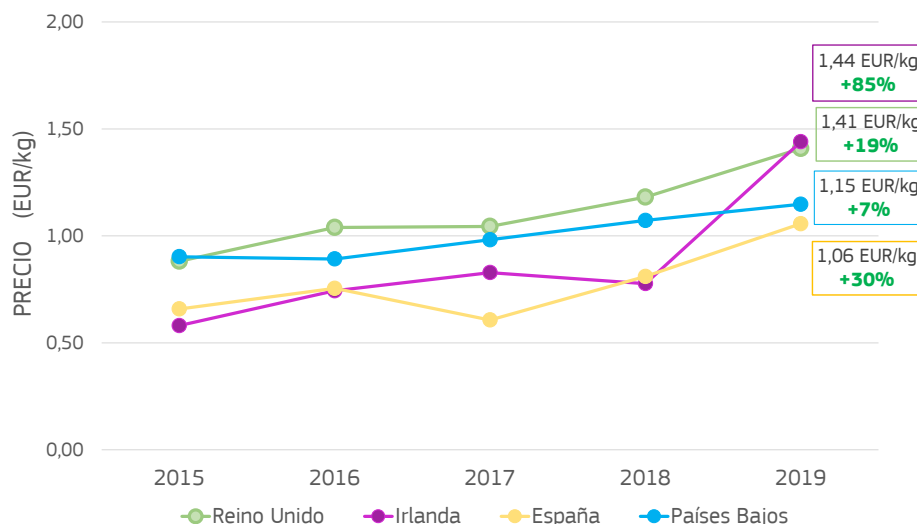
Prácticamente un cuarto de los desembarques de caballa se produjeron en el Reino Unido, donde se desembarcaron 72.152 toneladas en 2019, un descenso del 24% con respecto a 2018, alcanzando el nivel más bajo de los últimos 10 años. Esto estuvo ligado a un descenso del 20% de las cuotas del Reino Unido en el Atlántico nororiental. El 84% de los desembarques de caballa del Reino Unido procedió de buques nacionales, mientras que el resto procedió de flotas de otros Estados miembros comunitarios del norte. El Reino Unido también registró un aumento del precio del 19%, de 1,18 EUR/kg en 2018 a 1,41 EUR/kg en 2019. Sin embargo, debido al descenso del volumen, el valor total cayó un 9%, hasta los 102 millones de euros.

Otros países también contribuyeron al ascenso total de los desembarques de caballa a nivel comunitario. Irlanda, España y los Países Bajos, que representaron el 47% del total en 2019, registraron caídas significativas en volumen en comparación con 2018. El cambio más destacado se registró en España, donde el volumen descendió un 33%, de 77.110 toneladas en 2018 a 51.425 toneladas en 2019. Además del descenso del volumen, se produjo un incremento del precio del 30%, lo que dio lugar a un descenso del valor de solo un 13%, pasando de 62 millones de euros a 54 millones de euros.

**GRÁFICO 71**

**PRECIOS NOMINALES MEDIOS DE LA CABALLA DESEMBARCADA EN LOS PRINCIPALES ESTADOS MIEMBROS DE LA UE (EUR/KG)**

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_ld\\_main](#)) y datos de fuentes nacionales. En el *Contexto metodológico* podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.



**SARDINA** En 2019, los desembarques de sardina realizados en la UE continuaron la tendencia descendente iniciada en 2017. En comparación con 2018, descendieron un 8% en volumen, hasta las 166.689 toneladas, y un 6% en valor, hasta los 156 millones de euros. El precio medio aumentó un 2%, de 0,93 EUR/kg a 0,95 EUR/kg.

Los desembarques se situaron en 45.186 toneladas, con un valor de 20 millones de euros. Croacia representó el 27% del volumen total de la UE y el 13% del valor. En comparación con 2018, esto supuso una disminución del 3% en volumen y un aumento del 3% en valor.

El descenso de la UE también estuvo provocado por otros países, especialmente España e Italia, que fueron el segundo y el tercer Estados miembros de la UE en cuanto a desembarques de sardina.

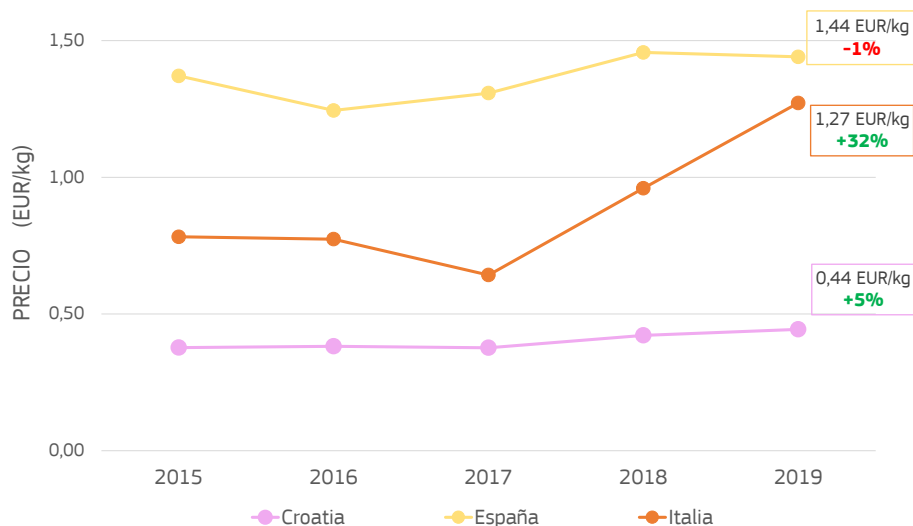
En 2019, los desembarques de sardina en España fueron de 25.650 toneladas, vendidas a un precio medio de 1,44 EUR/kg. De 2018 a 2019, el volumen y el valor cayeron, respectivamente, un 16% y un 17%. El volumen descendió de 30.445

toneladas a 25.650 toneladas y el valor de 44 millones de euros a 37. En Italia, los desembarques de sardina fueron de 24.067 toneladas en 2019, lo cual supuso una caída del 10% o de 2.802 toneladas con respecto al año anterior. A consecuencia del incremento del precio en un 32%, de 0,69 EUR/kg a 1,27 EUR/kg, el valor aumento considerablemente, hasta los 31 millones de euros, lo cual representó una subida del 19%, o de 5 millones de euros, en comparación con 2018.

### GRÁFICO 72

#### PRECIOS NOMINALES MEDIOS DE LA SARDINA DESEMBARCADA EN LOS PRINCIPALES ESTADOS MIEMBROS DE LA UE (EUR/KG)

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_ld\\_main](#)) y datos de fuentes nacionales. En el *Contexto metodológico* podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.



### ANCHOA

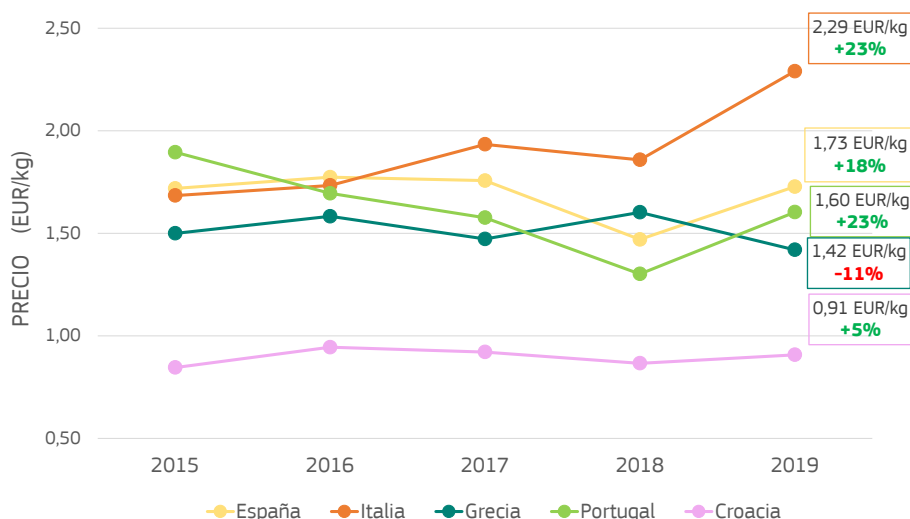
Tras alcanzar el pico de la década en 2018, los desembarques de anchoa en la UE descendieron un 15% en 2019, situándose en 114.794 toneladas. Durante el mismo periodo, el precio medio de los desembarques aumentó un 16%, pasando de 1,67 a 1,75 EUR/kg, lo que provocó una caída del valor total de tan solo un 2%, hasta los 201 millones de euros.

España, el país comunitario donde se desembarca más anchoa, estableció la tendencia comunitaria, con un 42% de los volúmenes totales en 2019. Frente a 2018, el volumen de desembarques en España descendió un 20%, de 59.502 a 47.776 toneladas, y el valor descendió un 7%, de 85 a 79 millones de euros. La tendencia descendente del volumen entre 2018 y 2019 se asocia a la caída de prácticamente un 30% de las cuotas españolas en el Atlántico nororiental.

Los demás países de la UE en los que se desembarca anchoa (Italia, Grecia, Portugal y Croacia) representaron juntos el 55% del volumen total en 2019. Mientras que en Grecia y Portugal se registraron aumentos del volumen y del valor con respecto a 2018, en Italia y Croacia se observó la tendencia opuesta. Más concretamente, a pesar del incremento del precio en un 5%, Croacia sufrió una importante caída del volumen del 40%, pasando de 12.251 toneladas a 7.993, y un descenso del valor del 37%, de 11 millones de euros a 7 millones de euros.

**GRÁFICO 73****PRECIOS NOMINALES  
MEDIOS DE LA ANCHOA  
DESEMBARCADA EN LOS  
PRINCIPALES ESTADOS  
MIEMBROS DE LA UE  
(EUR/KG)**

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_ld\\_main](#)) y datos de fuentes nacionales. En el *Contexto metodológico* podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.

**PESCADOS DE FONDO**

Tras alcanzar su máximo en 2017, los desembarques de pescados de fondo en la UE sufrieron una importante caída en 2018. La tendencia descendente continuó en 2019, cuando el volumen total de 897.524 toneladas supuso un descenso del 17%, o de 187.816 toneladas con respecto al año anterior. No obstante, en el mismo periodo, el valor total alcanzó los 1.220 millones de euros, prácticamente sin cambios frente a 2018.

Al igual que en años anteriores, la evolución de los desembarques de los pescados de fondo en la UE en volumen estuvo ligada a los desembarques de lanzón, que registraron su máximo en 2017, pero sufrieron un drástico descenso en 2018. En 2019, se redujeron un 38% en volumen, de 198.777 a 122.218 toneladas, y un 28% en valor, de 44 a 32 millones de euros. Este descenso se debió principalmente a la caída de los desembarques de Dinamarca.

**BACALADILLA**

La bacaladilla es la especie de pescados de fondo más desembarcada de la UE. En 2019, representó el 42% del volumen total de este grupo de productos, seguida de la merluza y el bacalao, que alcanzaron unos porcentajes del 19% y el 16%, respectivamente.

*En los últimos diez años, los desembarques de bacaladilla en la UE se dispararon un 246% en volumen y un 62% en valor real.*

Cabe destacar que la mayoría de los desembarques de bacaladilla realizados en la UE no se destinan al consumo humano, a excepción de las capturas realizadas en el Mediterráneo.

Tras alcanzar su máximo en 2018, los desembarques de bacaladilla en la UE cayeron un 22% en 2019, situándose 376.023 toneladas. En valor, alcanzaron los 144 millones de euros, lo cual supuso un descenso del 12% con respecto a 2018. Al analizar los cambios de la década, esto representó un aumento del 246% en volumen y del 62% en valor en términos reales en comparación con 2010, cuando los desembarques de bacaladilla en la UE se situaron en 108.812 toneladas con un valor de casi 58 millones de euros en términos reales. En cuanto al precio medio, solamente aumentó un 3% con respecto a 2010 y un 12% de 2018 a 2019, pasando de 0,27 EUR/kg a 0,30 EUR/kg.

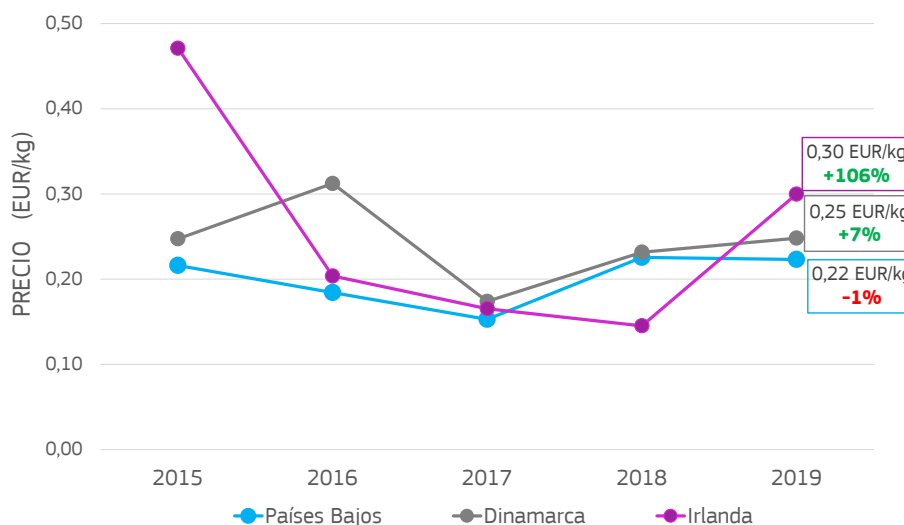
La tendencia descendente del volumen estuvo dirigida por los Países Bajos y Dinamarca, que en 2019 registraron prácticamente un 70% de los desembarques comunitarios de bacaladilla. Con respecto a 2018, los desembarques de los Países Bajos descendieron un 11%, pasando de 150.025 toneladas a 132.968 toneladas, mientras que los desembarques de Dinamarca cayeron un 44%, pasando de 223.474 toneladas a 124.667 toneladas. Esto se debió al hecho de que, de 2018 a 2019, ambos países contaron con cuotas de bacaladilla más bajas en todas las zonas de pesca del



Atlántico norte. Cabe destacar que los Países Bajos y Dinamarca también registraron descensos del 12% y el 40%, respectivamente, en valor: en los Países Bajos, el descenso fue de 34 millones de euros a 30 millones de euros, mientras que en Dinamarca se pasó de 52 millones de euros a 31 millones de euros.

**GRÁFICO 74**  
**PRECIOS NOMINALES**  
**MEDIOS DE LA**  
**BACALADILLA**  
**DESEMBARCADA EN LOS**  
**PRINCIPALES ESTADOS**  
**MIEMBROS DE LA UE**  
**(EUR/KG)**

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_ld\\_main](#)) y datos de fuentes nacionales. En el *Contexto metodológico* podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.



**MERLUZA**

En 2019, el volumen de los desembarques de merluza en la UE, de 165.971 toneladas, fue un 1% inferior al de 2018. El precio medio descendió un 3%, pasando de 3,14 a 3,05 EUR/kg, por lo que el valor de los desembarques de merluza cayó un 4%, situándose en 505 millones de euros. En volumen, la merluza europea (*Merluccius merluccius*) representó el 64% del total, seguida de la merluza argentina (*Merluccius hubbsi*), responsable del 31%. La merluza negra (*Merluccius polli*), la del Senegal (*Merluccius senegalensis*) y la merluza del Cabo (*Merluccius capensis*, *M. paradox.*) fueron responsables del porcentaje restante.

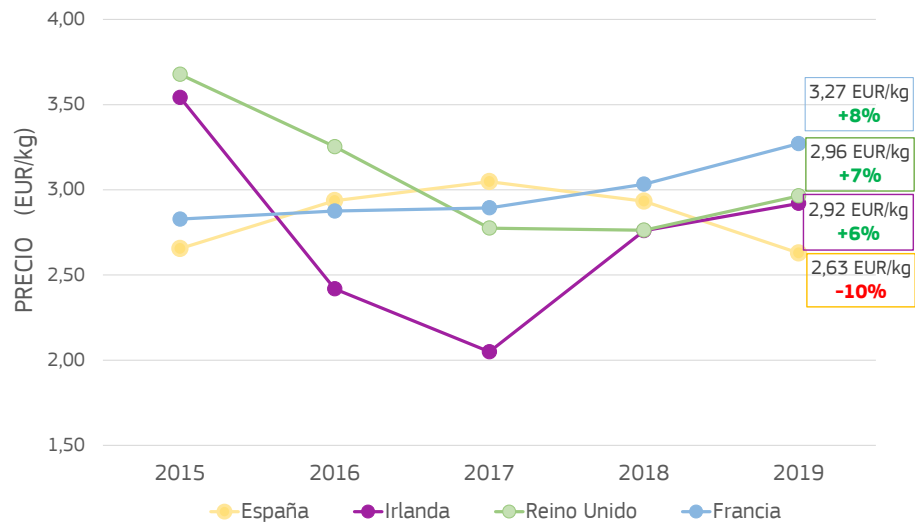
España realiza más del 60% de los desembarques totales de merluza de la UE y se trata del Estado miembro que ha declarado el mayor volumen y valor. En 2019, declaró 103.721 toneladas (el máximo de la década) y 273 millones de euros, lo cual supuso un aumento del volumen del 6% y un descenso del valor del 5% con respecto a 2018. Irlanda, que ocupó el segundo lugar, desembarcó 16.150 toneladas en 2019, lo que supuso un descenso del volumen del 3% frente a 2018, pero, al mismo tiempo, el valor aumentó un 3%, alcanzando 47 millones de euros.

Cabe mencionar que España, Portugal y los Países Bajos son los únicos países en los que se desembarcan otras merluzas además de la merluza europea (*Merluccius merluccius*). De hecho, la tendencia ascendente registrada en España en 2019 se debió a los desembarques de merluza argentina (*Merluccius hubbsi*), que registró un incremento del volumen del 23% con respecto a 2018.

**GRÁFICO 75**

PRECIOS NOMINALES  
 MEDIOS DE LA MERLUZA  
 DESEMBARCADA EN LOS  
 PRINCIPALES ESTADOS  
 MIEMBROS DE LA UE  
 (EUR/KG)

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_ld\\_main](#)) y datos de fuentes nacionales. En el *Contexto metodológico* podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.



**BACALAO**

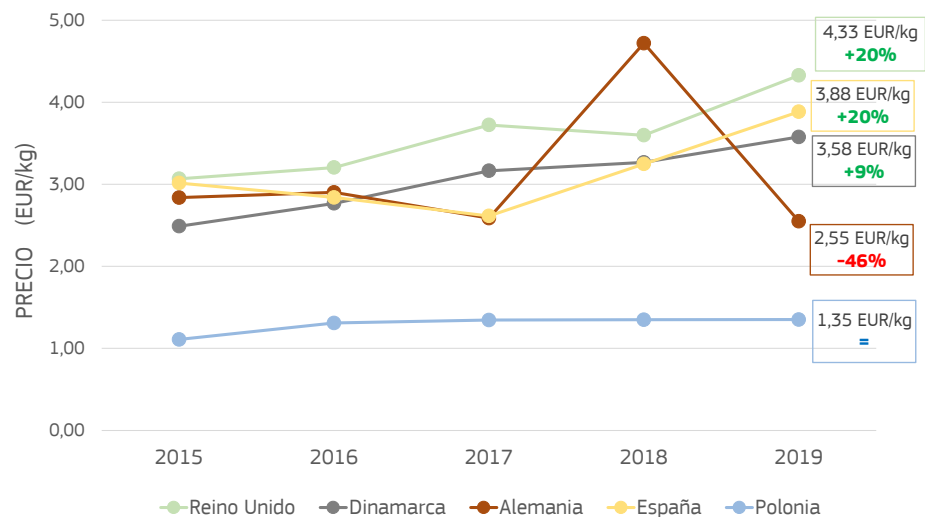
En 2019, los desembarques comunitarios de bacalao fueron de 57.776 toneladas, con un valor de 197 millones de euros. Esto supuso un descenso del 15% en volumen y del 9% en valor frente a 2018, así como el menor nivel de la década, tanto en volumen como en valor. El precio medio aumentó un 7% de 2018 a 2019, subiendo de 3,18 EUR/kg a 3,41 EUR/kg, pero al analizar los precios en términos reales, se produjo una subida del 52% de 2010 a 2019.

Los mayores desembarques fueron los del Reino Unido, seguido de Dinamarca, Alemania, España y Polonia. Entre ellos, Polonia dirigió la tendencia descendente general, dado que se observó una caída del 50% tanto del volumen como del valor en comparación con 2018, pasando de 8.659 toneladas a 4.391 toneladas y de 12 millones de euros a 6 millones de euros. Por otro lado, Alemania registró el mayor descenso del precio, que hizo que el valor de sus desembarques de bacalao cayese un 36%, de 36 millones de euros a 27 millones de euros, aunque su volumen hubiese aumentado un 37%, de 7.271 toneladas a 9.975 toneladas.

**GRÁFICO 76**

PRECIOS NOMINALES  
 MEDIOS DEL BACALAO  
 DESEMBARCADO EN LOS  
 PRINCIPALES ESTADOS  
 MIEMBROS DE LA UE  
 (EUR/KG)

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_ld\\_main](#)) y datos de fuentes nacionales. En el *Contexto metodológico* podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.





## CRUSTÁCEOS

En 2019, los desembarques comunitarios de crustáceos fueron de 164.980 toneladas, con un valor de 1.050 millones de euros. En comparación con el pico de la década, alcanzado en 2018, los volúmenes descendieron un 10%, o 17.634 toneladas, y los valores disminuyeron un 8%, u 88 millones de euros.

### CAMARÓN Y LANGOSTINO

El camarón y langostino constituyen el producto de mayor valor desembarcado en la UE. Tras el pico de la década, alcanzado en 2018, en 2019 los desembarques cayeron en volumen y en valor. El volumen se situó en 57.614 toneladas, lo cual supuso un descenso del 29%, o de 2.447 toneladas, con respecto al año anterior, y el valor fue de 433 millones de euros, es decir, un 24%, o 139 millones, menos que en 2018. Los principales países comunitarios en los que se desembarcó camarón y langostino varían en función de la especie.

El camarón *Crangon* se desembarcó principalmente en los Países Bajos, donde se alcanzaron las 14.016 toneladas con un valor de 39 millones de euros. En comparación con 2018, el volumen desembarcado cayó un 42%, mientras que el valor se redujo más de un 50%, dando lugar a un descenso del 45% del volumen y del 58% del valor a nivel comunitario. Cabe destacar que, en comparación con 2018, en 2019 el precio de desembarque de esta especie descendió considerablemente en todos los principales países de desembarque.

En Dinamarca y Suecia se desembarcaron otros tipos de camarones y langostinos de agua fría. En comparación con 2018, los desembarques de Dinamarca aumentaron un 16% en volumen y un 7% en valor, situándose en 1.730 toneladas, con un valor de 9 millones de euros. En Suecia cayeron a su punto más bajo de la década, situándose en 1.090 toneladas, con un valor de prácticamente 13 millones de euros, lo cual supuso un descenso del 17% en volumen y de un 4% en valor.

Los dos principales países de desembarque de gamba blanca fueron Italia y España, con un 75% del volumen total desembarcado en 2019. Frente a 2018, el volumen de desembarques en Italia descendió un 8%, de 9.827 a 9.011 toneladas, y el valor aumentó un 9%, de 57 millones de euros a 62 millones de euros. En el mismo periodo, el volumen de desembarques en España aumentó un 12%, de 4.583 a 5.145 toneladas, y el valor subió un 20%, de 38 a 46 millones de euros.

Italia también fue el principal país de desembarque de camarón y langostino de aguas templadas, representado principalmente por el langostino tigre (*Penaeus kerathurus*). En 2019, los desembarques de esta especie fueron de 1.301 toneladas y 20 millones de euros, lo cual supuso una caída del 22% en volumen y del 19% en valor en comparación con 2018.

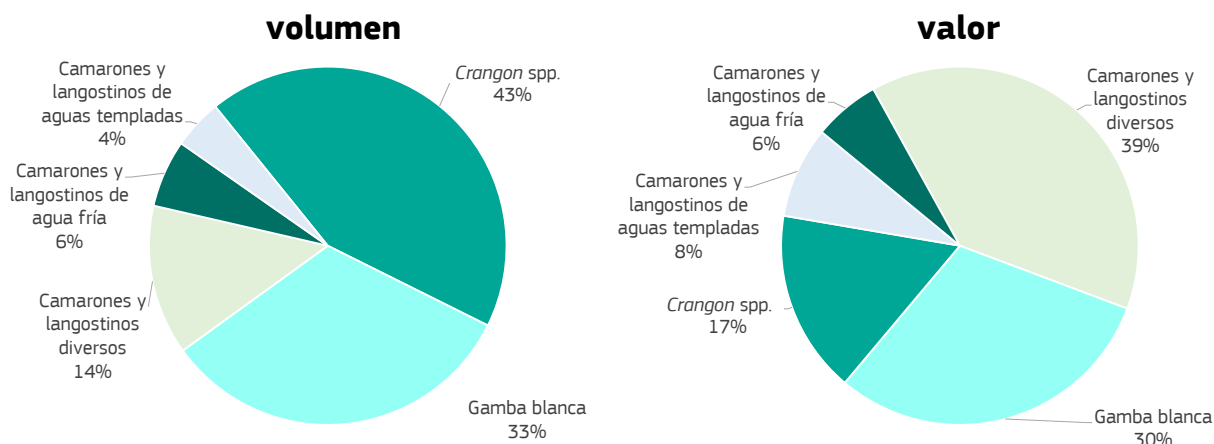
El grupo de los «camarones y langostinos diversos» se compone principalmente de langostino moruno (*Aristaeomorpha foliacea*), gamba roja del Mediterráneo (*Aristeus antennatus*) y alistado (*Aristeus varidens*). Italia y España representaron juntos en torno al 92% de todos los desembarques de estos tipos de camarón y langostino registrados en la UE en 2019, tanto en volumen como en valor. Mientras que los desembarques en Italia incluyeron principalmente langostino moruno, los de España fueron en su mayoría de alistado y gamba roja del Mediterráneo.

En Italia, los desembarques de «camarones y langostinos diversos» alcanzaron las 3.989 toneladas, con un valor de 87 millones de euros, lo cual supuso un descenso del 6% en volumen y un aumento del 1% en valor con respecto a 2018. En cambio, España desembarcó 3.183 toneladas valoradas en 68 millones de euros, una caída del 32% en volumen y del 39% en valor en comparación con 2018.

## GRÁFICO 77

### DESEMBARQUES DE CAMARÓN Y LANGOSTINO EN LA UE EN 2019

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_ld\\_main](#)) y datos de fuentes nacionales. En el *Contexto metodológico* podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.



**TABLA 18**

### PRECIOS NOMINALES MEDIOS DEL CAMARÓN Y LANGOSTINO EN LOS PAÍSES DE LA UE EN LSO QUE SE REGISTRARON MÁS DESEMBARQUES EN 2019 (EUR/KG)

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_ld\\_main](#)) y datos de fuentes nacionales. En el *Contexto metodológico* podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.

Principales especies comerciales	Estado miembro	2015	2016	2017	2018	2019	2019/2018	2019/2015
Camarón <i>Crangon</i> spp.	Países Bajos	3,65	6,98	7,28	3,34	2,77	-17%	-24%
	Alemania	3,47	7,66	7,99	3,92	2,72	-31%	-22%
Camarón y langostino de agua fría	Dinamarca	3,79	4,65	4,44	5,41	4,97	-8%	+31%
	Suecia	9,15	8,51	9,69	10,37	11,92	+15%	+30%
Gamba blanca	Italia	6,35	6,33	6,20	5,77	6,84	+19%	+8%
	España	14,02	10,47	10,35	8,40	8,95	+6%	-36%
	Grecia	4,80	2,28	3,80	4,58	4,36	-5%	-9%
Camarones y langostinos de aguas templadas	Italia	16,30	17,40	15,45	14,99	15,60	+4%	-4%
Camarones y langostinos diversos	Italia	22,02	21,43	21,61	20,25	21,73	+7%	-1%
	España	15,93	16,96	17,03	23,93	21,38	-11%	+34%

## ATÚN Y ESPECIES AFINES

En 2019, el volumen de atún y especies afines desembarcados en la UE representó un descenso del 7% con respecto a 2018 y se situó en 359.060 toneladas. No obstante, el valor aumentó un 5%, pasando de 761 millones de euros a 797 millones de euros. Esto se debió a los desembarques de España, donde el precio del listado ascendió un 12% de 2018 a 2019, pasando de 1,05 EUR/kg a 1,18 EUR/kg, y el precio del rabil aumentó un 9%, de 1,94 EUR/kg a 2,11 EUR/kg.

España, con creces el Estado miembro de la UE que desembarca más atún, representó el 88% de su volumen total y el 76% de su valor total. En 2019, los desembarques se

situaron en 315.980 toneladas valoradas en 609 millones de euros, es decir, un 6% por debajo y un 4% por encima de los de 2018.

## LISTADO

De entre todo el atún desembarcado en la UE en 2019, el listado fue el que registró un mayor volumen y valor, situándose en 178.473 toneladas y 211 millones de euros. En comparación con el año anterior, se correspondió con un descenso del 13% en volumen y del 5% en valor.

El 97% del volumen total fue desembarcado en España por la flota nacional y consintió, fundamentalmente, en productos congelados. Así, España determinó la tendencia general de la UE, que en 2019 se situó en 173.046 toneladas con un valor de 203 millones de euros y, en comparación con 2018, sus desembarques descendieron un 10% o 18.750 toneladas en volumen. El precio medio anual aumentó un 12%, de 1,05 EUR/kg a 1,18 EUR/kg, por lo que el valor aumentó un 1%.

## OTROS PESCADOS DE MAR

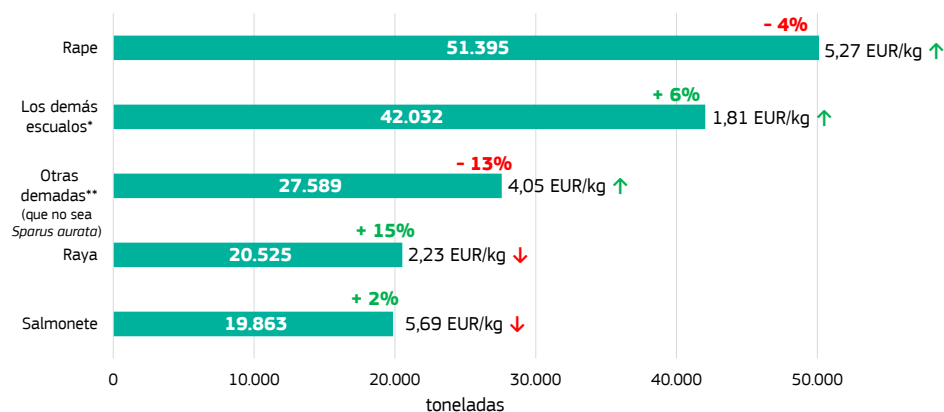
En 2019, los desembarques comunitarios del grupo de los «otros pescados de mar» alcanzaron las 303.704 toneladas, con un valor de 1.000 millones de euros, lo que supuso un incremento del 14% en volumen y del 0,1% en valor frente a 2018.

### GRÁFICO 78

PRINCIPALES ESPECIES DE «OTROS PESCADOS DE MAR»: VOLUMEN DESEMBARCADOS EN 2019, VARIACIONES DE % 2019/2018 Y PRECIOS NOMINALES EN NIVEL DE DESEMBARQUE

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_ld\\_main](#)).

En el *Contexto metodológico* podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.



\*El grupo de los «otros escualos» incluye, fundamentalmente, la tintorera (60% del total), la pintarroja (18%), la musola (9%) el marrajo (8%), y *mustelus*, *esciiorrinidos*, el cazón y el alitán (1% cada uno).

\*\*El grupo de «otras doradas» incluye la boga (34% del total), la chopo (12%), la breca (11%), el sargo (7%) el aligote (6%), el pargo (5%), el cachucho, el besugo, la oblada y la herrera (3% cada uno), el dentón común, el raspallón, la mojarra, los dentones y samas nep y la breca chata (2% cada uno) y la sama (1%).

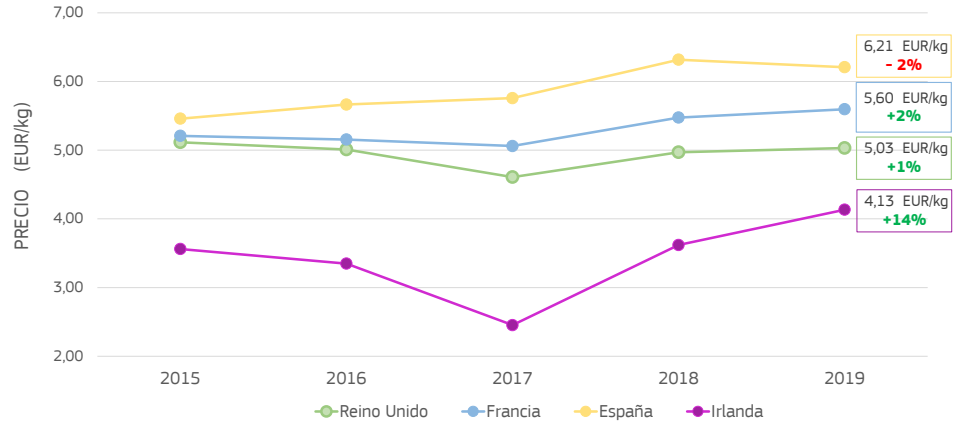
## RAPE

En 2019, los desembarques comunitarios de rape fueron de 51.395 toneladas, descendiendo un 4% frente a 2018. Su volumen fue de 271 millones de euros, es decir, un 3% menos que en 2018. Del volumen total, el 50% fue de lófidos nep (*Lophiidae*) y el 24% de rapas nep (*Lophius spp.*). El resto se registró como rape negro (*Lophius budegassa*), rape blanco (*Lophius piscatorius*) y rape americano (*Lophius americanus*).

El Reino Unido, Francia, España e Irlanda representaron juntos prácticamente el 90% del volumen total desembarcado en 2019. Mientras que en el Reino Unido e Irlanda la mayor parte de los desembarques se registraron como lófidos nep (*Lophiidae*), en Francia se registraron principalmente bajo la especie rapas nep (*Lophius spp.*) y en España como rape negro (*Lophius budegassa*), rape blanco (*Lophius piscatorius*) y lófidos nep (*Lophiidae*). En comparación con 2018, el Reino Unido, Francia y España registraron una tendencia descendente, mientras que los desembarques de rape en Irlanda aumentaron un 6%.

**GRÁFICO 79**  
**PRECIOS NOMINALES**  
**MEDIOS DEL RAPE**  
**DESEMBARCADO EN LOS**  
**PRINCIPALES ESTADOS**  
**MIEMBROS DE LA UE**  
**(EUR/KG)**

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_ld\\_main](#)) y datos de fuentes nacionales. En el *Contexto metodológico* podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.



## 6/ ACUICULTURA<sup>95</sup>

### 6.1 RESUMEN

#### TOTAL UE

*En 2019, la producción acuícola de la UE se recuperó tras la caída registrada de 2017 a 2018.*

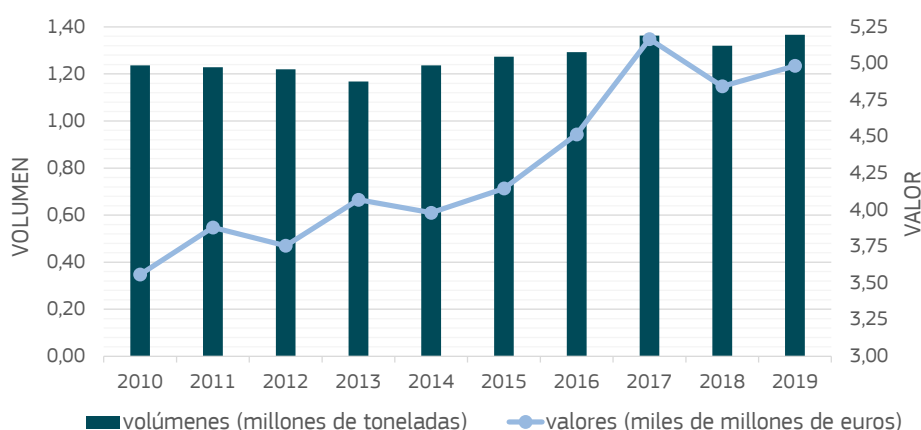
En 2019, la producción acuícola de la UE<sup>96</sup> alcanzó un total de 1,37 millones de toneladas con un valor de 4.990 millones de euros. Esto representó un aumento del 4% o 46.565 toneladas en volumen y un aumento del 4% o 194 millones de euros en valor frente a 2018, lo opuesto a la tendencia descendente observada de 2017 a 2018. El salmón, la principal especie cultivada en la UE tanto en valor como en volumen, fue responsable de la tendencia descendente de 2017 a 2018, pero también fue el principal factor de recuperación de 2018 a 2019.

Analizando la década<sup>97</sup>, la producción acuícola comunitaria aumentó en 130.554 toneladas o un 11% de 2010 a 2019, mientras que su valor ascendió un importante 40% en términos reales, lo cual supuso un incremento de casi 1.430 millones de euros.

El incremento del valor de la acuicultura durante la década de 2010-2019 se debió al aumento de la producción de especies de gran valor, como el salmón, la lubina y el atún rojo, así como a la fuerte subida de los precios de algunas especies, como el salmón, la vieira y la volandeira, la dorada, la ostra y la almeja. El aumento de los precios estuvo relacionado con el incremento de la demanda, pero también hubo otros factores, como una mayor calidad de los productos, incluidos los ecológicos, y el descenso de la oferta debido a la alta mortalidad de algunas especies, como es el caso de la ostra. También cabe considerar que el incremento del volumen de la década en un 11% combinado con el incremento de la demanda contribuyeron a la subida de los precios y, a su vez, al crecimiento del valor total de la producción acuícola de la UE.

**GRÁFICO 80**  
**PRODUCCIÓN ACUÍCOLA EN LA UE**

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_aq2a](#)), FAO, administraciones nacionales y datos de la FEAP. Los datos referentes a las fuentes utilizadas se encuentran en el Contexto metodológico. Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).



<sup>95</sup> EUROSTAT es la principal fuente de los datos referentes a la producción acuícola comunitaria. Los datos se han agrupado utilizando fuentes nacionales, la FAO y la FEAP para diferentes Estados miembros: en el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre los datos recogidos para cada país.

<sup>96</sup> En consonancia con el enfoque adoptado por EUMOFA tras el BREXIT, el Reino Unido se considera parte de la UE hasta 2019 y sus datos, hasta dicho año, se encuentran disponibles en todas las tablas, gráficos y análisis a nivel comunitario. Asimismo, los datos de la UE incluyen a Croacia desde 2013, año en el que se amplió con dicho país.

<sup>97</sup> En este informe, las variaciones en el valor y en el precio durante periodos superiores a 5 años se analizan deflactando los valores con el deflactor del PIB (base=2015); para periodos más cortos, se analizan las variaciones en el valor nominal y el precio.

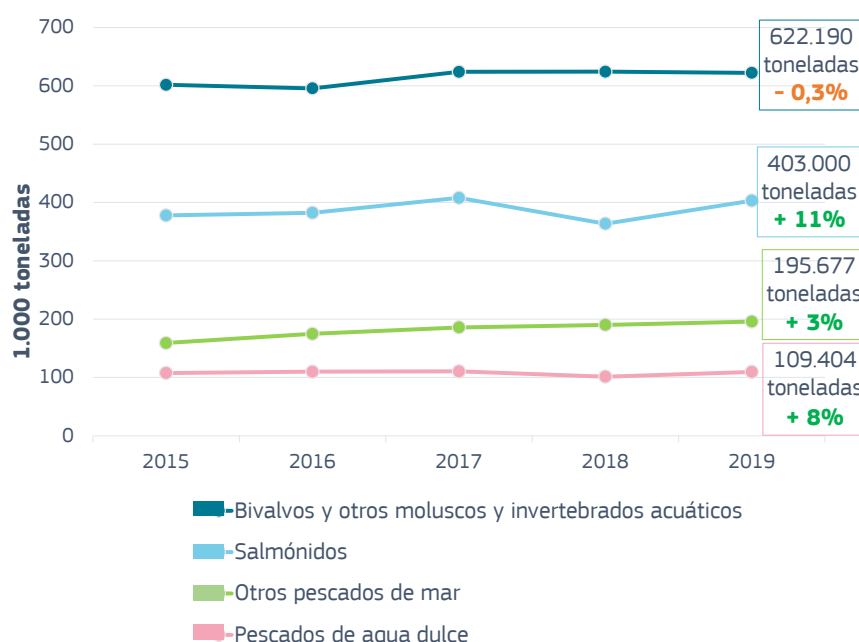
Prácticamente la mitad del volumen de la producción acuícola de la UE consiste en bivalvos y otros moluscos e invertebrados acuáticos, principalmente gracias a las producciones de mejillón en España y de ostra en Francia. Les siguen los salmónidos<sup>98</sup> y el grupo de los «otros pescados de mar<sup>99</sup>». Los salmónidos incluyen, principalmente, salmón y trucha y los otros pescados de mar están compuestos por dorada y lubina. A continuación, se encuentran las especies de agua dulce, que se componen en gran medida de carpas.

En el período 2015-2019, la producción anual media de otros grupos de especies, combinados, se situaron solamente en torno a las 35.000 toneladas.

Como se puede observar en los gráficos 81 y 82, a continuación, se registró cierta estabilidad tanto en el volumen como en el valor de la producción de los bivalvos de 2018 a 2019, mientras que, en valor, se registró un aumento para todos los principales grupos de productos. El incremento más llamativo fue el de los salmónidos y se debió a la producción de salmón del Reino Unido, mayor productor mundial después de Noruega y Chile.

**GRÁFICO 81**  
**VOLÚMENES DE LOS GRUPOS DE PRODUCTOS MÁS PRODUCIDOS CULTIVADOS EN LA UE Y VARIACIONES DE % 2019/2018**

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_aq2a](#)) y datos de la FAO. En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.

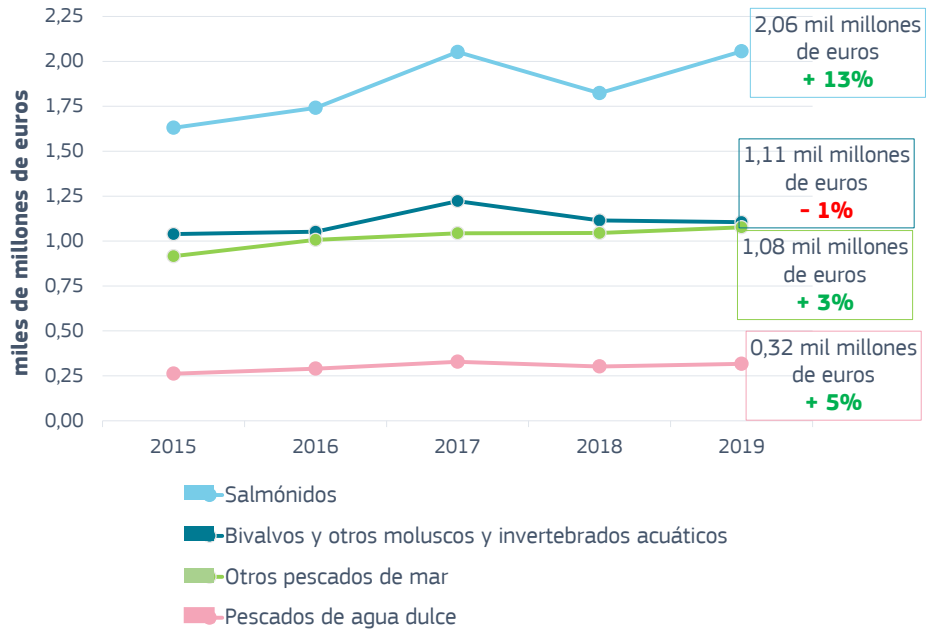


<sup>98</sup> Los salmónidos incluyen salmón y trucha, además de otros tipos de salmónidos.

<sup>99</sup> Las especies cultivadas que pertenecen a este grupo incluyen la dorada y otras doradas de mar, la lubina y especies marinas que no se incluyen en otros grupos de productos. Podrá encontrar más información en la página de «Armonización» de la web de EUMOFA <http://www.eumofa.eu/harmonisation>.

**GRÁFICO 82**  
**VALORES DE LOS GRUPOS DE PRODUCTOS MÁS VALORADOS CULTIVADOS EN LA UE Y VARIACIONES DE % 2019/2018**

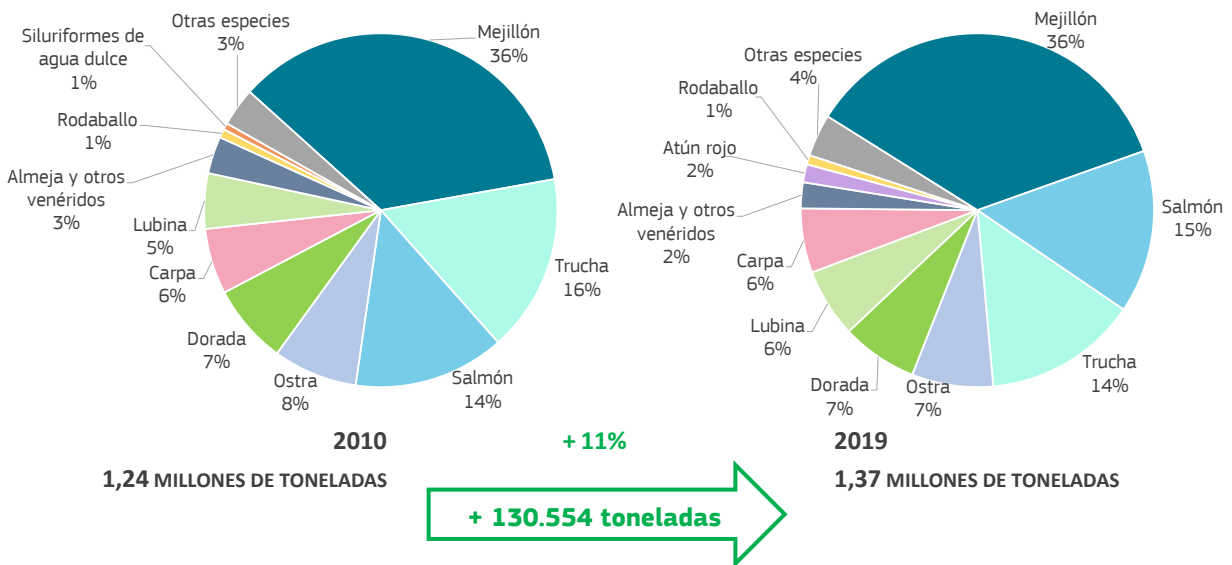
Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos *online*: [fish\\_aq2a](#)) y datos de la FAO.  
 En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.



**GRÁFICO 83**

**COMPOSICIÓN DE LA PRODUCCIÓN ACUÍCOLA COMUNITARIA POR PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES (EN VOLUMEN): 2010 vs. 2019**

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos *online*: [fish\\_aq2a](#)), datos de la FAO y de la FEAP.  
 En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.



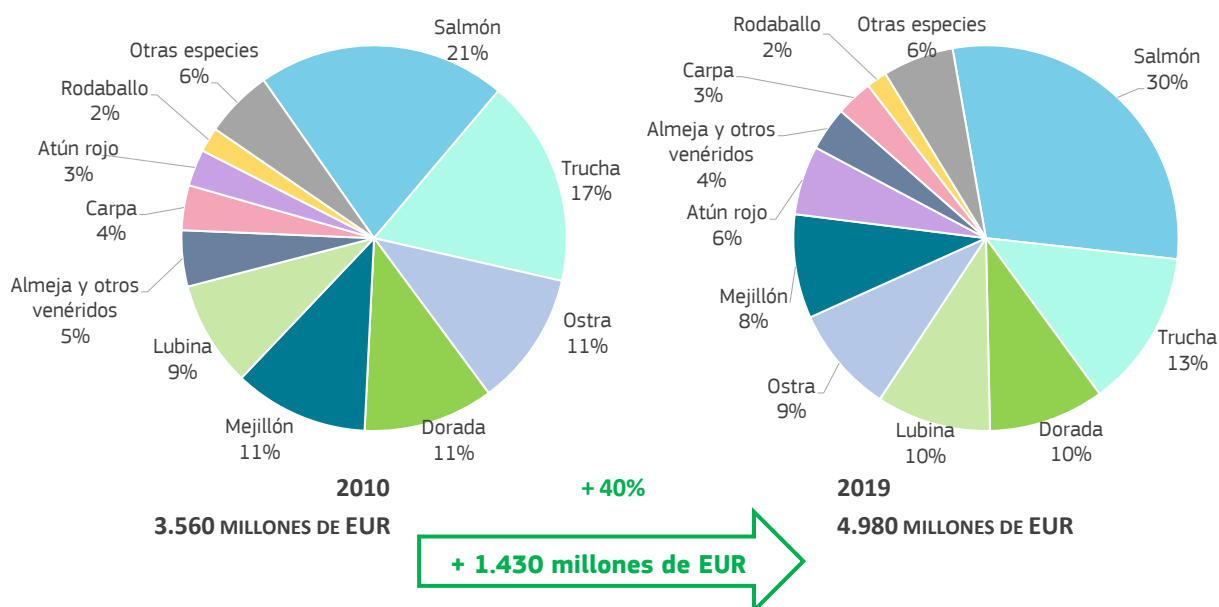
### GRÁFICO 84

#### COMPOSICIÓN DE LA PRODUCCIÓN ACUÍCOLA COMUNITARIA POR PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES - EN VALOR REAL (BASE=2015)

2010 vs. 2019

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos [online: fish\\_aq2a](#)), datos de la FAO y de la FEAP.

En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas. Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB.



En lo que respecta al volumen, la composición de especies de la producción acuícola de la UE se mantuvo similar a la de los diez años anteriores, si bien se registraron algunas variaciones significativas en su estructura de valor en términos reales.

Algunos ejemplos de las variaciones de los porcentajes del valor total de la producción acuícola de la UE son el salmón, que aumentó del 21% al 30%; la trucha, que cayó de un 17% a un 13%; el atún rojo, que aumentó de un 3% a un 6%; y el mejillón, que descendió de un 11% a un 8%.

*El porcentaje de salmón dentro del valor total de la producción acuícola de la UE ha aumentado prácticamente un 10% en los últimos 10 años.*

En el caso del salmón, el incremento se debió a que su valor se duplicó de 2010 a 2019 en el Reino Unido. El valor de producción de la trucha aumentó, pero su porcentaje dentro del total descendió, puesto que otras especies importantes registraron mayores incrementos. El incremento del porcentaje del atún rojo se debió a una tendencia excepcional de la producción maltesa de 2009 a 2010, que se disparó un 142% en volumen y un 68% en valor, lo cual supuso un incremento de más de 7.000 toneladas y 57 millones de euros, incluso tras el ajuste por inflación<sup>100</sup>. En 2019, la producción de atún rojo de Malta se situó en 11.970 toneladas y 152 millones de euros. Cabe destacar que esta tendencia ascendente en el valor del atún rojo ha sido posible gracias al aumento significativo de las cuotas del Mediterráneo entre 2016 y 2018, ya que la «producción acuícola» de esta especie requiere el engorde del atún de captura salvaje. No obstante, de 2018 a 2019, el crecimiento de la producción maltesa se paralizó, por lo que el volumen cayó un 31% y el valor un 33%.

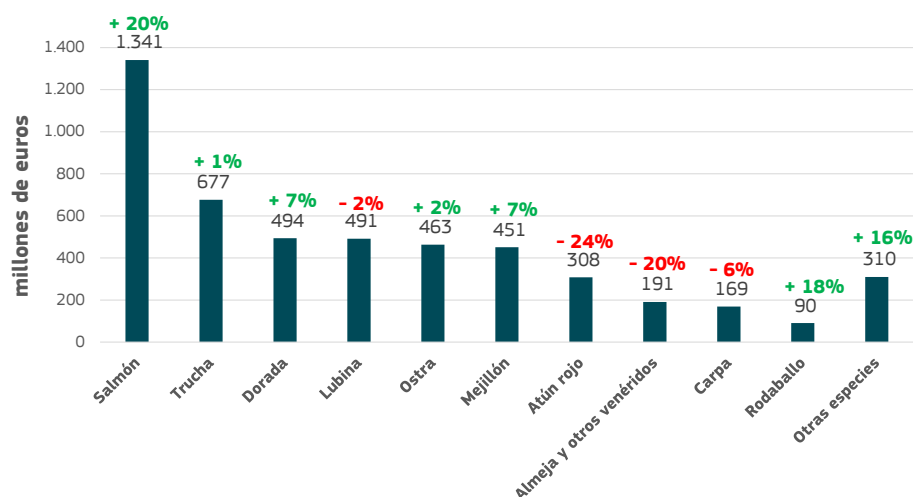
<sup>100</sup> El incremento registrado en el engorde de atún rojo en Malta también podría estar relacionado con el cultivo ilegal y no declarado de esta especie en dicho país. Las inspecciones realizadas en las jaulas de atún de la isla entre septiembre y octubre de 2018 revelaron cómo los acuicultores habían ocultado cientos de especímenes, lo cual dio lugar a un ajuste ascendente de los volúmenes declarados.



### GRÁFICO 85

#### VALORES DE LAS PRINCIPALES ESPECIES CULTIVADAS EN LA UE EN 2019 Y VARIACIÓN DE % 2019/2018

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_aq2a](#)) y datos de la FAO. En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.



### POR ESTADO MIEMBRO

La acuicultura en la UE se caracteriza por la especialización de la producción en algunos Estados miembros: Grecia produce dorada y lubina; España, mejillón y rodaballo; Francia, ostra; Italia, almeja y el Reino Unido salmón.

En 2019, más de 70% del volumen y del valor de la producción acuícola total estuvo representado por estos cinco principales países productores.

La producción aumentó en los cinco países con respecto a los cinco años anteriores y también se observó un incremento del valor.

En comparación con 2018, el Reino Unido, Francia e Italia registraron un incremento de la producción, así como un aumento del valor, mientras que se observaron ligeros descensos en Grecia y España. El Reino Unido destacó con el incremento más importante, debido al cultivo de salmón. Un factor fundamental que contribuyó a dicho incremento fue el fuerte aumento del número de juveniles de salmón y *smolts*, que se introdujeron en el mar en 2017 y se recogieron en 2019<sup>101</sup>.

**TABLA 19**

#### VOLUMEN DE LA PRODUCCIÓN ACUÍCOLA EN LOS 5 PRINCIPALES PRODUCTORES DE LA UE (1.000 TONELADAS)

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_aq2a](#)) y datos de la FAO. En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas. Discrepancias en los cambios de % debido al redondeo.

Estado miembro	2015	2016	2017	2018	2019	2019/2018
España	294	287	315	319	307	-4%
Reino Unido	212	194	222	185	220	+18%
Francia	170	177	182	188	194	+3%
Italia	148	142	159	143	154	+8%
Grecia	108	123	126	132	129	-3%

<sup>101</sup> Encuesta de producción acuícola en Escocia en 2019.

**TABLA 20**

VALOR DE LA PRODUCCIÓN ACUÍCOLA EN LOS 5 PRINCIPALES PRODUCTORES DE LA UE (MILLONES DE EUROS)

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [Fish\\_aq2a](#)) y datos de la FAO. En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.

Estado miembro	2015	2016	2017	2018	2019	2019/2018
Reino Unido	995	1.019	1.283	1.079	1.308	+21%
Francia	649	705	736	689	759	+10%
España	513	559	578	648	633	-2%
Grecia	477	526	546	536	508	-5%
Italia	438	420	555	439	453	+3%

En lo que respecta a los demás productores principales, se registraron los siguientes eventos.

La creciente tendencia de la producción maltesa de atún rojo<sup>102</sup> se paralizó y, a finales de 2019, la producción se situó en 11.970 toneladas para 152 millones de euros, lo cual supuso caídas de más del 30% del volumen y del valor con respecto a 2018.

Alemania y Dinamarca registraron un aumento de la producción de sus principales especies, el mejillón y la trucha, respectivamente, lo cual hizo que ambos países alcanzasen sus máximas cifras en valor y en volumen en 5 años.

Tras un ligero incremento de 2017 a 2018, en 2019 la producción acuícola holandesa, basada, principalmente, en el cultivo de mejillón, continuó la tendencia descendente iniciada en 2015, tanto en volumen como en valor

Polonia registró picos en volumen y en valor en 2019, gracias a la producción de trucha y carpa.

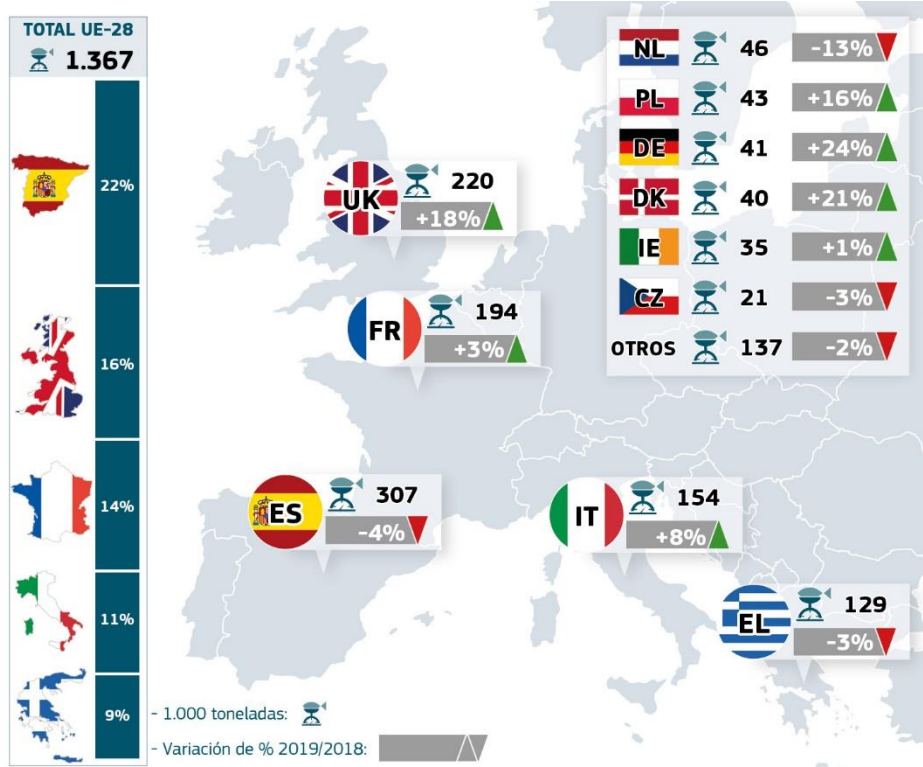
En Irlanda, que tras el Reino Unido es otro importante productor de salmón, la producción acuícola y su valor total se desplomaron, alcanzando una de las cifras más bajas de la década.

<sup>102</sup> Véase la nota al pie anterior para más información sobre la producción de atún rojo en Malta.

**GRÁFICO 86**

VOLUMEN DE LA PRODUCCIÓN ACUÍCOLA EN LOS PRINCIPALES PAÍSES PRODUCTORES DE LA UE EN 2019 Y VARIACIÓN DE % 2019/2018

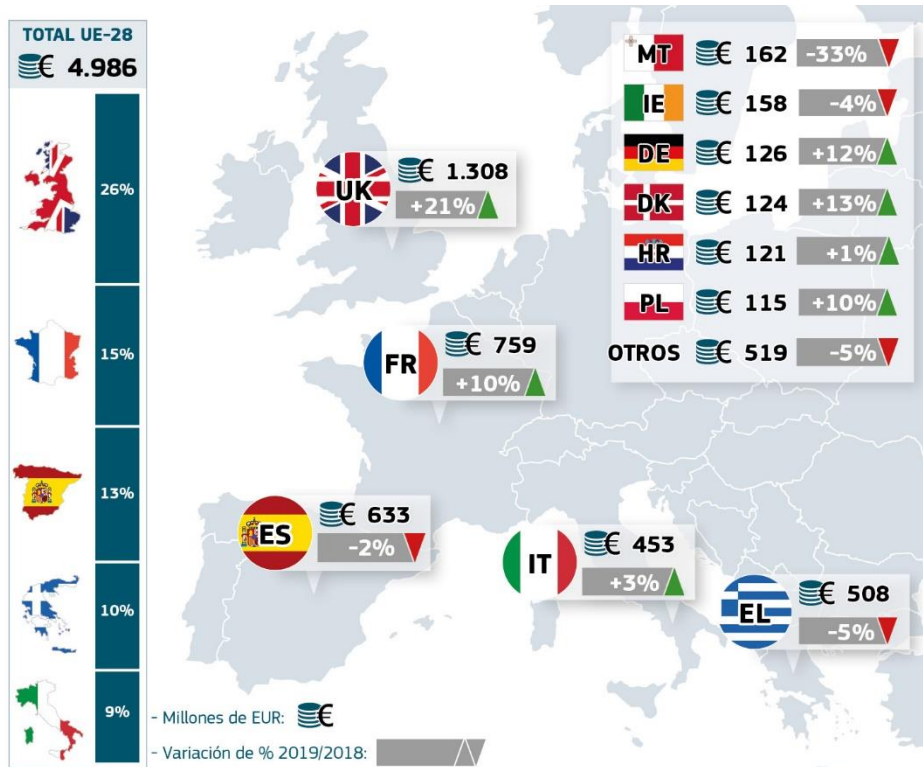
Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_aq2a](#)) y datos de la FAO. En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.



**GRÁFICO 87**

VALOR DE LA PRODUCCIÓN ACUÍCOLA EN LOS PRINCIPALES PAÍSES PRODUCTORES DE LA UE EN 2019 Y VARIACIÓN DE % 2019/2018

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos online: [fish\\_aq2a](#)) y datos de la FAO. En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.



## 6.2 ANÁLISIS POR ESPECIES PRINCIPALES

### SALMÓNIDOS

Los salmónidos representaron más del 40% del valor de la producción acuícola comunitaria en 2019 y, prácticamente, el 30% del volumen. El salmón, por sí solo, supuso el 15% del volumen total de la producción acuícola de la UE y el 30% del valor, mientras que la trucha representó el 14% del volumen y el 13% del valor.

### SALMÓN

La producción comunitaria de salmón alcanzó las 203.832 toneladas en 2019, un aumento del 20% con respecto a 2018, cuando alcanzó su punto más bajo de la década. Se vendió a un precio medio en explotación de 6,58 EUR/kg, el mismo que en 2018 y el mayor jamás registrado para esta especie. En total, alcanzó un valor de 1.340 millones de euros.

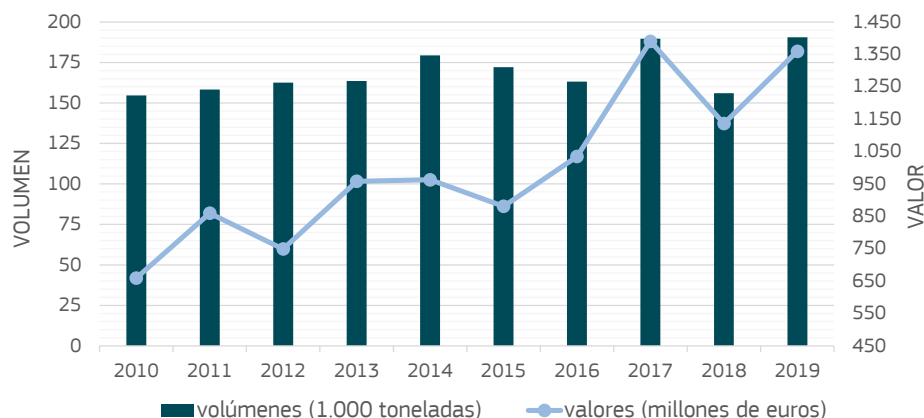
Dado que el salmón se cultiva prácticamente en su totalidad en el Reino Unido, que produjo el 93% del total en 2019, la tendencia seguida en la UE refleja la tendencia observada en el Reino Unido, tal y como ilustra el gráfico 88.

Le siguió Irlanda, de lejos, con 11.333 toneladas de salmón cultivado con un valor total de 107 millones de euros en 2019, lo cual supuso un descenso del 5% en volumen y del 7% en valor con respecto a 2018. El precio medio descendió un ligero 1%, de 9,56 EUR/kg a 9,44 EUR/kg. Los precios de Irlanda fueron superiores a los del Reino Unido, dado que la producción del salmón de Irlanda es exclusivamente ecológica, mientras que en 2019, en el Reino Unido, solamente el 2% de la producción total de salmón fue ecológica. La producción de salmón ecológico en el Reino Unido fue de 4.462 toneladas en 2019<sup>103</sup>, lo cual supuso un aumento del 6% con respecto a 2018.

### GRÁFICO 88

#### PRODUCCIÓN DE SALMÓN DE ACUICULTURA EN EL REINO UNIDO

Fuente: EUMOFA, basado en datos de EUROSTAT (código de datos *online*: [fish\\_aq2a](#)). En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas. Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).



### TRUCHA

En 2019, la UE produjo 192.450 toneladas de trucha –principalmente trucha arcoíris (*Oncorhynchus mykiss*)– valorada en 677 millones de euros. En comparación con 2018, la producción aumentó un 2% en volumen y un 1% en valor. El precio medio registró un ligero descenso, pasando de 3,56 EUR/kg a 3,52 EUR/kg, pero se mantuvo a uno de sus mayores niveles de los últimos 10 años.

Más de la mitad de la producción comunitaria de trucha tiene lugar en Francia, Italia y Dinamarca, que en 2019 registraron un 18%, 18% y 16% del volumen total, respectivamente. El mayor cambio con respecto a 2018 fue el observado en

<sup>103</sup> Encuesta de producción acuícola en Escocia en 2019.

Dinamarca, donde el volumen aumentó un 9% y se situó en su mayor nivel desde 2015, mientras que el precio registró un descenso del 3%.

Entre otros principales productores comunitarios, Polonia, España y Finlandia alcanzaron las 15.978 toneladas, 15.920 toneladas y 14.204 toneladas, respectivamente. En Polonia y en Finlandia, estos volúmenes supusieron los mayores volúmenes de la década. En lo que respecta al precio, en Finlandia se observó una reducción del 13% frente a 2108, que se asentó en una media anual de 3,74 EUR/kg, con un aumento del volumen del 8%. Polonia registró un incremento del volumen del 4% con respecto a 2018, mientras que el precio se mantuvo estable, a 3,00 EUR/kg. La producción española no registró grandes cambios en comparación con 2018.

**TABLA 21**  
**PRODUCCIÓN DE TRUCHA**  
**DE ACUICULTURA EN LOS**  
**PRINCIPALES PAÍSES**  
**PRODUCTORES DE LA UE**

Fuente: EUMOFA, basado en datos de EUROSTAT (código de datos *online*: [fish\\_aq2a](#)). En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas.

Estado miembro	2019			variaciones de % 2019/2018		
	Volumen (toneladas)	Precio (EUR/kg)	Valor (millones de EUR)	Volumen	Precio	Valor
Francia	35.097	3,69	130	+3%	+1%	+4%
Italia	34.460	3,13	108	+1%	+6%	+7%
Dinamarca	30.904	3,25	101	+9%	-3%	+6%

## **BIVALVOS Y OTROS** **MOLUSCOS E** **INVERTEBRADOS** **ACUÁTICOS**

En 2019, los Estados miembros de la UE cultivaron 621.190 toneladas de bivalvos y otros moluscos e invertebrados acuáticos, prácticamente en línea con los volúmenes cultivados en 2018. Su valor alcanzó los 1.110 millones de euros, lo cual supuso tan solo un 1% o 9 millones de euros menos que en 2018.

Tres de las principales especies comerciales (la ostra, el mejillón y la almeja) representaron el 98% del volumen y del valor totales de la producción acuícola de la UE dentro de este grupo de productos.

### **MEJILLÓN**

Cada año, el mejillón supone más de dos tercios del volumen total de la producción acuícola, lo cual lo convierte en la especie de acuicultura más producida de la UE. Tras registrarse una caída de 2017 a 2018, en 2019 la producción de mejillón alcanzó su máximo de la década, con 487.662 toneladas y 451 millones de euros, lo cual supuso un incremento del 2% en volumen y del 7% en valor con respecto al año anterior.

El aumento del valor se debió a la subida registrada en Francia, donde la producción aumentó un 23% con respecto a 2018, alcanzando las 60.255 toneladas, y el valor aumentó un 32%, hasta los 134 millones de euros. Italia, que también contribuyó al aumento del volumen, cultivó 72.450 toneladas de mejillón, con un valor total de 54 millones de euros, lo cual supuso un incremento del 18% en volumen frente a 2018, así como un aumento del valor del 2%. España, el mayor productor de la UE, registró una caída de la producción del 6% de 2018 a 2019, situándose en 228.195 toneladas con un valor de 120 millones de euros, lo cual supuso un descenso del 11% frente a 2018.

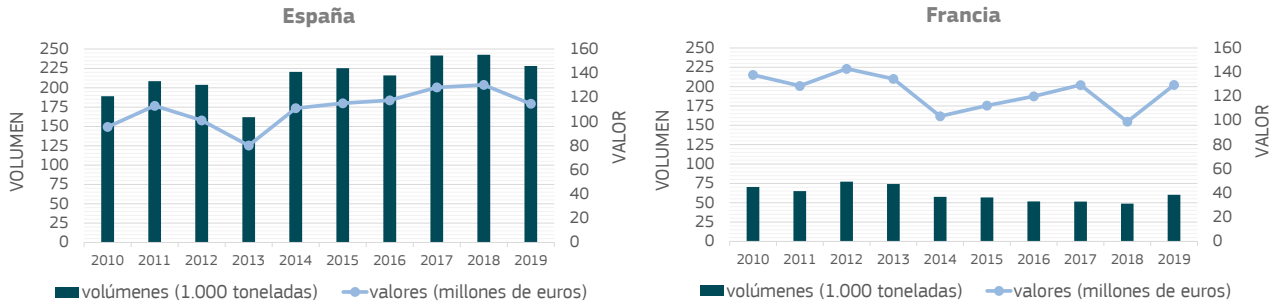
Cabe destacar que España e Italia producen, principalmente, mejillón mediterráneo (*Mytilus galloprovincialis*), que vendieron a precios medios de 0,52 EUR/kg y 0,75 EUR/kg, respectivamente, en 2019. Ambos países utilizaron gran cantidad de estos volúmenes como materia prima para el procesado. Por otro lado, Francia produce

principalmente mejillón (*Mytilus edulis*), de mayor valor, el cual se vendió a un precio medio de 2,22 EUR/kg en 2019.

### GRÁFICO 89

#### PRODUCCIÓN DE MEJILLÓN DE ACUICULTURA EN LOS PRINCIPALES PAÍSES PRODUCTORES DE LA UE

Fuente: EUMOFA, basado en datos de EUROSTAT (código de datos [online: fish\\_aq2a](#)). Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).



### ALMEJA Y OTROS VENÉRIDOS

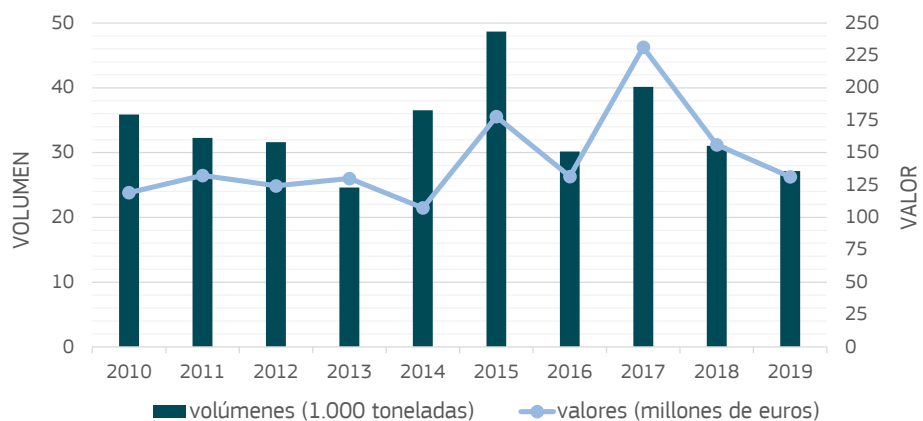
En 2019, la producción comunitaria de almeja y otros venéridos cayó un 19% con respecto a 2018, situándose en 32.428 toneladas; la menor cantidad de la década analizada. Tanto Italia (el mayor productor) como Portugal (que le sigue a distancia) fueron responsables de este descenso. La producción italiana cayó a 27.160 toneladas, lo cual supuso un descenso del 13% con respecto a 2018, mientras que su valor de 136 millones de euros representó un descenso del 15%. En Portugal, la producción de almeja se redujo a la mitad, situándose en 2.027 toneladas con un valor de 33 millones de euros. Ambos países venden almeja cultivada a diferentes precios. En 2019, los precios de Italia fueron de 5,02 EUR/kg, un 3% inferiores a los de 2018, mientras que en Portugal, el precio fue de 16,31 EUR/kg, un 33% menos que en 2018. La diferencia podría deberse a las diferentes especies de almeja cultivadas en ambos países: almeja japonesa en Italia y almeja fina en Portugal.

### GRÁFICO 90

#### PRODUCCIÓN DE ALMEJA Y OTROS VENÉRIDOS DE ACUICULTURA EN ITALIA

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos [online: fish\\_aq2a](#)) y datos de la FAO.

En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas. Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).



### OSTRA

La UE cultivó 101.879 toneladas de ostra en 2019, con un valor total de 463 millones de euros, lo que representó una disminución del 7% en volumen con respecto a 2018 y un aumento del 2% en valor.

La ostra rizada (*Crassostrea gigas*) es, con diferencia, la especie de ostra que más se cultiva en la UE.

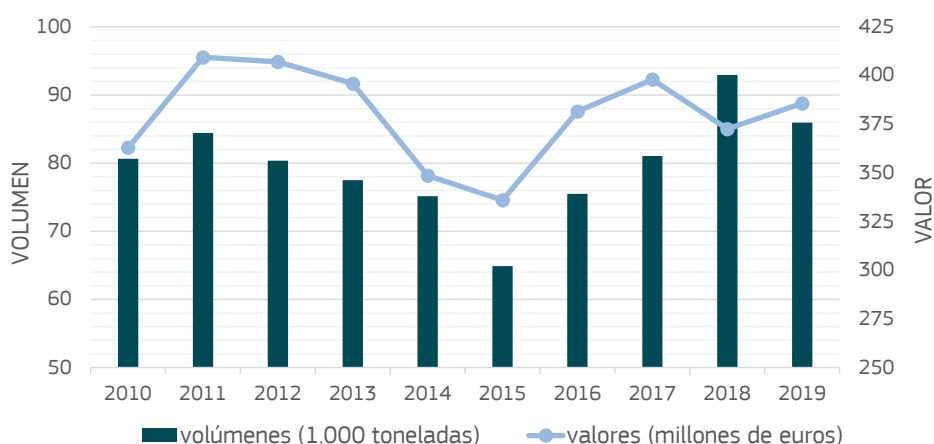
Casi el 85% de la producción comunitaria de ostra se lleva a cabo en Francia. Tras tres años de crecimiento, en 2019, la producción francesa de ostra cayó un 8% con respecto

a 2018, situándose en 85.947 toneladas. Esto podría deberse a la presencia de norovirus (virus de la gastroenteritis) en algunas zonas de producción de Francia en diciembre de 2019, los cuales hicieron que se prohibiesen las ventas en diciembre, época del año en la que la actividad relacionada con la ostra está en su máximo apogeo. De media, en 2019, la ostra de acuicultura se vendió en Francia a un precio medio de 4,62 EUR/kg, o un 13% más que en 2018, mientras que su valor total fue de 398 millones de euros, o un 5% más que en 2018.

Irlanda lo siguió a distancia, con 7.810 toneladas de ostra producidas en 2019, con un valor total de 34 millones de euros. Tanto el volumen como el valor de la producción irlandesa descendieron un 10% con respecto a 2018, mientras que el precio se mantuvo estable, con un ligero descenso del 1%, situándose en 4,38 EUR/kg.

**GRÁFICO 91**  
**PRODUCCIÓN DE OSTRA**  
**DE ACUICULTURA EN**  
**FRANCIA**

Fuente: EUMOFA, basado en datos de EUROSTAT (código de datos *online*: [fish\\_aq2a](#)). Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).



## OTROS PESCADOS DE MAR

Dos especies de este grupo de productos, en concreto la dorada y la lubina, representaron, de manera conjunta, el 10% del volumen total de la producción acuícola comunitaria en 2019.

Se suelen cultivar en las mismas plantas en el Mediterráneo, principalmente en Grecia y España.

### DORADA

En 2019, la producción comunitaria de dorada alcanzó las 95.207 toneladas, aumentando un 3% con respecto al año anterior. El valor total de esta producción también representó el pico de la década, situándose en 494 millones de euros, lo cual supuso un incremento del 7% frente a 2018. Aunque no proceden de los principales productores comunitarios, en estos incrementos también influyó la producción de Croacia, debido a la ambición de crecimiento estratégico de un productor de dorada. En Croacia, la producción total de dorada alcanzó un pico de 6.774 toneladas, con un valor de 39 millones de euros, lo cual representó un incremento del 21% del volumen y del 19% del valor con respecto a 2018.

En los mayores países productores, principalmente Grecia y España, la tendencia fue diferente.

De 2018 a 2019, el volumen de la producción de dorada descendió ligeramente en Grecia, situándose en 55.500 toneladas. No obstante, el precio medio aumentó un 2%, situándose en 4,56 EUR/kg y alcanzando un valor total de 253 millones de euros, lo cual supuso un aumento del 1% frente a 2018.

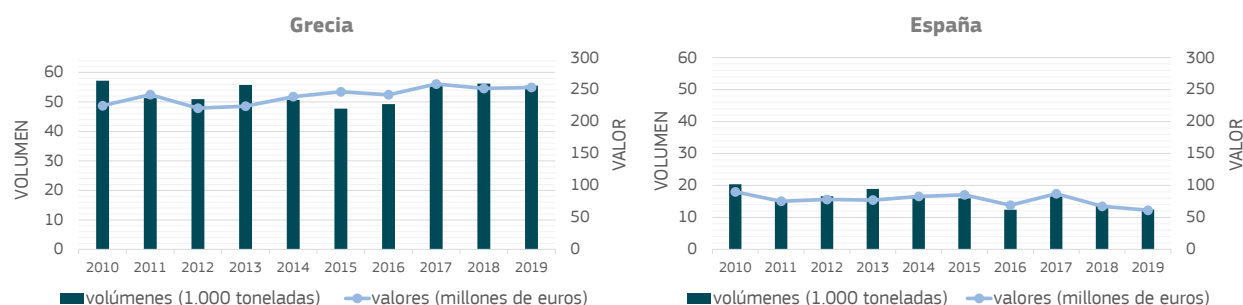
En el mismo periodo, la producción española cayó un 9% en volumen, hasta las 12.475 toneladas, y un 8% en valor, situándose en 64 millones de euros, a pesar del aumento del 1%, que situó el precio en 5,11 EUR/kg.



## GRÁFICO 92

### PRODUCCIÓN DE DORADA DE ACUICULTURA EN LOS PRINCIPALES PAÍSES PRODUCTORES DE LA UE

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos [online: fish\\_aq2a](#)) y datos de la FAO. En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas. Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).



**LUBINA** La producción de lubina en la UE siguió en aumento, alcanzando un nuevo récord anual en 2019, con 86.149 toneladas y un valor total de 491 millones de euros. En comparación con 2018, el volumen aumentó, si bien ligeramente, mientras que en el valor se observó un descenso del 2%.

La producción griega cayó un 12%, hasta las 41.255 toneladas, vendidas a un precio medio de 4,68 EUR/kg. Esto supuso una caída del precio del 5% con respecto a 2018, que continuó con una caída del 16% del valor total.

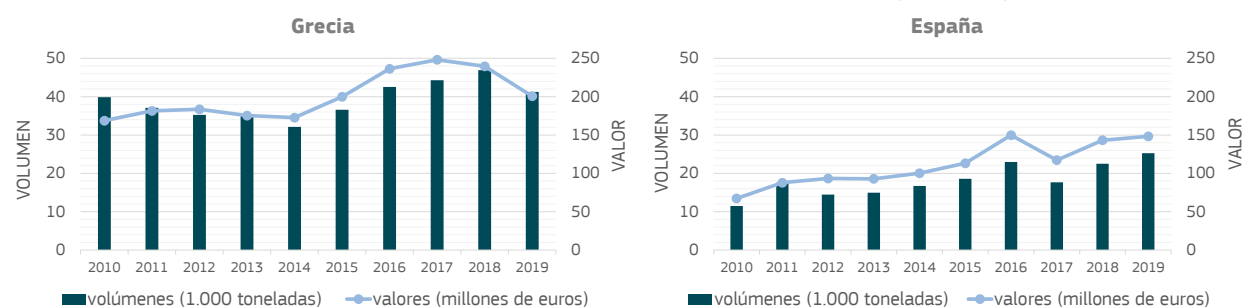
Por otro lado, la producción española ascendió un 12% de 2018 a 2019, llegando al máximo volumen de la década, de 25.260 toneladas. El precio medio, de 6,12 EUR/kg, descendió un 6% frente al incremento del volumen, pero el valor total aumentó un 5%, situándose en 155 millones de euros, llegando también al máximo de la década.

Aunque Francia es un productor relativamente pequeño de lubina, cabe destacar que los volúmenes de producción aumentaron más de un 40%, de 2018 a 2019, alcanzando las 2.461 toneladas.

## GRÁFICO 93

### PRODUCCIÓN DE LUBINA DE ACUICULTURA EN LOS PRINCIPALES PAÍSES PRODUCTORES DE LA UE

Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (código de datos [online: fish\\_aq2a](#)) y datos de la FAO. En el Contexto metodológico podrá encontrar más información sobre las fuentes utilizadas. Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).

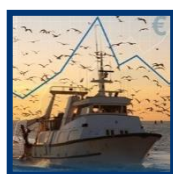




# EUM OFA

European Market Observatory for  
Fisheries and Aquaculture Products

[www.eumofa.eu](http://www.eumofa.eu)



Oficina de Publicaciones  
de la Unión Europea